



**Rapport de consultation
dans le cadre du processus d'élaboration du
Plan d'action municipal en itinérance et développement social
2025-2029**



Octobre 2024

Comité de pilotage

Louis Sabourin, Conseiller municipal du district de Limbour et Président de la Commission Gatineau Ville en santé

Alexandre Gallant, Collectif régional de lutte à l'itinérance en Outaouais (CRIO)

Nicholas Heidecker, Table régional des organismes communautaires autonome de l'Outaouais (TROCAO)

Élodie, Citoyenne

Jeneviève Caron, Direction des programmes santé mentale et dépendance (CISSSO)

Stéphanie Ayotte, Centraide Outaouais

Patrick Campeau, Service des loisirs, des sports et du développement des communautés de la Ville de Gatineau

Julie Sénéchal, Service des loisirs, des sports et du développement des communautés de la Ville de Gatineau

Josiane Cossette, Service des loisirs, des sports et du développement des communautés de la Ville de Gatineau

Stéphanie Doré, Service des loisirs, des sports et du développement des communautés de la Ville de Gatineau

Pascal Thivierge, Service de l'interaction citoyenne de la Ville de Gatineau

Shauna-Louise Cameron, Service de l'interaction citoyenne de la Ville de Gatineau

Mathieu Tremblay, Service de police de la Ville de Gatineau

Annie-Pier Caron Daviault, chargé de projet pour l'organisation des deux journées

Remerciements

L'équipe de coordination remercie chaleureusement toutes les personnes ayant contribué au Sommet de l'itinérance et du développement social de la Ville de Gatineau.

Un grand merci aux élus pour leur soutien et leur engagement à améliorer les conditions de vie des citoyens. Nous remercions également Dominic Foisy, notre maître de cérémonie, pour son dynamisme et sa bienveillance.

Nos remerciements s'adressent aux animateurs d'ateliers, qui ont enrichi nos discussions, ainsi qu'au CIPTO pour la présentation des photos illustrant la réalité de l'itinérance. Merci aux panelistes, aux personnes ressources et aux participants en situation d'itinérance pour vos interventions précieuses.

Nous tenons à remercier Stéphanie Lalande pour le portrait de l'itinérance, essentiel pour nos réflexions. Un grand merci aux membres du comité de pilotage pour votre précieuse contribution, et particulièrement à Annie-Pier Caron Daviault, qui a su orchestrer la démarche de main de maître pour la réussite de cet événement.

Nous rendons aussi hommage à Patrick Campeau, dont le dévouement a marqué notre communauté. Sa mémoire et son héritage continueront de nous guider dans notre mission.

Ce sommet a permis d'identifier les actions prioritaires pour les cinq prochaines années. Ensemble, nous avons tracé des pistes concrètes pour notre mission. Nous espérons qu'il sera une source d'inspiration pour tous et qu'il renforcera notre engagement collectif envers un avenir meilleur pour tous les citoyens.

Merci encore pour votre participation et collaboration.

L'équipe de la Planification et du développement des communautés,
Service des loisirs, des sports et du développement des communautés

Table des matières

INTRODUCTION	4
SOMMET SUR L'ITINÉRANCE ET LE DÉVELOPPEMENT SOCIAL	5
Contexte	5
Sommet sur l'itinérance - 17 avril 2024.....	6
Sommet sur le développement social - 18 avril 2024	7
ATELIERS JOUR 1 : ITINÉRANCE	9
Atelier 1 - Itinérance, campements et halte-chaleur	9
Atelier 2 - Continuum de logement	9
Atelier 3 - Les différents visages de l'itinérance	9
Atelier 4 - Le vivre-ensemble	9
Atelier 5 - Le soutien aux interventions.....	10
Atelier 6 - Collaboration, partenariat et concertation	10
Salle de répit	11
Œuvre collective participative.....	11
ATELIERS JOUR 2 : DÉVELOPPEMENT SOCIAL	12
Atelier 1 : Le quartier comme pôle de développement	12
Atelier 2 : Conditions et qualité de vie.....	12
Atelier 3 : Recherche, concertation et partenariats.....	12
Nappes – contenu	13
Évaluation du Sommet	15
Faits saillants de l'évaluation	15
Faits saillants de l'appréciation des personnes en situation d'itinérance	15
Consultation en ligne.....	15
CONCLUSION	16
ANNEXES	18
Annexe 1 : Aide-mémoires et présentations PowerPoint du 17 et du 18 avril 2024.....	
Annexe 2 : Guide d'animation	
Annexe 3 : Synthèse des ateliers - ITINÉRANCE	
Annexe 4 : Synthèse des ateliers – DÉVELOPPEMENT SOCIAL	
Annexe 5 : Compilation des groupes-focus avec personnes en situation d'itinérance.....	
Annexe 6 : Stratégie de soutien à l'égard des personnes avec un savoir d'expérience en itinérance.....	
Annexe 7 : Rapport synthèse de consultation en ligne.....	

INTRODUCTION

Plan d'action intégré en itinérance et développement social 2025-2029

Les plans d'action municipaux en itinérance et en développement social venant à échéance en 2023, une année de prolongation fut accordée pour 2024 afin de réaliser le processus consultatif et de permettre la rédaction du prochain plan d'action. Ce rapport fait état de ce processus consultatif.

Méthodologie

En vue de procéder à l'élaboration du Plan d'action municipal en itinérance et en développement social 2025-2029, plusieurs activités de participation publique ou de validation ont été organisées :



- **Comité de pilotage de la démarche** : Le comité s'est rencontré à une dizaine de reprises afin d'organiser le Sommet en itinérance et développement social et discuter des enjeux et des actions ressorties lors de celui-ci;
- **Comité interservices en itinérance** : Ce comité est composé de représentants des différents services de la Ville et sert à apporter une vision concertée et interservices des enjeux et des défis rencontrés en matière d'itinérance. Ils ont été sollicités afin de faire le bilan du plan d'action et commenter les actions ressorties lors du Sommet;
- **Sommet sur l'itinérance et le développement social** : Deux journées de consultation auprès de représentants d'organismes œuvrant en itinérance et en développement social. Une centaine d'organismes différents ont participé aux deux jours d'ateliers;
- **Exercice de validation auprès des services municipaux** : De nombreux échanges et aller-retour ont été faits auprès des employés municipaux afin de faire le lien entre les plans de travail existants ou connaître leurs avis sur les actions proposées dans le présent plan d'action;
- **Exercice de priorisation citoyenne en ligne** : Les organismes et les citoyens étaient invités à prioriser les actions en matière d'itinérance et développement social issues du Sommet. Au total, 552 personnes ont pris le temps de compléter le questionnaire en ligne, soit 466 citoyens et 86 représentants d'organismes;
- **Exercice de validation avec les gens de la rue** : via la Soupière de l'amitié (5 personnes) et les participants du programme TAPAJ (4 personnes);
- **Exercice de validation auprès de partenaires externes** : Plusieurs rencontres ont eu lieu avec des organismes partenaires potentiels afin de valider les actions du plan d'action, ex: Observatoire du développement de l'Outaouais, Concertation pour le développement social en Outaouais, etc.

Le présent rapport permet de présenter l'ensemble des informations colligées ainsi que de comprendre le processus des diverses activités de participation publique réalisées en 2024 ayant mené au nouveau Plan d'action municipal en itinérance et en développement social 2025-2029.

SOMMET SUR L'ITINÉRANCE ET LE DÉVELOPPEMENT SOCIAL



Contexte

La Ville de Gatineau a convié les organisations partenaires de la Ville œuvrant en itinérance et développement social ou ayant un intérêt envers ces enjeux à un Sommet sur l'itinérance et le développement social. Cet événement s'est tenu les mercredi, 17 et jeudi, 18 avril 2024, à la Maison du citoyen.



Les objectifs de l'événement étaient les suivants :

- Présenter les faits saillants des bilans du Plan d'action municipal en itinérance 2021-2023 et du Plan d'action municipal en développement social (2021-2023);
- Présenter le Portrait de l'itinérance;
- Identifier les enjeux en matière d'itinérance et de développement social;
- Réfléchir à des actions que la Ville pourrait mettre en place dans son futur Plan d'action intégré en itinérance et développement social (2025-2029).

Les données présentées dans cette section proviennent des deux journées de consultation avec les acteurs du milieu. La première journée, le 17 avril, portait sur l'itinérance alors que la deuxième journée, le 18 avril, portait sur le développement social.



Monsieur Dominic Foisy, professeur au Département de travail social à l'Université du Québec en Outaouais (UQO), Maitre de cérémonie, a aussi assuré l'animation des plénières des deux journées ainsi que du panel en développement social.

Sommet sur l'itinérance - 17 avril 2024

Le Sommet sur l'itinérance a rassemblé :

- 106 participants venant d'organismes œuvrant en itinérance ou en développement social;
- 10 personnes en situation d'itinérance ont participé à cette journée.



Mot d'ouverture et allocutions

Monsieur Daniel Champagne, Maire suppléant, a souhaité la bienvenue aux participants, suivi de Monsieur Louis Sabourin, Président de la Commission Gatineau, Ville en santé et Conseiller du District de Limbour.



Julie Sénéchal, Coordonnatrice au développement des communautés a présenté les réalisations du Plan d'action municipal en itinérance 2021-2023. (Voir annexe 1 – Aide-mémoires : Faits saillants, Bilan du Plan d'action municipal en itinérance 2021-2023).

Deux vidéos de projets phares ont également été présentées :

- Les comités de cohabitation;
- TAPAJ : le Travail alternatif payé à la journée.

Présentation du Portrait de l'itinérance

Stéphanie Lalande, consultante, a présenté le Portrait de l'itinérance à Gatineau, réalisé en collaboration avec les acteurs du milieu. (voir annexe 1 – Aide-mémoires : Portrait de l'itinérance)



Sommet sur le développement social - 18 avril 2024



Le Sommet sur le développement social a rassemblé 82 participants venant d'organismes œuvrant en itinérance ou en développement social.

Visionnement du vidéo : Qu'est-ce que le développement social?

Mot d'ouverture

Monsieur Champagne, Maire suppléant, a souhaité la bienvenue aux participants.

Monsieur Sabourin, Conseiller du District de Limbour et président de la Commission Gatineau, Ville en santé, a énoncé les objectifs de la journée.



Stéphanie Doré, agente de développement social et communautaire et Julie Sénéchal, coordonnatrice au développement des communautés, toutes deux du Service des loisirs, des sports et du développement des communautés ont présenté les réalisations du Plan d'action en développement social 2021-2023.

(Voir annexe 1 – Aide-mémoires : Faits saillants, Bilan du Plan d'action en développement social 2021-2023).

Deux capsules-vidéos de projets phares du Plan d'action en développement social ont été présentées :

- Le Laboratoire de formation populaire;
- Le Jeu libre dans la rue.

Présentation du panel en développement social

- Chantal Rondeau, Concertation pour le développement social en Outaouais;
- Richard Sévigny, Observatoire du développement de l'Outaouais, UQO;
- Stéphanie Ayotte, Centraide Outaouais;
- Sylvie Lafontaine, Direction de santé publique, CISSSO.



L'objectif poursuivi par le panel était d'établir un état des lieux en développement social et en développement des communautés afin de mettre la table pour les discussions en atelier pour la journée du jeudi, 18 avril. Chaque panéliste a identifié les ancrages de leur organisation qui guident leurs actions. Par la suite, ils amenaient leur regard sur les enjeux autour des thèmes abordés en atelier tel que le quartier comme pôle de développement, la santé et le bien-être au centre de la qualité de vie ainsi qu'au niveau de la concertation, la recherche et le partenariat. Leur point de vue a permis de comprendre également le rôle et le point de vue des partenaires en développement social. (Voir annexe 1 – Aide-mémoires et présentations PowerPoint du 17 et du 18 avril 2024:).

ATELIERS JOUR 1 : ITINÉRANCE

Les personnes présentes ont chacune participé à trois ateliers autour des six thématiques, afin de nommer les enjeux prioritaires et les actions pour y répondre. Le guide d'animation des ateliers peut être consulté à l'annexe 2 et la synthèse des ateliers est disponible à l'annexe 3.

Atelier 1 - Itinérance, campements et haltes

L'itinérance engendre plusieurs enjeux, notamment, ceux liés aux campements de fortune et aux haltes (chaleur, fraîcheur). La réponse aux besoins de base, ainsi que l'accès à de l'entreposage et à des infrastructures sanitaires demeurent un défi. Les participants ont identifié, ensemble, les attentes envers la Ville en ce qui concerne les personnes en situation d'itinérance, de même que des projets pouvant y répondre.

Atelier 2 - Continuum de logement

Dans cet atelier, les participants ont déterminé les actions à mettre en œuvre par la Ville de Gatineau en réponse aux enjeux liés au logement, afin d'assurer une meilleure réponse collective pour chacun des éléments du continuum de logement, que l'on parle de refuge d'urgence, de logement de transition, avec services de soutien ou communautaire. Enfin, des pistes d'actions ont été identifiées pour le logement abordable et privé.



Atelier 3 - Les différents visages de l'itinérance

Le Portrait de l'itinérance à Gatineau révèle de nouveaux visages en itinérance. Cet atelier a permis aux participants de partager, à la Ville de Gatineau, les enjeux spécifiques des clientèles particulières en itinérance, pour qui les services nécessitent des adaptations. Dans ses champs de compétences, la Ville souhaite mieux appuyer la réponse aux besoins des femmes, des aînés, des jeunes, des familles, des personnes des premières nations, des handicapés, des LGBTQ2+ et autres.

Atelier 4 - Le vivre-ensemble

Dorénavant, des personnes en situation d'itinérance se retrouvent dans l'espace public, sur l'ensemble du territoire Gatinois. L'implantation de nouvelles ressources, leur étant dédiées, dans des quartiers en périphérie engendre son lot de défis en matière de vivre-ensemble et de cohabitation. Les participants ont identifié, collectivement, les enjeux de cohabitation urbaine, les attentes envers la Ville, de même que des projets pouvant favoriser une meilleure cohésion sociale et une cohabitation plus harmonieuse.

Atelier 5 - Le soutien aux interventions

Cet atelier a abordé les questions de sensibilisation et de formation aux employés, d'insertion socio-professionnelle et de déjudiciarisation. Il a permis d'identifier collectivement les enjeux quant aux différentes approches, de discuter des attentes des partenaires envers les différents services de la Ville, de même que des pistes d'action afin d'assurer une réponse plus adaptée à la réalité des personnes en situation d'itinérance et de favoriser leur inclusion sociale.

Atelier 6 - Collaboration, partenariat et concertation

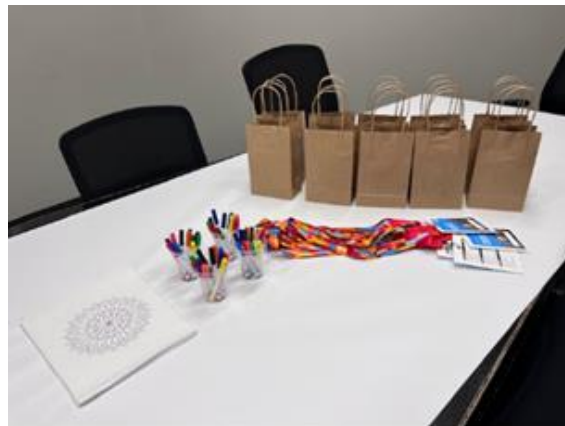
Les dernières années ont permis à la Ville de Gatineau de tisser des liens solides avec plusieurs partenaires du milieu et de mieux circonscrire son rôle en matière d'itinérance. De plus, le travail interservices a été renforcé, de même que celui avec les partenaires du milieu, tant institutionnels, que communautaires que privés. Cet atelier a permis de discuter des enjeux liés aux partenariats et à la concertation afin de poursuivre et d'améliorer cette collaboration pour assurer une meilleure réponse collective aux enjeux liés à l'itinérance.



Salle de répit

Une salle a été aménagée spécialement pour accueillir les personnes avec savoir expérientiel participant au Sommet. Deux intervenantes sociales y ont été assignées, pour la journée, afin d'accueillir les personnes en tout temps, si elles souhaitaient se retirer des activités pour un moment. On y trouvait des collations, des vêtements à donner et des petites attentions. Afin de reconnaître leur savoir expérientiel, elles ont reçu une carte-cadeau comme rétribution. À la fin de la journée, les intervenantes ont *débriefé* avec les participants et ont rempli avec eux un court formulaire d'appréciation. La mise sur pied de cette salle a pu être possible avec l'implication d'une stagiaire en travail social de l'UQO, d'une intervenante de l'équipe IMAGES – CISSSO et les organismes qui ont accompagné les participants.

(Voir annexe 6 : Stratégie de soutien à l'égard des personnes avec un savoir d'expérience en itinérance).



Œuvre collective participative

Le Centre d'intervention et de prévention en toxicomanie de l'Outaouais (CIPTO) et ses participants ont créé, pour l'occasion, une œuvre collective participative. Ce projet artistique de photo-documentaire avait pour objectif de montrer la réalité, de s'exprimer sans être censuré et de déstigmatiser les jugements. Cette initiative a été réalisée par des personnes sans domicile fixe et l'intervenante socioculturelle du LAB. Les participants au Sommet étaient invités à aller discuter dans la tente installée à proximité et à contribuer à l'œuvre, à travers leur propre perspective.



ATELIERS JOUR 2 : DÉVELOPPEMENT SOCIAL

Les participants à cette journée d'ateliers ont identifié les enjeux en développement social selon les trois thématiques proposées. Le guide d'animation des ateliers peut être consulté à l'annexe 2 et la synthèse des ateliers est disponible à l'annexe 4.

Atelier 1 : Le quartier comme pôle de développement

Depuis l'adoption de la Politique de développement social, la participation citoyenne à Gatineau s'est développée et les nombreuses associations citoyennes contribuent de plus en plus à la vie de quartier et au développement des communautés.

Cet atelier a permis aux participants d'indiquer à la Ville de Gatineau comment elle pourrait poursuivre l'appui au développement des organismes de quartier. Il a permis d'entendre quels enjeux les préoccupent afin de déterminer, collectivement, les actions concrètes à privilégier. Ceci dans le but de favoriser la mobilisation des citoyens quant aux questions qui les concernent, telles que l'animation de leur quartier, l'aménagement urbain, l'environnement, le sentiment de sécurité, etc.

Atelier 2 : Conditions et qualité de vie

Cet atelier a permis aux participants de contribuer à la réflexion quant aux enjeux liés aux conditions de vie et à la qualité de vie des citoyens et citoyennes. Ce fut l'occasion pour les partenaires de transmettre leurs attentes quant au rôle que la Ville de Gatineau devrait jouer afin de contribuer positivement aux thèmes suivants :

- Environnements favorables aux saines habitudes de vie;
- Transition socio-écologique;
- L'économie sociale;
- Lutte contre la pauvreté;
- L'accès au transport et aux services de proximité;
- Autres.

Atelier 3 : Recherche, concertation et partenariats

Durant les quinze dernières années, la Ville de Gatineau a tissé des liens solides avec plusieurs partenaires du milieu. Cet atelier a permis de discuter des enjeux liés aux partenariats et à la concertation afin de poursuivre et d'améliorer cette collaboration. La Ville de Gatineau souhaite ainsi arrimer ses actions avec celles des partenaires afin de contribuer à répondre collectivement aux enjeux reconnus sur le territoire. De plus, les services municipaux cherchent à appuyer leurs actions sur la recension et la mise à jour des besoins des collectivités en constante évolution afin de mieux y répondre.

Lors de la journée du 17 avril sur l'itinérance, il y avait une activité « brise-glace » avant chaque atelier. Un nuage était dessiné devant chaque place lors des ateliers et les participants étaient invités à y inscrire un seul mot qui leur vient en tête lorsqu'ils pensent à l'itinérance.

Voici un aperçu des mots les plus populaires dans cette image :



Évaluation du Sommet

Faits saillants de l'évaluation

- Sur un total de 97,6 % de répondants, (71,4 %) se disent satisfaits et (26,2 %) très satisfaits du déroulement de la journée;
- Sur un total de 97,6 % de répondants, (69 %) sont d'accord et (28,6 %) tout à fait d'accord que la formule retenue leur a permis de bien s'exprimer sur des enjeux et défis vécus;
- Sur un total de 85,7 % de répondants, (57,1 %) sont d'accord et (28,6 %) tout à fait d'accord que la formule d'ateliers retenue leur a permis de bien identifier des actions pouvant être portées ou soutenues par la Ville en matière d'itinérance et de développement social.



Faits saillants de l'appréciation des personnes en situation d'itinérance

- Les personnes en situation d'itinérance présentes ont été approchées par des intervenants œuvrant auprès de différentes ressources en itinérance;
- La majorité des participants ont trouvé la journée bien ou très bien;
- Ils se sentaient bien au moment de quitter les lieux: en confiance, en contrôle, satisfaits.

Consultation en ligne

Du 7 au 20 juin 2024, la population gatinoise et les organisations œuvrant sur le territoire gatinois étaient invités à remplir un questionnaire, en ligne, portant sur les actions à prioriser dans le cadre du prochain plan d'action en itinérance et développement social. Le questionnaire comprenait une voie citoyenne et une voie organisme. Cet exercice visait à prioriser les nombreuses actions du prochain plan d'action ayant été nommées au Sommet par les participants. Pour un total de 566 répondants, 486 étaient des citoyens et 86 étaient des représentants d'organismes.

(Voir annexe 7 : Rapport synthèse de consultation en ligne).

Conclusion

Mise en œuvre et suivis du plan d'action

Le plan d'action s'étendra sur cinq ans, de 2025 à 2029. La dernière année sera réservée à l'évaluation et au bilan du plan d'action actuel et d'une démarche consultative en vue d'un plan d'action quinquennal 2030-2034. L'année cinq du présent plan d'action permettra aussi la continuité ou le démarrage des actions non débutées aux années prévues entre 2025 et 2028.

Une équipe dédiée aux dossiers d'itinérance et de développement des communautés est chargée de superviser la mise en œuvre de ce plan d'action. Cette équipe est issue de la division Planification et développement des communautés, du Service des loisirs, des sports et du développement des communautés.

Lien avec les plans d'action existants avec la Ville de Gatineau et les enjeux ressortis

De plus en plus, les enjeux qui touchent la population gagnent en complexité et il est nécessaire de les aborder de façon transversale. En itinérance et en développement social, on aborde des enjeux de logement, de transport et mobilité, d'environnement, de conditions de vie, de participation citoyenne, de sécurité alimentaire, etc. Afin de respecter les autres plans d'action existants au sein de la Ville de Gatineau et de mettre l'accent sur des actions pouvant être portées par l'équipe dédiée en itinérance et développement des communautés, les actions découlant directement de d'autres plans et politiques existants n'ont pas été intégrés dans le présent plan d'action.

Conséquemment, l'équipe dédiée à la mise en œuvre du plan d'action travaillera étroitement avec les équipes des différents services municipaux pour favoriser la mise en œuvre des plans d'action suivants:

- **Plan d'action intégré 2022-2026 - Familles, aînés et personnes handicapées :**
Favoriser l'organisation d'activités pour familles, aînés et personnes handicapées tout comme l'accessibilité des espaces publics;
- **Plan directeur du réseau cyclable - Travailler au déploiement du plan dans l'optique de :**
Favoriser les déplacements actifs sur le territoire, notamment dans les quartiers les plus vulnérables et pour les populations plus défavorisées;
- **Plan d'action en agriculture urbaine :**
Ce plan touche tout ce qui a trait aux aménagements comestibles et au déploiement des jardins communautaires et collectifs sur le territoire;

- **Politique sur le vivre-ensemble :**
Favoriser la création de liens entre les différentes communautés du territoire, mettre de l'avant la diversité culturelle dans les activités de la Ville, etc;
- **Plan d'action du système alimentaire durable :**
Favoriser la mise en œuvre pour faciliter l'accès à des aliments abordables, sains et de qualité dans les quartiers;
- **Stratégie de logements abordables;**
- **Cadre de référence en matière de participation des citoyens aux affaires municipales :**
Assurer une voix aux populations plus éloignées des mécanismes de prise de décision afin que les projets portés/soutenus par la Ville répondent aux besoins des citoyens, donner plus de prévisibilité aux démarches, etc.;
- **Plan d'action de la Stratégie municipale d'action jeunesse;**
- **Politique d'économie sociale;**
- **Plan d'action de la Politique culturelle 2024-2027 :**
Soutenir la participation des familles aux activités culturelles, contribuer au déploiement d'une offre culturelle dans tous les quartiers de la Ville;
- **Schéma d'aménagement et de développement, plan d'urbanisme, plan particulier d'urbanisme :**
Favoriser des quartiers mixtes et complets.



ANNEXES

Annexe 1 : Aide-mémoires et présentations PowerPoint du 17 et du 18 avril 2024

Des aide-mémoires des présentations PowerPoint ont été produits pour faciliter les discussions lors des ateliers du Sommet :

- Faits saillants du Bilan du Plan d'action municipal en itinérance 2021-2023;
- Faits saillants du Bilan du Plan d'action en développement social 2021-2023;
- Portrait de l'itinérance;
- Portrait du développement social;
- Compétences municipales;
- Présentations du 17 et du 18 avril 2024.

Annexe 1 : Aide-mémoires et présentations PowerPoint du 17 et du 18 avril 2024

<div>  FAITS SAILLANTS BILAN DU PLAN D'ACTION MUNICIPAL EN ITINÉRANCE 2021-2023 </div> <div>  </div>					
Un toit convenable pour tous		L'inclusion de tous		Interventions adaptées aux réalités	
<p>Encourager la construction de logements abordables :</p> <ul style="list-style-type: none"> 4 lettres d'appui 1 projet retenu (2022) 4 200 000\$ réservés pour 175 nouvelles unités (2023-2024) 	<p>Contributions au développement et à l'encadrement de logements atypiques :</p> <ul style="list-style-type: none"> Motel Montcalm Mini-milieux (BRAS et Gîte Ami) Campement de fortune et hébergement d'urgence (Guertin) 	<p>Développement d'outils et prise en compte des principes d'inclusion et des personnes en situation d'itinérance dans la planification des infrastructures et aménagements, les incluant dans les processus de consultation.</p>	<p>Mise en place de 3 comités de cohabitation pour améliorer le vivre-ensemble dans les quartiers</p> <ul style="list-style-type: none"> Pointe-Gatineau (2021) Hull – Wrightville (2022) Hull Centre-Ville (2024) 	<p>Formation "Communiquer en situation d'exclusion sociale" offerte par le CIPTO à 135 employés municipaux, à 10 agents de sécurité et à 195 policiers</p>	<p>En collaboration avec le CISSSO, soutien à la planification et au démarrage du Projet de Travail alternatif payé à la journée (TAPAJ) porté par Réseau Outaouais ISP.</p> <ul style="list-style-type: none"> Soutien à la planification et à la promotion du projet. Démarches pour l'implantation d'un projet-pilote de plateaux de travail à la Ville de Gatineau (RH, syndicats, Service des travaux publics, Service de l'approvisionnement et direction territoriale). 8 plateaux réalisés en 2023 à la Ville de Gatineau Évaluation du projet-pilote 15-20 plateaux prévus en 2024. Nombre total de participants <ul style="list-style-type: none"> 2022 : 54 2023 : 62
	<p>Contribution de 34 420 \$ sur 5 ans pour le Programme de supplément au loyer (PSL)</p>	<p>Projet-pilote de médiation sociale (6 mois) avec BRAS Outaouais</p>	<p>Stratégie de sécurité communautaire</p> <p>Comité Parc Dupuis Favoriser un environnement sécuritaire et augmenter la résilience du quartier</p> <p>Fonds pour des communautés sécuritaires Analyse de la criminalité à Gatineau et démarrage des travaux dans le Vieux-Gatineau</p> <p>Comité des partenaires du Plateau Concertation des acteurs du milieu afin de répondre aux besoins de la population du quartier et de favoriser la cohabitation</p>	<p>Équipe UNIC du SPVG est fonctionnelle et les liens de collaboration avec les partenaires ont été consolidés dans l'optique d'un continuum de service</p> <p>Prêt de locaux et soutien aux 2 haltes-chaleur (Vieux-Gatineau et Hull)</p> <p>Le Programme d'accompagnement justice-santé mentale (PAJ-SM) se déploie à travers le SPVG : 36 références</p> <p>Programme de déjudiciarisation : Programme démarré. An 1 : 62 participants inscrits, 11 candidats ont gradué avec succès. Une cérémonie de remise des certificats a lieu 2x/an.</p> <p>Évaluation des Programmes Accès Loisirs & Culture et Accessibilité financière réalisée.</p>	<p>Faciliter l'accès à la Carte Accès-Gatineau</p> <ul style="list-style-type: none"> Analyse de la faisabilité d'adapter le système d'inscription à réalité des personnes en situation d'itinérance Implantation de la Carte Accès Gatineau pour personnes sans adresse par le SACL. Carte Accès-Gatineau – volet organisme, disponible aux organismes œuvrant en itinérance
<p>Collaborer au développement de logements transitoires :</p> <ul style="list-style-type: none"> St-Antoine Le Transit 		<p>Activités et outils développés pour sensibiliser la population aux réalités de l'exclusion sociale et de l'itinérance, en collaboration avec les Comités de cohabitation.</p>			
<p>Soutien aux personnes vivant dans des logements insalubres :</p> <ul style="list-style-type: none"> Règlement relatif à la salubrité, occupation et entretien adopté en 2023. Inspecteurs formés. 		<p>Soutien financier, technique et professionnel à la Nuit des Sans-abris</p>			
Agir ensemble					
Création d'un comité interservices pour le suivi de la mise en œuvre du Plan d'action	Présence du SPVG – UNIC aux différents comités et sur le terrain (16 comités)	Représentation au comité de relogement et au comité de gestion des cas	Rôle accru de la Ville de Gatineau en soutien aux différentes initiatives mises sur pied en raison de la crise sanitaire 2020-2022	Représentation aux différentes instances de concertation en itinérance incluant le CDIIO	Réalisation du Portrait de l'itinérance à Gatineau pour favoriser une compréhension commune de l'itinérance : 118 participants dont 25 % de personnes en situation d'itinérance, l'ayant été ou à risque de l'être.
Actions réalisées non prévues au Plan d'action					
<ul style="list-style-type: none"> Réalisation de Grands ménages dans la zone de campements de fortune Soutien au Dénombrement du Ministère de la santé et des services sociaux Coordination de déplacements de campements de fortune pour des raisons de sécurité Soutien à la mise en place du Service de prévention des surdoses (BRAS) Campagne de prévention des incendies auprès des campeurs, en collaboration avec les ressources du milieu et le Service de sécurité incendie de Gatineau Développement d'une communauté de pratiques en itinérance avec les grandes villes du Québec 			<p>Création d'un fonds d'aide à l'itinérance de 5 millions \$ en août 2023</p> <ul style="list-style-type: none"> Construction d'une Halte-chaleur permanente ainsi qu'un ou des terrains à titre gratuit pour le projet Contribution de 403 875 \$ à un projet d'hébergement de transition, le « projet Gîte Ami phase 2 » ainsi qu'un ou des terrains à titre gratuit pour le projet Contribution de 2,6 M\$ pour de l'aide complémentaire aux logements abordables 		



FAITS SAILLANTS

BILAN DU PLAN D'ACTION EN DÉVELOPPEMENT SOCIAL 2021-2023

Le quartier comme pôle de développement au sein des villages urbains et des milieux de vie champêtre de la Ville

- ✓ **Soutien aux efforts de mobilisation** dans les projets de la Revitalisation urbaine intégrée du Vieux-Gatineau
 - Noyau de 30-40 citoyens engagés et de nombreux partenaires intersectoriels
 - 10 ans de la RUI (2022)
 - Projets phares
 - Aménagement des lots vacants, revitalisation de la rue Notre-Dame et le circuit d'œuvres d'art
- ✓ **Analyse des pratiques de participation citoyenne**
 - Bilan du projet Habiter mon quartier
 - Consultation dans le cadre de la démarche de soutien avec les associations citoyennes
 - Création du service d'interaction citoyenne
- ✓ **Soutien au démarrage du Laboratoire de formation populaire**
 - Soutien financier et participation de la Ville au comité de démarrage. Entente avec la TROCAO

La santé et le bien-être au centre de la qualité de vie et de l'éducation comme base du développement économique et social

- Déploiement d'une formation pour sensibiliser les employés municipaux aux réalités de la pauvreté et de la précarité
- Mise en œuvre et suivi du Plan d'action gouvernemental pour l'inclusion économique et la participation sociale (PAGIEPS) et évaluation du processus d'élaboration du PAL-SIS (UQO). Recommandations présentées à la CGVS.
- Soutenir la mise en œuvre de Plan d'action (2021-2023) en itinérance
- ✓ **Soutenir les initiatives en matière d'environnements favorables à de saines habitudes de vie**
 - Animation mobile pour les ados dans les parcs
 - Projet pilote en 2019 qui a été planifié en 2021-2022 et 2023 dans la programmation Un été sans pareil et Profite de l'été
 - Rédaction du Plan d'action municipal pour le système alimentaire durable 2023-2025
 - Jeu libre dans la rue
 - Plus de 1 600 rues autorisées
 - Campagne de sensibilisation populationnelle

La recherche et le développement comme moyen d'analyse des enjeux propres à Gatineau et à l'Outaouais comme zone frontalière et comme moyen d'évaluation des impacts de la politique de développement social

- Participation aux travaux de l'Association des Tables de développement social de l'Outaouais en lien avec le PAGIEPS
- ✓ **Participation au comité scientifique de l'Observatoire du développement de l'Outaouais (ODO) - UQO**
 - Mise à jour du Portrait des communautés
- Participation aux travaux de la Concertation en développement social de l'Outaouais et au comité organisateur du Grand Rassemblement des acteurs en développement social en Outaouais en 2023

La consolidation du transport collectif et la diversification des modes de transport

- ✓ **Soutien à la Société de transport de l'Outaouais** dans ses démarches de promotion du programme ECHO
 - Diffusion et rencontre d'information afin de mieux faire connaître le programme aux partenaires de la Ville
- ✓ **Soutenir les efforts des tables de concertation en développement social en matière de transport collectif et actif**
 - Projet-pilote du transport à la demande à Buckingham et Masson-Angers qui est devenu un service permanent et bonification des trajets
- ✓ **Mettre en œuvre les actions en transport actif et collectif inscrites au Plan d'action de la Stratégie d'action municipale pour la jeunesse (2022-2024)**
 - Promotion des passes d'autobus étés 2022 et 2023 offertes gratuitement aux ados

L'accessibilité à un logement abordable et de qualité

- **Formation offerte à tous les inspecteurs du Service d'urbanisme et du développement durable en 2023 en lien avec le règlement sur la salubrité, occupation et entretien**
- ✓ **Projet de logements abordables et communautaires en cours**
 - 2 projets soutenus financièrement (Fonds fiscalisés Desjardins et Fonds des travailleurs du Québec)
 - 500 unités en planification (programme Accès-logis)
 - 3 projets de 296 unités retenus dans le cadre du nouveau programme habitation abordable du Québec (PHAQ) : Accueil parrainage Outaouais, Université du Québec en Outaouais et Office d'habitation de l'Outaouais
- ✓ **Diversification des options visant le soutien aux ménages**
 - Programme visant à promouvoir la construction domiciliaire et la protection du patrimoine bâti au centre-ville
- **Adoption de la Stratégie d'inclusion de logement abordable en 2023. Plan d'action à venir**
- **Nouvelle mouture de la politique d'habitation en cours d'élaboration**

Le soutien à l'action communautaire

- ✓ **Soutien professionnel aux groupes et organismes qui participent à la mobilisation, à l'animation et à l'accompagnement des citoyens et citoyennes dans les différentes communautés**
 - **290** organismes soutenus annuellement
 - Prêt de locaux et d'équipement
 - Accès à des assurances responsabilités civiles
 - Soutien organisationnel et stratégique
- ✓ **Appui annuel à plus de 200 organismes communautaires et associations de résidents à travers le Cadre de soutien au développement des communautés**
 - Un montant annuel de **2 à 2.5M\$** répartis sous forme de :
 - Soutien aux projets
 - Soutien aux événements populaires
 - Soutien au développement des communautés

Actions réalisées non prévues au plan d'action

Soutien professionnel par la municipalité lors de la pandémie et autres sinistres dans les différents secteurs de la Ville :

- Aux cellules de crise des tables de développement social dans chacun des secteurs de la Ville, aux organismes et à divers comités ciblant les besoins les plus criants des communautés:
 - Sécurité alimentaire
 - Itinérance
 - Logement
- Aux démarches en développement des communautés dans des quartiers particulièrement fragilisés
- Aux organismes en démarrage ou en difficulté, notamment pour le recrutement et la rétention des ressources humaines, salariées et bénévoles

Bonification pour le soutien aux associations de résidents et adoption d'un programme transitoire



PORTRAIT DE L'ITINÉRANCE



« L'itinérance se définit comme un processus de désaffiliation sociale et une situation de rupture sociale qui se manifestent par la difficulté pour une personne d'avoir un domicile stable, sécuritaire, adéquat et salubre en raison de la faible disponibilité des logements ou de son incapacité à s'y maintenir et, à la fois, par la difficulté de maintenir des rapports fonctionnels, stables et sécuritaires dans la communauté. L'itinérance s'explique par la combinaison de facteurs sociaux et individuels qui s'inscrivent dans le parcours de vie des hommes et des femmes ».

Où est l'itinérance?

- Dans tous les secteurs de la Ville
- Concentration dans les communautés vulnérables
- Bords de rivières et boisés
- Nouvelles maisons de chambres dans les communautés plus nanties
- À Ottawa

Raisons – Dénombrement 2022

- 24 % Expulsion
- 18 % Revenu insuffisant
- 15 % Conflit avec proprio, coloc, conjoint(e)

Conclusions

- Situations multifactorielles profondément humaines
- Solutions où l'humain est au centre
- Crise du logement, crise des opioïdes, crise en santé mentale, manque d'accompagnement – 4 piliers
- Clarification des rôles et responsabilités
- Financement adéquat pour maintien, renforcement et développement

TPOLOGIE • OBSERVATOIRE CANADIEN SUR L'ITINÉRANCE



Les personnes sans-abri

- Personnes vivant dans des endroits publics ou privés sans autorisation ni contrat (lieu public ou lieu privé et bâtiments inoccupés)
- Personnes vivant dans des endroits non conçus pour l'habitation humaine permanente

Janvier 2024

- 48 tentes dans le campement organisé – 51 personnes
- 15 à 20 personnes dans les tentes de fortune autour du Gîte Ami
- Quelques tentes à Aylmer et à Gatineau Ouest
- Une dizaine de tentes dans Gatineau Est
- Une cabane à Buckingham Masson-Angers

Enjeux spécifiques aux sans-abris

- Survie
- Jugement
- Vol et dérangement
- Accès et stabilité des ressources
- Santé mentale et drogues

Dénombrement 2022 et exercice de décompte maison

Dénombrement 11 octobre 2022 (MSSS)

- 66 personnes

Décompte maison 18 octobre 2023

- 165 abris
- Entre 165 et 300 personnes

Secteurs	Tentes	Voitures	Motorisés	Bateaux	Squat
Aylmer	5	1			2
Gatineau	32	2			
Hull (sans Guertin / Gîte)	21				6
Aréna Guertin / Gîte	76		19	1	
Total	134	3	19	1	8



Les refuges – Adultes et Jeunes

- Refuges d'urgence de nuit pour les personnes sans abri
- Refuges pour personnes/familles affectées par la violence familiale
- Refuges d'urgence pour personnes fuyant un désastre naturel ou la destruction de leur hébergement en raison d'incendies, d'inondations, etc.

Nombre de places et utilisation

Secteurs	Nbre de places	Nbre de personnes
Gîte Ami (mixte)	60	480
40 CISSS O (mixte)	40	40*
Halte Sanscartier	12	60
Appart'Adojeune (J)	10	276
Héberge-Ados (J)	8	109
Centre Mechilde (F)	5	50
OIO + OHO (famille)	27+4	50
Mesures d'urgence*	40	51
Centre 24/7 (mixte)	8	N/D
Total	214	1 116

Enjeux spécifiques

- Court séjour
- Violence pour les femmes
- Entreposage de biens
- Trop peu d'options
- Solitaire avec plein de monde



Hébergement temporaire - 2022

Hébergement de transition:

- 421 places d'hébergement 0-5 ans
- 30 édifices différents

Ressources institutionnelles

- Centre de thérapie des dépendances: 0
- Milieu carcéral: 18

Hébergement pour nouveaux immigrants et réfugiés

- APO: 16 places
- Maisons de chambres + couch surfing
- Itinérance cachée
- Plusieurs chambres non-officelles

Itinérance cachée - 2022

Itinérance cachée: 48 personnes selon le dénombrement

- 79% chez quelqu'un
- 43% en maison de chambres non-officelles
- Situées dans les communautés vulnérables mais apparition de maisons de chambre dans les communautés en équilibre et favorisées

Itinérance visible et cachée - 2021

	Au cours de la vie		5 dernières années	
	%	Nb	%	Nb
Itinérance visible de la population de plus de 15 ans	1.5%	4 365	N/D	N/D
Itinérance cachée de la population de plus de 15 ans	5.7%	16 589	2.1%	6 111

Enjeux spécifiques

- Manque de ressources adaptées
- Invisibilité
- Manque de logement
- Discrimination



À risque d'itinérance

- Besoins impérieux de logement
- Le faible revenu
- L'utilisation des banques alimentaires

Faible revenu

5,5 % de gens à faible revenu
3,8 % de gens recevant le revenu de dernier recours
26,4 % d'aidés reçoivent le supplément de revenu garanti des ménages déboursent plus de 30% de leur revenu en loyer
5 % des ménages déboursent plus de 50% de leur revenu en loyer

Utilisation des banques alimentaires – données Bilan-faim 2023

Adultes : 6 993
Enfants : 3 309 } Total: 10 302 personnes

Exercice budgétaire

- Montant de l'aide sociale
- Loyer moyen
- Alimentation
- Chauffage

Taux d'occupation

2024 : 1,1%
2023 : 0,8%
2022 : 1%

Enjeux

- Rénoviction / Loyer
- Logement inadéquat aux besoins
- Insécurité alimentaire
- Fragilités financière et sociale

Disponibilité

Fourchette de loyer mensuel	Gatineau Taux d'occup.	Ottawa Taux d'occup.
749\$ ou moins	0.2 %	0 %
750\$ - 1 074 \$	0.4 %	3.6 %
1 075 à 1 574 \$	0.9 %	
1 575\$ à 2 224 \$	3.5 %	
2 225 et plus	4.1 %	

Coût des logements

1 252 \$ en moyenne
Pour un 2 chambres
En hausse de 8,9%

1 708\$ pour un 2 chambres en condo
En hausse de 32%



Mandat

- Portraits: Grande ville et portraits par secteur
- Objectif: permettre à la ville et aux secteurs de faire leur plan d'action

Méthodologie

- 6 cartographies
- Groupes focus
- Entrevues
- Recension des écrits

Participation

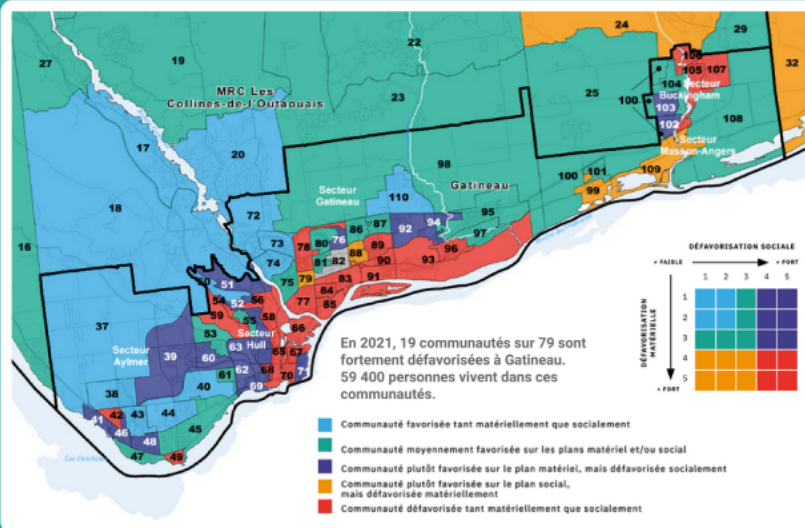
- 121 personnes
- 59 organisations
- 32 personnes itinérantes et à risque d'itinérance

Comité de pilotage

PSA, Gîte Ami, cGO, CVQ VG, TDS Lièvre, CRIO, Centraide Outaouais, Direction de la santé publique et Direction santé mentale et dépendance du CISSS O.

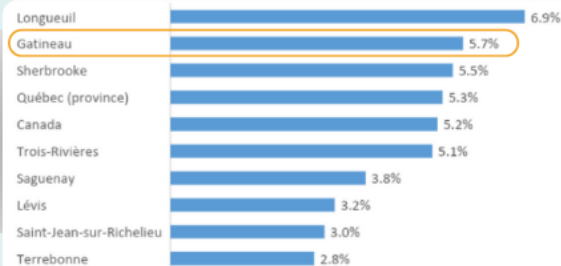
PORTRAIT DU DÉVELOPPEMENT SOCIAL

La Ville de Gatineau compte près de 300 000 personnes et représente la 4^e plus grande ville au Québec.



Gatineau a un taux relativement élevé de personnes vivant sous le seuil de faible revenu

Le nombre de personnes vivant sous le seuil de faible revenu après impôt a diminué de 2015 (10%) à 2020 (5,7%). L'accès à La Prestation canadienne d'urgence durant la pandémie peut expliquer l'écart des données entre 2015 et 2020.



Profil socio-démographique

Tendance au vieillissement de la population Gatinoise

1 personne sur 5 est âgée de 65 ans et plus

	2001	2021	2031	2041
0 à 4 ans	6%	5%	5%	5%
5 à 14 ans	14%	13%	11%	10%
15 à 24 ans	14%	11%	12%	12%
25 à 44 ans	33%	28%	26%	25%
45 à 65 ans	24%	27%	24%	25%
65 ans et plus	9%	16%	22%	23%

Nombre de personnes de 15 ans et plus vivant seules

2006 : 28 250 (12%)

2021 : 43 525 (18,7%)

Nombre de familles monoparentales:

2006: 20%

2021: 21%

Diversité de la population

- La population de Gatineau compte une proportion de 15,5 % de personnes immigrantes : la part de population immigrante a doublé depuis 2001, passant de 7 % à 15,5 %. Cela représente 44 185 citoyens en 2021.
- Gatineau compte le plus fort pourcentage d'anglophones au Québec (11,8 %) après Montréal (13 %).
- Un total de 11 705 personnes résidant à Gatineau déclare détenir une identité autochtone, soit 4 % de la population.
- On recense environ 227 origines ethniques ou culturelles sur le territoire.

Logement

Évolution du coût moyen d'un logement



Taux de propriétaires/locataires



- 9,1% des propriétaires consacrent 30% ou plus de leurs revenus à leurs frais de logement
- 25,9% des locataires consacrent 30% ou plus de leurs revenus à leurs frais de logement

Profil socio-économique

- Les nouveaux arrivants ont un taux de chômage plus élevé que l'ensemble de la population de Gatineau (15,6 % vs 9,3%)
- 6% de la population de Gatineau a un revenu inférieur au seuil de faible revenu

Revenu médian

Non-immigrants

51 600\$

Hommes
54 000\$

Femmes
48 800\$

Nouveaux arrivants

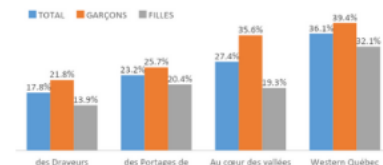
29 000\$

Hommes
32 200\$

Femmes
22 800\$

Scolarité

Sorties du secondaire sans diplôme ni qualification



Itinérance

Lors du dénombrement de 2022, on note une augmentation de 268% de personnes en situation d'itinérance depuis 2018

Vie associative

- 35 Associations de quartier reconnues et soutenues par la Ville
- 9 Maisons de quartier et 2 comités d'intervention de quartier
- 5 Tables de concertation en développement social
- 9 870 Citoyens ou représentants d'organismes qui ont participé aux différentes activités de participation publique en 2023

Sources

- Statistique Canada
- Société canadienne d'hypothèques et de logement
- Ministère de la Santé et des Services sociaux



Annexe 1 : Aide-mémoires et présentations PowerPoint du 17 et du 18 avril 2024



LES COMPÉTENCES MUNICIPALES

9 domaines de compétences municipales

selon la Loi sur les compétences municipales (LCM)

- La culture, les loisirs, les activités communautaires et les parcs
- Le développement économique local
- La production d'énergie et les systèmes communautaires de télécommunication
- L'environnement
- La salubrité
- Les nuisances
- Le transport
- La sécurité
- L'habitation

Autres compétences municipales

conférées par d'autres lois que la LCM

- Sécurité civile
- Développement social
- Aménagement du territoire et urbanisme

Exemples de pouvoirs municipaux

- adopter des règlements
- octroyer des permis
- mettre sur pied des services
- prélever des taxes
- adopter des politiques, des cadres de référence ou des chartes.

La Ville de Gatineau exerce aussi les compétences d'une MRC, comme :

- Adoption et maintien d'un schéma d'aménagement et de développement
- Gestion de certains cours d'eau et lacs
- Évaluation foncière
- Plan de gestion des matières résiduelles

Le développement social: une compétence municipale !


Dans le cadre des fusions municipales décrétées par le gouvernement du Québec et qui ont donné naissance à la ville de Gatineau en 2002, les nouvelles grandes villes ainsi créées ont également hérité d'une compétence obligatoire en matière de développement social. Cette compétence avait plusieurs objectifs

- renforcer le palier local de gouvernement dans la prise en compte des enjeux du développement social
- rapprocher l'action du citoyen
- développer des réponses adaptées aux défis et aux contextes particuliers des différents milieux de vie.

Les grandes villes doivent donc élaborer un plan relatif au développement de leur territoire, qui indique les objectifs prévus en matière de développement social, communautaire et économique.


Exemples d'actions en lien avec les compétences municipales

tirées du bilan du Plan d'action municipal en itinérance 2021-2023




Culture, loisirs, activités communautaires et parc

- Création de comités cohabitation pour améliorer le vivre-ensemble dans les quartiers (Pointe-Gatineau, Wrightville, centre-ville)
- Implantation de la Carte Accès Gatineau pour personnes sans adresse par le SACL.



Sécurité

- Campagne de prévention des incendies auprès des campeurs, en collaboration avec les ressources du milieu et le Service de sécurité incendie de Gatineau




Habitation

- Révision du Programme de subvention pour la construction domiciliaire au centre-ville afin d'y inclure des subventions pour la construction de logements social, abordable et pour familles
- Règlement relatif à la salubrité, occupation et entretien (2023).
- Contribution de 34 420 \$ sur 5 ans pour le Programme de supplément au loyer (PSL)

Exemples d'actions en lien avec les compétences

tirées du plan d'action 2021-2023 en développement social



Culture, loisirs, activités communautaires et parc

- Règlement autorisant le jeu libre dans 1659 rues de Gatineau
- Soutien au démarrage du Laboratoire de formation populaire de l'Outaouais (TROCAO)
- Animation mobile pour les adolescents dans différents parcs

Environnement

- Plan d'adaptation aux canicules dans les camps de jour de la Ville
- Ajout de plages horaire d'ouverture des piscines extérieures lors des canicules
- Révision du plan de déploiement de surfaces glacées extérieures
- Programme d'agriculture urbaine

Transport

- Collaboration au projet pilote du transport à la demande dans l'Est de la Ville (maintenant un service permanent offert par la STO)

Aménagement du territoire

- Aménagement de lots vacants et revitalisation de la rue Notre-Dame dans le cadre de la démarche de Revitalisation urbaine intégrée du Vieux-Gatineau (RUI-VG)



Sommet en itinérance et en développement social

17-18 avril 2024

Faits saillants du Bilan du Plan d'action
municipal en itinérance 2021-2023



Faits saillants du Bilan du Plan d'action municipal en itinérance 2021-2023



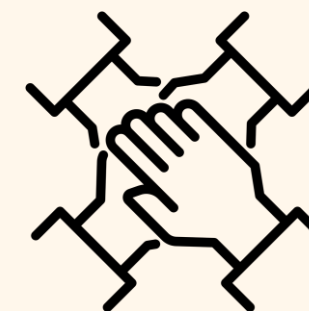
**Un toit
convenable
pour tous**



**L'inclusion
de tous**



**Interventions
adaptées aux
réalités**



**Agir
ensemble**



**Actions non
prévues au
Plan d'action**



Un toit convenable pour tous

Réalisations



Pour encourager la construction de logements abordables :

- 4 lettres d'appui
- 1 projet retenu (2022)
- 4 200 000\$ réservés pour 175 nouvelles unités (2023-2024)

Soutien aux personnes vivant dans des logements insalubres :

- Règlement relatif à la salubrité, occupation et entretien en vigueur depuis 2023)
- Inspecteurs formés



Un toit convenable pour tous

Réalisations



Contributions au développement et à l'encadrement de logements atypiques

- Motel Montcalm
- Mini-milieus (BRAS et Gîte Ami)
- Campement de fortune et hébergement d'urgence (Guertin)

Collaborer au développement de logements transitoires

- St-Antoine
- Le Transit



Un toit convenable pour tous

Réalisations



Stratégie d'inclusion adoptée en 2023 pour inclure des **logements sociaux** dans les **développements immobiliers**

Programme de revitalisation visant à promouvoir la construction domiciliaire dans la partie de son centre-ville identifié **l'Île de Hull** (Crédit taxe)

Contribution de **34 420 \$ sur 5 ans** pour le Programme de supplément au loyer (PSL)



L'inclusion de tous

Réalisations



- Développement d'outils et prise en compte des **principes d'inclusion** et des personnes en situation d'itinérance dans la planification des infrastructures et aménagements, les incluant dans les processus de consultation.
- Projet-pilote de **médiation sociale** (6 mois) avec BRAS Outaouais
- Activités et outils développés pour **sensibiliser la population aux réalités de l'exclusion sociale** et de l'itinérance, en collaboration avec les Comités de cohabitation.
- **Soutien** financier, technique et professionnel à la **Nuit des Sans-abris**

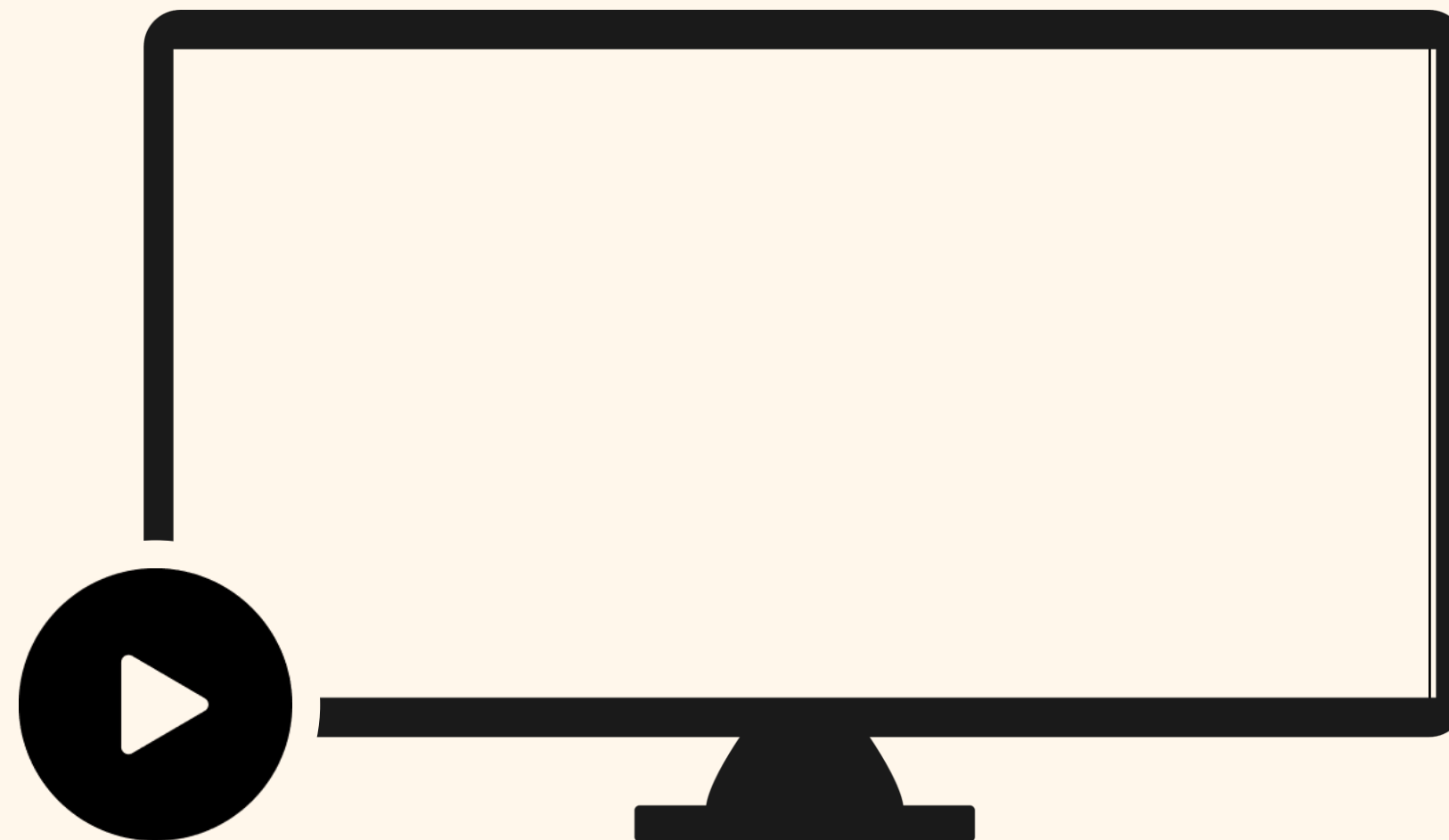


L'inclusion de tous

Réalisations

Mise en place de 3 comités de cohabitation pour améliorer le vivre-ensemble dans les quartiers

- Pointe-Gatineau (2021)
- Hull – Wrightville (2022)
- Hull Centre-Ville (2024)



COMITÉS COHABITATION





L'inclusion de tous

Réalisations

Stratégie de sécurité communautaire

Comité Parc Dupuis

Favoriser un environnement sécuritaire et augmenter la résilience du quartier

Fonds pour bâtir des communautés sécuritaires

Analyse de la criminalité à Gatineau et démarrage des travaux dans le Vieux-Gatineau

Comité des partenaires du Plateau

Concertation des acteurs du milieu afin de répondre aux besoins de la population du quartier et de favoriser la cohabitation





Des interventions adaptées aux réalités

Réalisations

Série de 11 ateliers de **formation** "Communiquer en situation d'exclusion sociale" offerte par le **CIPTO** à 135 employés municipaux, à 10 agents de sécurité et à 195 policiers

Équipe UNIC

du SPVG est fonctionnelle et les liens de **collaboration** avec les **partenaires** ont été **consolidés** dans l'optique d'un continuum de service



Des interventions adaptées aux réalités

Réalisations

le Programme d'accompagnement justice-santé mentale (PAJ-SM)
se déploie avec la collaboration du SPVG : 36 références

Programme de déjudiciarisation démarré

Porté dans la communauté par le Gîte Ami.

An 1 : 62 participants inscrits, 11 candidats ont gradué avec succès.
Une cérémonie de remise des certificats a lieu 2x/an.

Évaluation des **Programmes Accès Loisirs & Culture**
et **Accessibilité financière** réalisée.



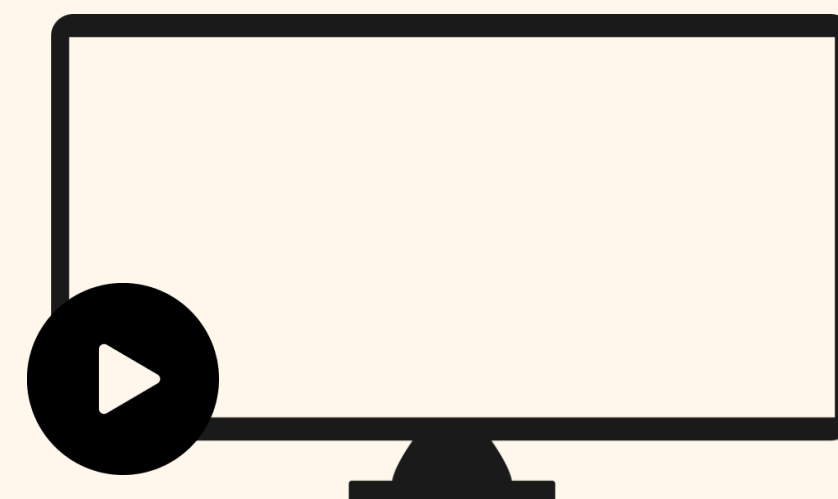
Des interventions adaptées aux réalités

Réalisations



En **collaboration** avec le **CISSSO**, soutien à la planification et au démarrage du **Projet de Travail alternatif payé à la journée (TAPAJ)** porté par **Réseau Outaouais ISP**.

- Soutien à la planification et à la promotion du projet.
- Démarches pour l'implantation d'un projet-pilote de plateaux de travail à la Ville de Gatineau (RH, syndicats, Service des travaux publics, Service de l'approvisionnement et direction territoriale).
- 8 plateaux réalisés en 2023 à la Ville de Gatineau
- Évaluation du projet-pilote
- 15-20 plateaux prévus en 2024.
- Nombre total de participants
 - **2022 : 54**
 - **2023 : 62**



TAPAJ





Des interventions adaptées aux réalités

Réalisations

Faciliter l'accès à la Carte Accès-Gatineau

- Analyse de la faisabilité d'**adapter le système d'inscription** à la réalité des personnes en situation d'itinérance
- Implantation de la **Carte Accès Gatineau pour personnes sans adresse** par le SACL.
- **Carte Accès-Gatineau – volet organisme**, maintenant disponible aux organismes œuvrant en itinérance





Agir ensemble

Réalisations

- Création d'un **comité interservices** pour le suivi de la mise en œuvre du Plan d'action
- Présence du **SPVG – UNIC à 16 comités** en lien avec l'itinérance et sur le terrain
- Représentation aux différentes instances de **concertation** en itinérance incluant le **CDIIO**
Représentation au comité de relogement et au comité de gestion des cas
- Rôle accru de la Ville de Gatineau en **soutien aux différentes initiatives** mises sur pied en raison de la **crise sanitaire 2020-2022**.



Réalisation du **Portrait de l'itinérance** à Gatineau pour favoriser une compréhension commune de l'itinérance : **118 participants** dont 25 % de personnes en situation d'itinérance, l'ayant été ou à risque de l'être.



Actions réalisées non prévues au Plan d'action

Réalisations

- Mise en place d'un Centre d'hébergement d'urgence à l'Aréna Guertin pendant la pandémie
- Contribution à la mise sur pied de 2 haltes-chaleur (Vieux-Gatineau et Hull) : prêt de locaux, entretien et soutien
- Réalisation de Grands ménages dans la zone de campements de fortune
- Soutien au Dénombrement du Ministère de la santé et des services sociaux
- Coordination de déplacements de campements de fortune pour des raisons de sécurité (chantiers de construction)
- Soutien à la mise en place du Service de prévention des surdoses (BRAS)
- Campagne de prévention des incendies auprès des campeurs, en collaboration avec les ressources du milieu et le Service de sécurité incendies de Gatineau
- Développement d'une communauté de pratiques en itinérance avec les grandes villes du Québec



Actions réalisées non prévues au Plan d'action

Réalisations

Création d'un fonds d'aide à l'itinérance de 5 millions \$ en août 2023

- Construction d'une Halte-chaueur permanente ainsi qu'un ou des terrains à titre gratuit pour le projet
- Contribution de 403 875 \$ à un projet d'hébergement de transition, le « projet Gîte Ami phase 2 » ainsi qu'un ou des terrains à titre gratuit pour le projet
- Contribution de 2,6 M\$ pour de l'aide complémentaire aux logements abordables



Portrait de l'itinérance

Mosaïque complexe

Multiples actions requises

Sommet en itinérance et en
développement social
17 avril 2024

CONCLUSIONS

- Situations multifactorielles profondément humaines
- Urgence et nombreux visages
- Clarification des rôles et responsabilités
- Concertation et implication
- Crise du logement
- Enjeux de consommation et de santé mentale
- Accessibilité aux services
- Communication
- Alimentation
- Financement pour maintien, renforcement et développement

MANDAT, MÉTHODOLOGIE

Mandat

- Portraits: Grande ville et portrait par secteur
- Objectif: Permettre à la Ville et aux secteurs de faire leur plan d'action

Méthodologie

- 6 cartographies
- 5 groupes focus
- 16 entrevues
- Recension des écrits

Participation

- 121 personnes
- 59 organisations
- 32 personnes itinérantes et à risque d'itinérance

DÉFINITION

*Politique nationale de lutte à l'itinérance –
Ensemble pour éviter la rue et en sortir*



Le Devoir, 24 avril 2018
Photo: istock

« L'itinérance se définit comme un processus de désaffiliation sociale et une situation de rupture sociale qui se manifestent par la difficulté pour une personne d'avoir un domicile stable, sécuritaire, adéquat et salubre en raison de la faible disponibilité des logements ou de son incapacité à s'y maintenir et, à la fois, par la difficulté de maintenir des rapports fonctionnels, stables et sécuritaires dans la communauté. L'itinérance s'explique par la combinaison de facteurs sociaux et individuels qui s'inscrivent dans le parcours de vie des hommes et des femmes ».

A word cloud in French, centered around the theme of homelessness and social issues. The words are arranged in a circular pattern, with 'Santé' and 'Détrousse' being the largest and most central. Other prominent words include 'Logement', 'Survie', 'Anxiété', 'Perte', 'Manque', 'Difficulté', 'Besoins', 'Méfiance', 'Rejet', 'Humain', 'Solitude', 'Inégalité', 'Drogues', 'Honte', 'Viol', 'Rue', 'Violence', 'Angoisse', 'Impuissance', 'Enjeux', 'Relations', 'Miserable', 'Froid', 'Trous', 'anxiété', 'Capitalisme', 'TOUS', 'Crise', 'Absence', 'Prévention', 'Marginalité', 'Misfits', 'Vol', 'Faim', 'Abris', 'Soutien', 'Regards', 'Loneliness', 'Réalités', 'Visages', 'Malchance', 'Urgences', 'Toxicomanie', 'colère', 'Souffrance', 'Espoir', 'Abandon', 'Mental', 'Dépression', 'Stress'.



OÙ EST L'ITINÉRANCE?

- Dans tous les secteurs de la Ville
- Concentration dans les communautés vulnérables
- Bords de rivières et boisés
- Nouvelles maisons de chambres dans les communautés plus nanties
- À Ottawa

RAISONS – Dénombrement 2022

24 % Expulsion

18 % Revenu insuffisant

15 % Conflit avec proprio, coloc, conjoint(e)

TYPOLOGIE

OBSERVATOIRE CANADIEN SUR L'ITINÉRANCE



Sans-abri



Refuge



Hébergement
temporaire



À risque
d'itinérance



LES PERSONNES SANS-ABRI

1.1 PERSONNES VIVANT DANS DES ENDROITS PUBLICS OU PRIVÉS SANS AUTORISATION NI CONTRAT (Lieu public ou lieu privé et bâtiments inoccupés)

1.2 PERSONNES VIVANT DANS DES ENDROITS NON CONÇUS POUR L'HABITATION HUMAINE PERMANENTE

DÉNOMBREMENT 2022 ET EXERCICE DE DÉCOMPTE MAISON

Dénombrement

11 octobre 2022 (MSSS):

66 personnes

Décompte maison

18 octobre 2023:

167 abris de fortune

Entre 167 et 300 personnes

Secteurs/abri	Tentes	Voitures	Motorisés	Bateau	Squat
Aylmer	5	1			2
Gatineau	32	2			
Buckingham/ Masson-Angers	2				
Hull (sans Guertin/Gîte)	21				6
Aréna Guertin /Gîte	76		19	1	
Total	136	3	19	1	8



JANVIER 2024

- 48 tentes dans le campement structuré – 51 personnes
- 15 à 20 personnes dans les tentes de fortune autour du Gîte Ami
 - Quelques tentes à Aylmer et à Gatineau Ouest
 - Une dizaine de tentes dans Gatineau Est
 - Une cabane à Buckingham et Masson-Angers

ENJEUX SPÉCIFIQUES AUX SANS-ABRI

Survie

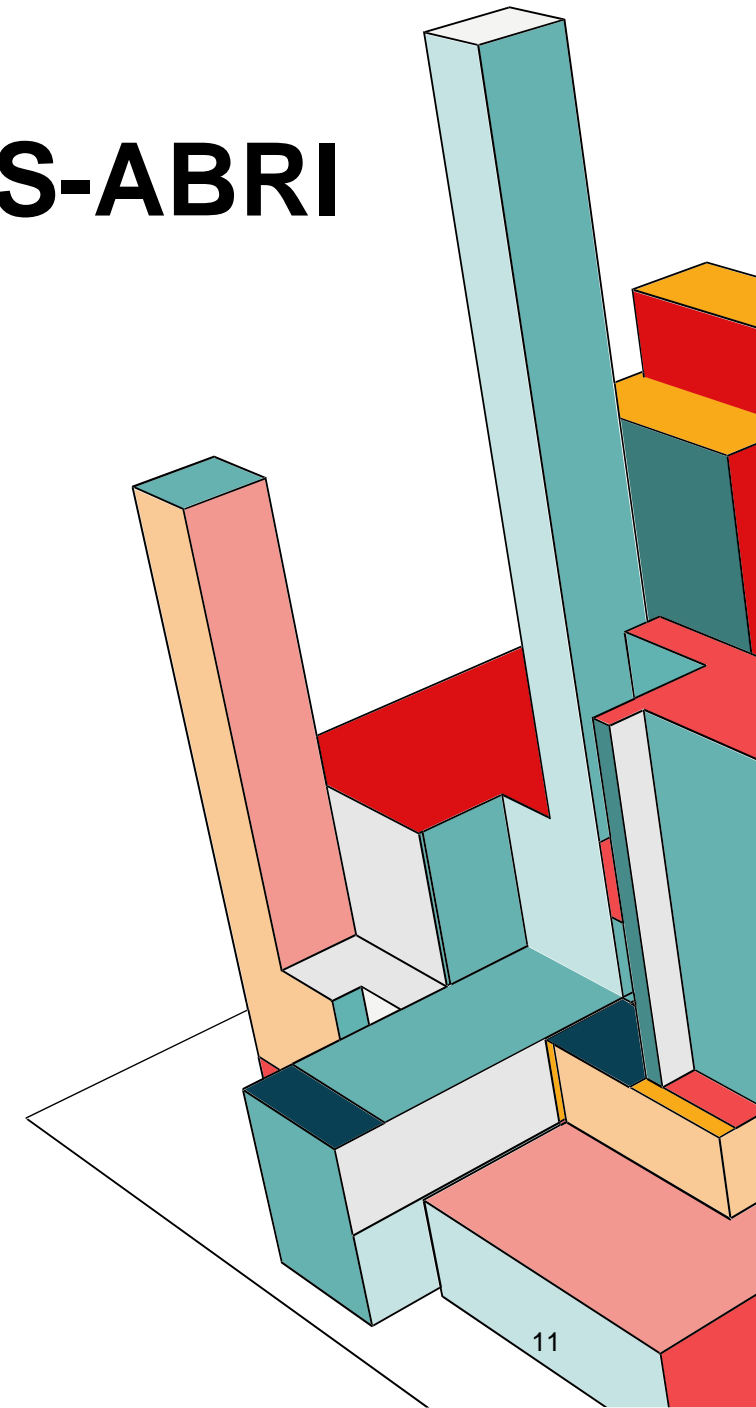
Accès et stabilité
des ressources

Vol, dérangement

Jugement

Santé mentale et
drogues

Droits et expertise



LES REFUGES – ADULTES ET JEUNES

- 2.1 REFUGES D'URGENCE DE NUIT POUR LES PERSONNES SANS-ABRI
- 2.2 REFUGES POUR PERSONNES/FAMILLES AFFECTÉES PAR LA VIOLENCE FAMILIALE
- 2.3 REFUGES D'URGENCE POUR PERSONNES FUYANT UN DÉSASTRE NATUREL OU LA DESTRUCTION DE LEUR HÉBERGEMENT EN RAISON D'INCENDIE, D'INONDATION, ETC.



NOMBRE DE PLACES ET UTILISATION

Hébergement d'urgence	Nombre de places	Nombre de personnes
Gîte Ami (mixte)	60	480
40 CISSSO (mixte)	40	150
Halte Sanscartier (mixte)	12	40
Appart'Adojeune (J)	10	276
Héberge-Ados (J)	8	109
Centre Mechtilde (F)	5	50
OIO (famille)	27	51
OHO (famille)	6	50
Mesures d'urgence	40	n/d
Centre 24/7 (mixte)	8	n/d
TOTAL	216	1 206

ENJEUX SPÉCIFIQUES

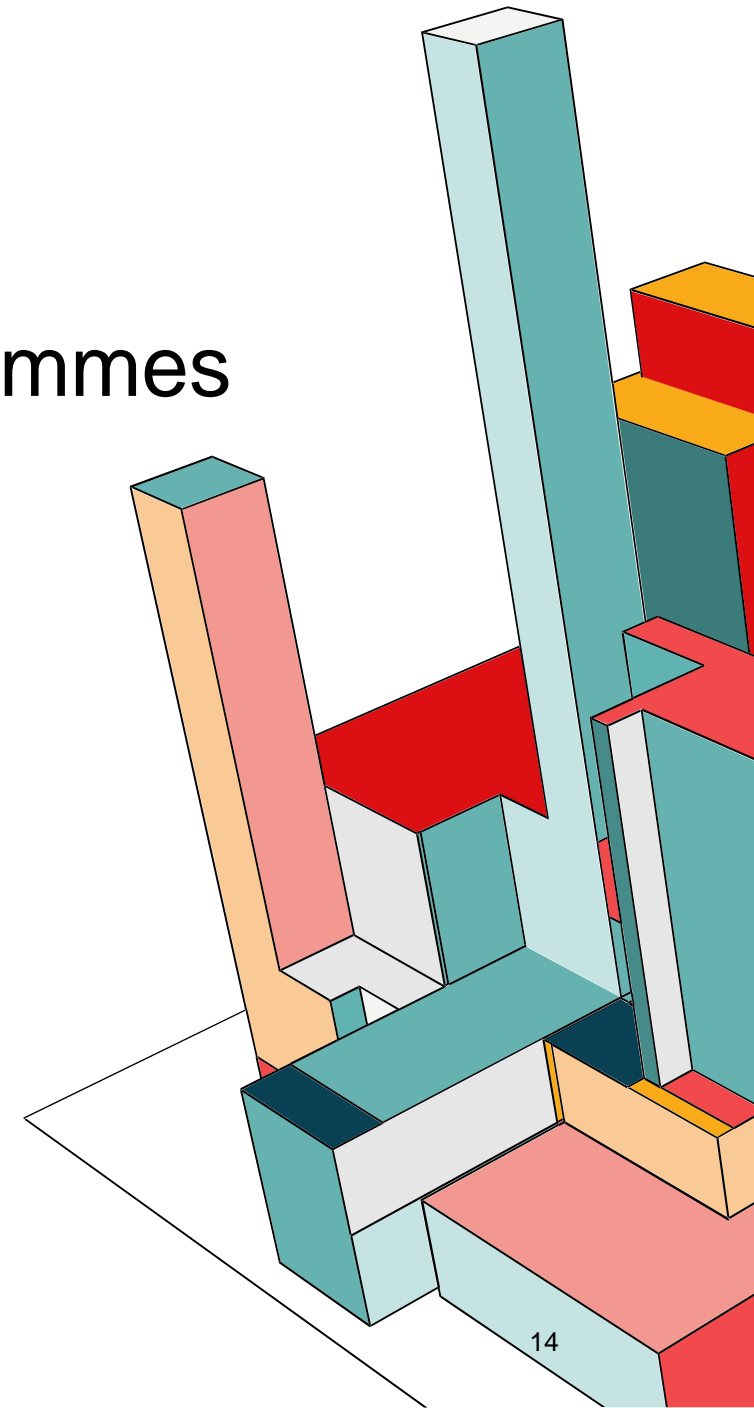
Court séjour

Violence pour les femmes

Entreposage de
biens

Trop peu d'option

Solitaire avec plein de monde



HÉBERGEMENT TEMPORAIRE - 2022

- Hébergement de transition:
 - 421 places d'hébergement 0-5 ans
 - 30 édifices différents
- Soins institutionnels
 - Centre de thérapie des dépendances: 0
 - Milieu carcéral: 18
- Hébergement pour nouveaux immigrants et réfugiés
 - APO: 16 places
- Maisons de chambres + *couchsurfing*
 - Itinérance cachée
 - Plusieurs maisons de chambres non officielles

} Presque plein



ITINÉRANCE CACHÉE – DÉNOMBREMENT 2022

- Itinérance cachée: 48 personnes selon le dénombrement
 - 79 % chez quelqu'un
 - 43 % en maison de chambres non officielles
- Situées dans les communautés vulnérables mais apparition de maisons de chambre dans les communautés en équilibre et favorisées



ITINÉRANCE VISIBLE ET CACHÉE - 2021

	Au cours de la vie		Au cours des 5 dernières années	
	Pourcentage	Nombre	Pourcentage	Nombre
Itinérance visible de la population de plus de 15 ans	1,5 %	4 365	N/D	N/D
Itinérance cachée de la population de plus de 15 ans	5,7 %	16 589	2,1 %	6 111

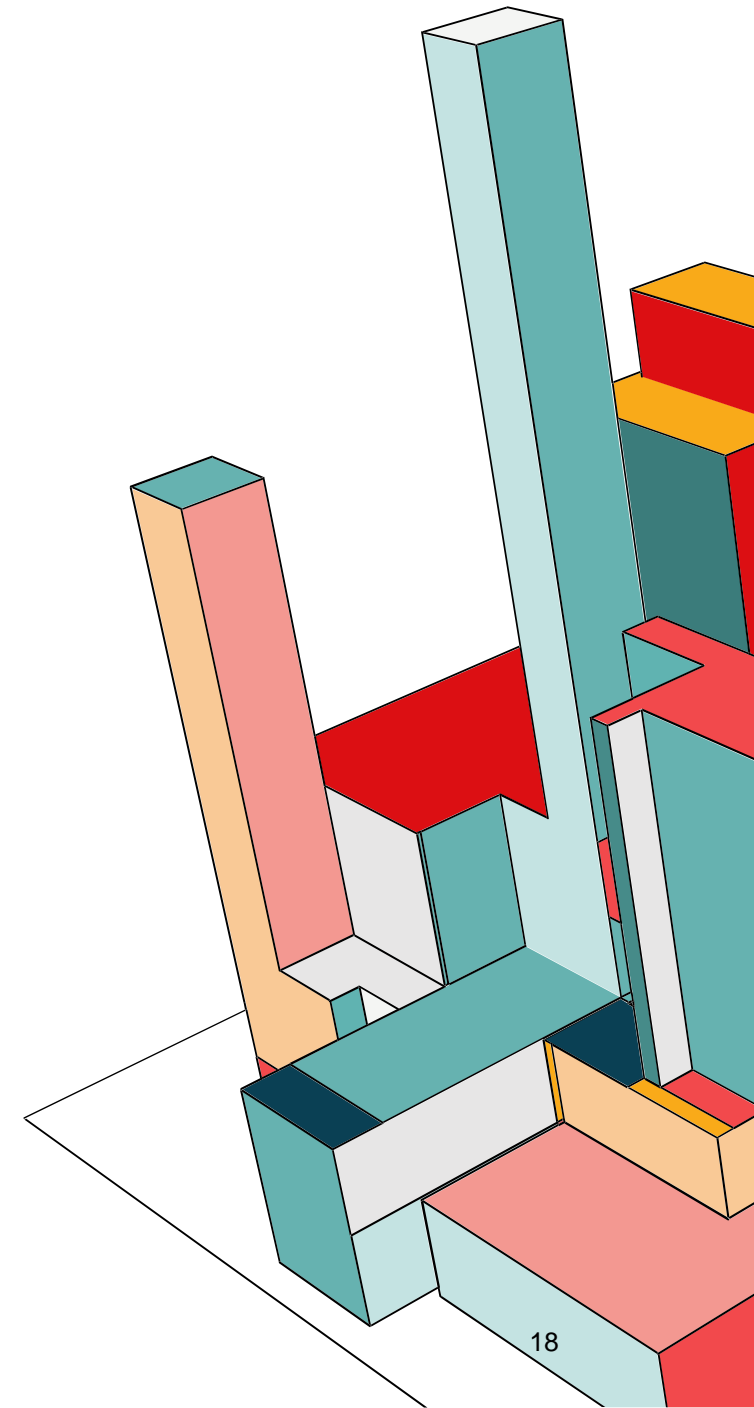
ENJEUX SPÉCIFIQUES

Manque de
ressources
adaptées

Manque de
logement

Discrimination

Invisibilité



À RISQUE D'ITINÉRANCE

4.1 Personnes à risque imminent de devenir sans-abri :

- emploi précaire;
- vivant soudainement le chômage;
- logements avec soutien qui sont sur le point d'être supprimés;
- expulsion;
- problématiques concomitantes (maladies mentales, accoutumances actives, problèmes de consommation d'alcool et de drogues, et/ou problèmes de comportement sévères et soutenus);
- détérioration des relations familiales;
- personnes faisant face à de l'abus et de la violence.

4.2 Individus et familles logés de manière précaire (besoins impérieux en matière de logement : adéquat, abordable et taille convenable)



BESOINS IMPÉRIEUX DE LOGEMENT

Catégorie de revenu	Ménages ayant des besoins impérieux en matière de logement						
	Ménage 1 personne	Ménage 2 personnes	Ménage 3 personnes	Ménage 4 personnes	Ménage 5+ personnes	Toutes tailles de ménage	
≤ 410 \$/mois	Très faible revenu	1,690	165	45	0	0	1,900
1 025 \$/mois	Faible revenu	3,100	1,135	440	165	50	4,890
1 640 \$/mois	Revenu modéré	0	0	0	20	30	50
2 460 \$/mois	Revenu médian	0	0	0	0	0	0
≥2 460 \$/mois	Revenu élevé	0	0	0	0	0	0
	Total	4,790	1,300	485	185	80	6,840



FAIBLE REVENU

- Faible revenu: **16 007** personnes
- Revenu de dernier recours: **11 059** personnes
- Supplément de revenu garanti: **76 834** aînés
- Ménages déboursant + de 30 % de leur revenu en loyer : **20 235** ménages
- Ménages déboursant + de 50 % de leur revenu en loyer : **6 323** ménages

UTILISATION DES BANQUES ALIMENTAIRES ET DES SOUPES POPULAIRES 2022-2023



	Nombre de paniers
Centre Alimentaire d'Aylmer	12 077
Banque Alimentaire Services Entraide	14 967
SSVP Hull	1 849
SSVP Gatineau Ouest	3 183
Centre en sécurité alimentaire de Gatineau	3 144
Banque alimentaire de la Lièvre	9 190
Total	44 410
	Nombre de repas
Soupe Populaire – Des Allumettières	87 862
Soupe Populaire – St-Joseph	10 859
Soupière de l'Amitié	9 242
Total	107 963

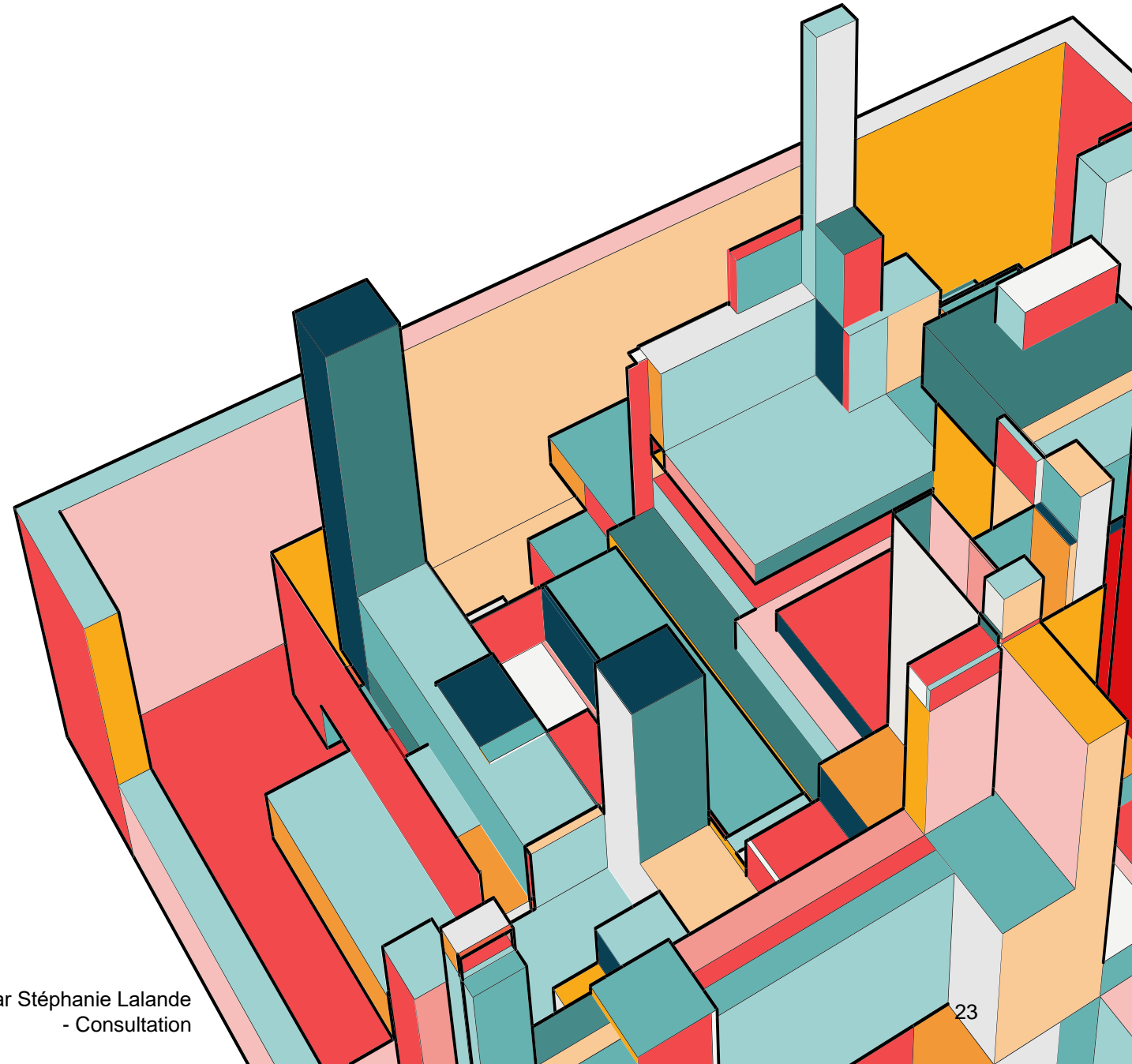


TAUX D'INOCCUPATION

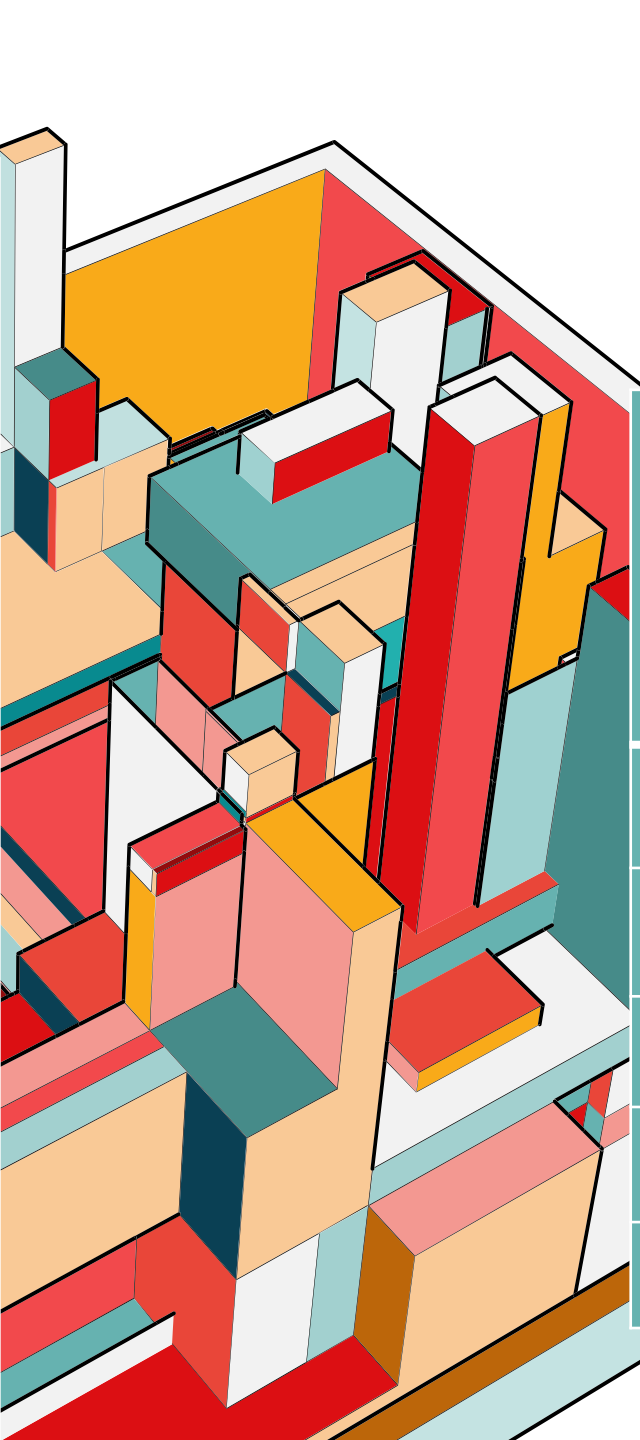
2024: 1,1%

2023: 0,8%

2022: 1%



DISPONIBILITÉ



Fourchette de loyer mensuel	Gatineau Taux d'inoccupation	Ottawa Taux d'inoccupation
749\$ ou moins	0,2 %	0 %
750\$ à 1 074\$	0,4 %	3,6 %
1 075\$ à 1 574\$	0,9 %	
1 575\$ à 2 224\$	3,5 %	
2 225\$ et plus	4,1 %	



COÛT DES LOGEMENTS

EN MOYENNE

1 252\$ pour un 2 chambres
En hausse de 8,9 %

1 708\$ pour un 2 chambres, en condo
En hausse de 32 %

ENJEUX

Rénoviction / Loyer

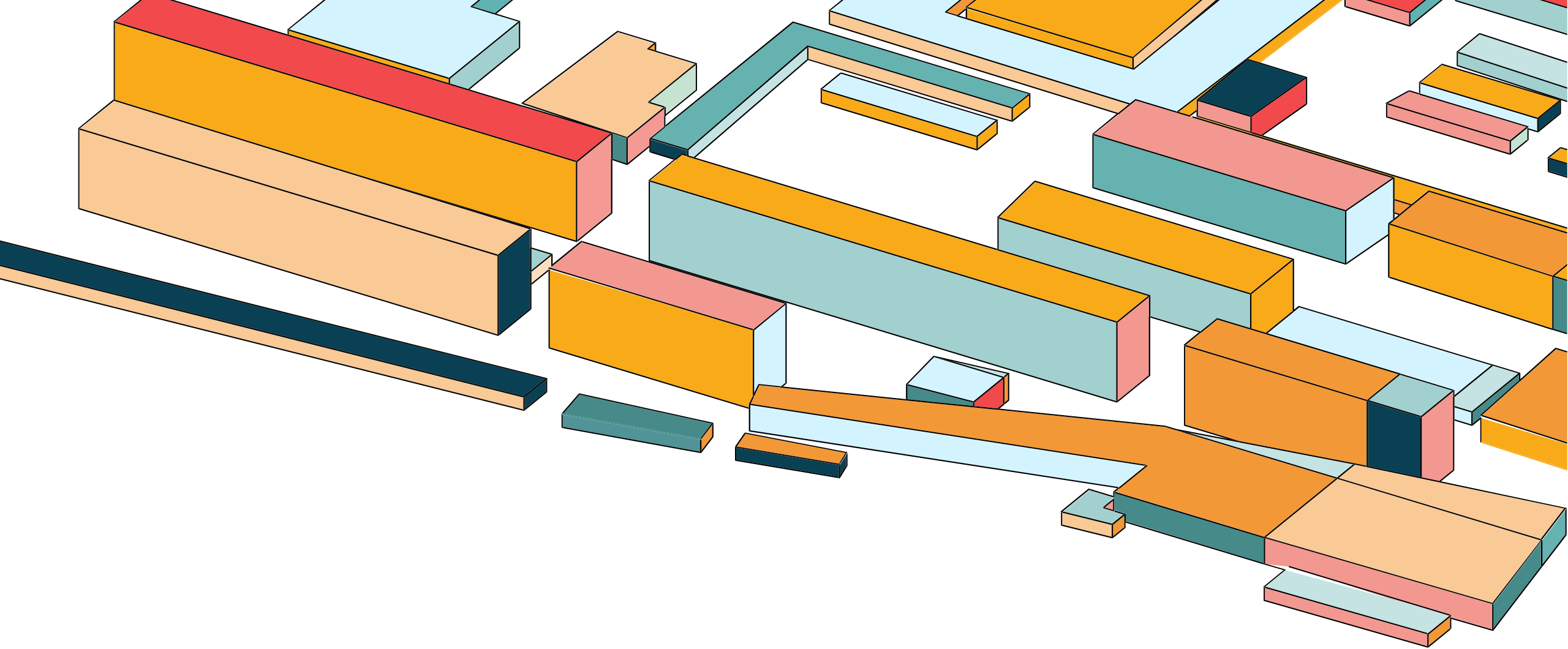
Fragilité financière
et sociale

Logement inadapté
aux besoins

Insécurité alimentaire

L'endettement





LES SECTEURS - CONSTATS

CONSTATS – MANQUES POUR LA POPULATION

- Aucun organisme en itinérance à Aylmer
- Soupe populaire à Aylmer et Gatineau Ouest
- Lits pour femmes itinérantes
- Lits 18-25 ans
- Accompagnement pour la population immigrante
- Accès à des services de santé communautaires: physique et mentale
- Accompagnement
- Accompagnement dans la consommation de drogues sécuritaire
- Bloc sanitaire (toilettes/douches)
- Casiers et espace d'entreposage
- Lieu d'inclusion et où manger
- Accès aux services à proximité
- Petits milieux de réinsertion résidentielle et sociale
- Reconnaissance de l'expertise des gens de la rue
- Logements

CONSTATS – MANQUES POUR LES ORGANISMES/INSTITUTIONS

- Roulement du personnel et pénurie de main d'œuvre
- Financement adéquat pour maintenir les services en place, les renforcer et développer ce qui manque
- Connaissance des intervenant(e)s des ressources
- Éducation populaire et sensibilisation de la population aux réalités des populations les plus vulnérables
- Concertation dans la recherche de solutions avec les personnes concernées
- Leadership clair dans les dossiers
- Vision

ENFIN – POUR NOS CONCITOYENS

CRISE DU LOGEMENT

Bloque le continuum
Besoin d'accompagnement

SANTÉ MENTALE

Stress
Manque de sommeil
Survie d'un repas à l'autre

CONSOMMATION DE DROGUES

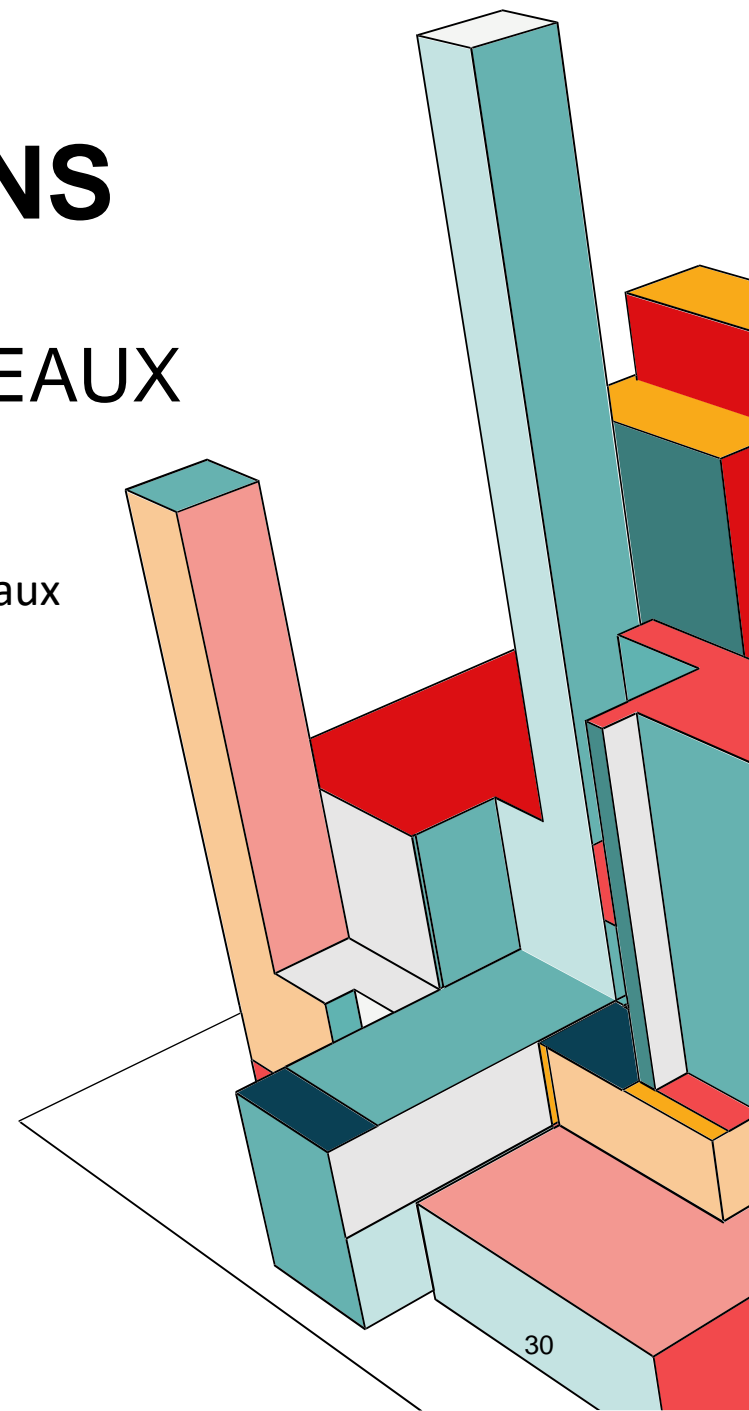
Éviter les surdoses
Soutenir la consommation sécuritaire

FRAGILITÉ DES RÉSEAUX

Réseau personnel
Réseau communautaire
Réseau de la santé et des services sociaux

LEADERSHIP – RÔLE ET RESPONSABILITÉ

Selon les dossiers
Selon les responsabilités
Selon les capacités





Un **MERCI** tout spécial au Comité de pilotage

Lisa Lagacé – Partenaires du secteur Aylmer

Gabrielle Maurice – Gîte Ami

Annie Scantland – Communautés Gatineau Ouest

Marie-Hélène Gélinas – CVQ du Vieux-Gatineau

Jean-François Parent – TDS de la Lièvre

Alex Gallant – Collectif régional de lutte à l'itinérance de
l'Outaouais

Stéphanie Ayotte – Centraide Outaouais

Sonya Paquette-Martineau – Direction santé publique, CISSSO

Sonia Ben Arfa – Direction santé publique, CISSSO

Mélanie Lafontaine – Direction santé mentale et dépendance

MERCI

Stéphanie Lalande



Faits saillants du bilan du Plan d'action en développement social 2021-2023

Sommet sur l'itinérance et le
développement social
17 et 18 avril 2024

Service des loisirs, des sports et du
développement des communautés





Mise en contexte

Historique

- La Politique de développement social de la Ville de Gatineau a vu le jour en 2010.
- Le Plan d'action 2021-2023 représente le 5e plan à être actualisé par le Service des loisirs, sports et développement des communautés. En novembre 2023, le Conseil municipal a adopté un plan transitoire pour 2024.
- Le prochain Plan d'action intégré sur l'itinérance et le développement social 2025-2028 sera adopté à l'automne 2024.



Orientations de la Politique de développement social

1

Le quartier comme pôle de développement au sein des villages urbains et des milieux de vie champêtre de la Ville

2

L'accessibilité à un logement abordable et de qualité

3

La consolidation du transport collectif et la diversification des modes de transport

4

La santé et le bien-être au centre de la qualité de vie et de l'éducation comme base du développement économique et social

5

La recherche et le développement comme moyen d'analyse des enjeux propres à Gatineau

6

Le soutien à l'action communautaire

A vertical white path on the left side of the image, featuring silhouettes of various people in different colors: red, blue, orange, green, pink, and purple. The silhouettes include individuals standing, sitting in a wheelchair, and riding a bicycle, representing a diverse group of people.

Bilan du Plan d'action 2021-2023 en développement social

Le quartier comme pôle de développement au sein des villages urbains et des milieux de vie champêtre**Soutien aux efforts de mobilisation dans les projets de la Revitalisation urbaine intégrée du Vieux-Gatineau**

- Projets phares : aménagement des lots vacants, revitalisation de la rue Notre-Dame et le circuit d'œuvres d'art

Analyse des pratiques de participation citoyenne

- Bilan du projet Habiter mon quartier
- Consultation dans le cadre de la démarche de soutien avec les associations de résidents
- Création du Service d'interaction citoyenne

Faits saillants du bilan 2021-2023

Le quartier comme pôle de développement au sein des villages urbains et des milieux de vie champêtre

Soutien au démarrage du Laboratoire de formation populaire

- Soutien financier et participation au comité de démarrage
- Entente avec la TROCAO

LABPOP



Faits saillants du bilan 2021-2023

L'accessibilité à un logement abordable et de qualité

Formation offerte à tous les inspecteurs du SUDD en 2023 en lien avec le règlement sur la salubrité, occupation et entretien

Diversification des options visant le soutien aux ménages

- Programme visant à promouvoir la construction domiciliaire et la protection du patrimoine bâti au centre-ville

Adoption de la Stratégie d'inclusion de logement abordable en 2023

- Plan d'action à venir

Élaboration en cours de la nouvelle mouture de la Politique d'habitation

Faits saillants du bilan 2021-2023

L'accessibilité à un logement abordable et de qualité

Projet de logements abordables et communautaires en cours

- 2 projets soutenus financièrement (Fonds fiscalisés Desjardins et Fédération des travailleurs du Québec (FTQ))
- 500 unités en planification (programme Accès-logis)
- 3 projets de 296 unités retenus dans le cadre du nouveau programme habitation abordable du Québec (PHAQ) : Accueil Parainnage OUtouais (APO), Université du Québec en Outouais(UQO) et Office d'habitation de l'Outouais (OHO)

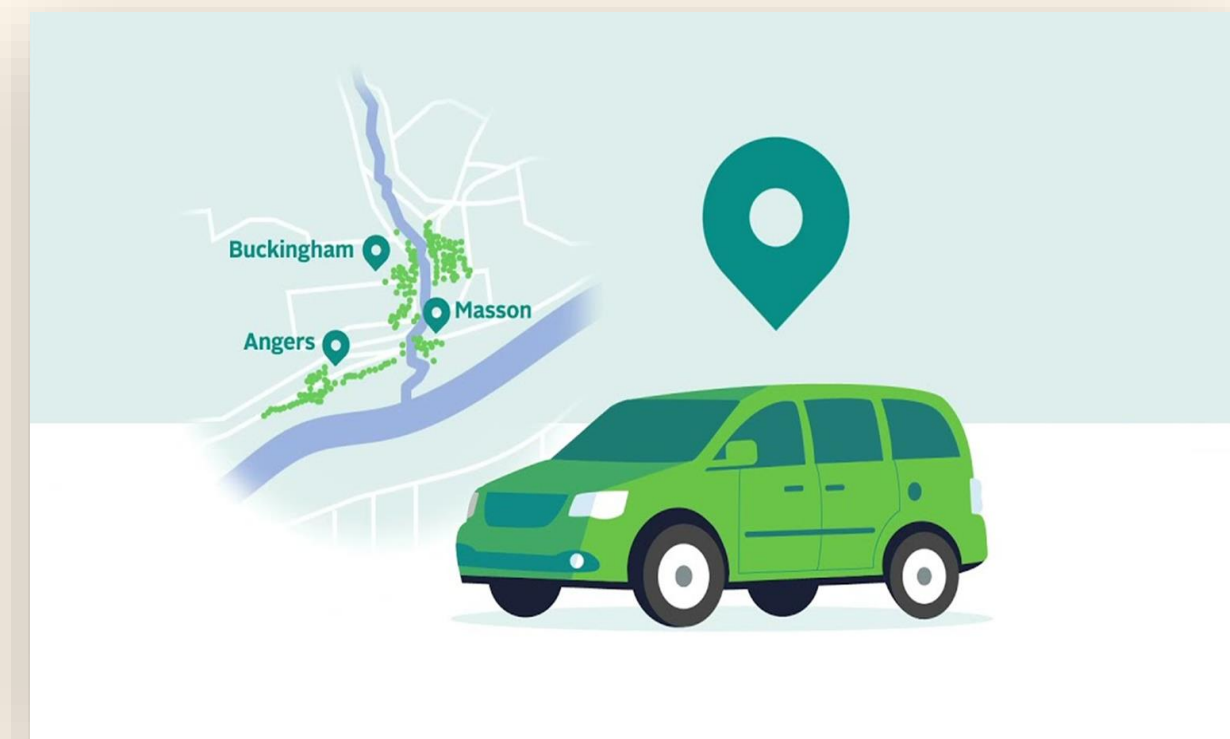


La consolidation du transport collectif et la diversification des modes de transport

Soutien aux efforts des tables de concertation en développement social en matière de transport collectif et actif

Soutien à la STO dans ses démarches de promotion du programme ECHO

Mise en œuvre des actions en transport actif et collectif inscrites au Plan d'action de la Stratégie municipale d'action jeunesse (SMAJ 2022-2024)



Soutien à la mise en œuvre de Plan d'action (2021-2023) en itinérance

- Déploiement d'une formation pour sensibiliser les employés municipaux aux réalités de la pauvreté et de la précarité

Mise en œuvre et suivi du Plan d'action gouvernemental pour l'inclusion économique et la participation sociale (PAGIEPS)

- UQO : évaluation du processus d'élaboration du PAL-SIS
- Recommandations présentées à la Commission Gatineau Ville en santé

Soutien aux initiatives en matière d'environnements favorables à de saines habitudes de vie

- Animation mobile pour les adolescents dans les parcs
- Adoption du Plan d'action municipal pour le système alimentaire durable 2023-2025
- Jeu libre dans la rue



JEU



La recherche et le développement comme moyen d'analyse des enjeux propres à Gatineau

Participation aux travaux de la Concertation en développement social de l'Outaouais et au comité organisateur du Grand Rassemblement des acteurs en développement social en Outaouais en 2023

Participation au comité scientifique de l'Observatoire de développement de l'Outaouais de l'UQO

- Mise à jour du Portrait des communautés

Participation aux travaux de l'Association des Tables de développement social de l'Outaouais en lien avec le PAGIEPS

Portrait du logement

- achat de données statistiques sur le logement
- Projet "HART"

6

Faits saillants du bilan 2021-2023

Le soutien à l'action communautaire

Appui annuel à plus de 200 organismes communautaires et associations de résidents à travers le Cadre de soutien au développement des communautés

Un montant annuel de 2 à 2,5 M\$ répartis sous forme de:

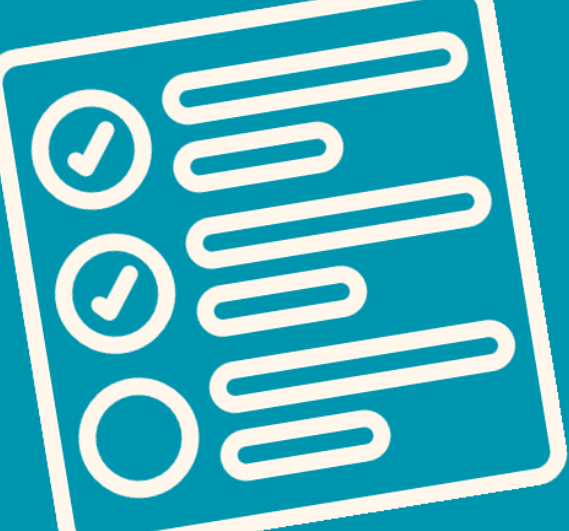
- Soutien aux projets
- Soutien aux événements populaires
- Soutien au développement des communautés



Soutien professionnel aux groupes et organismes qui participent à la mobilisation, à l'animation et à l'accompagnement des citoyens et citoyennes dans les différentes communautés.

- Prêt de locaux et d'équipement
- Accès à des assurances responsabilités civiles
- Soutien organisationnel et stratégique

**290
organismes
soutenus
annuellement**



Faits saillants du bilan 2021-2023

Actions réalisées, non prévues au plan d'action

Soutien professionnel par la municipalité dans les différents secteurs de la Ville

- lors de la pandémie, aux cellules des tables de développement social dans chacun des secteurs de la Ville, aux organismes et à divers comités ciblant les besoins les plus criants des communautés:
 - Sécurité alimentaire, itinérance et logement
- aux démarches en développement des communautés dans des quartiers particulièrement fragilisés
- aux organismes en démarrage ou en difficulté, notamment pour le recrutement et la rétention des ressources humaines, salariées et bénévoles

Bonification pour le soutien aux associations de résidents

**Remerciement
invitation à discuter en ateliers**



Panel

Sommet sur l'itinérance et le développement social

17-18 avril 2024

Service des loisirs, des sports et du
développement des communautés





Objectifs du panel

Sommet en itinérance et développement social

- Établir un état des lieux en développement social et développement des communautés afin de mettre la table pour les discussions en atelier, lesquelles alimenteront le prochain Plan d'action municipal en développement social.



Panelistes

Richard Sévigny, Coordonnateur de l'ODO

Observatoire du développement en Outaouais (ODO) – UQO

Stéphanie Ayotte, Directrice du développement communautaire

Centraide Outaouais

Sylvie Lafontaine, Directrice adjointe

Direction de la santé publique - CISSSO

Chantal Rondeau, Soutien à la coordination

Concertation pour le développement social en Outaouais



Quelques ancrages actuels

Centre intégré
de santé
et de services sociaux
de l'Outaouais

Québec 

Orientation du CISSS de l'Outaouais en développement social et développement des communautés

Politique gouvernementale de prévention en santé (PGPS)

Plan national de santé publique et le plan d'action régional

Les données de surveillance de l'état de santé de la population

CDS



Concertation pour le
développement social
de l'Outaouais

2e Grand Rassemblement pour le développement social de l'Outaouais

Chantiers thématiques: logement, complémentarité et cohérence,
développement global des tout-petits, lutte à la pauvreté



Observatoire
du développement
de l'Outaouais

Portrait des communautés
Études sur le niveau de financement
de la région



Centraide
Outaouais

Stratégie en développement
social de Centraide



Enjeux: Le quartier comme pôle de développement



Centraide

Besoins spécifiques pour les communautés vulnérables



ODO

Mobilisation des acteurs locaux pour un portrait qualitatif des communautés



CDSO

Liens entre les Tables de développement sociales, les organismes de quartiers et citoyens



DSPU

Aménagement d'environnements favorables aux saines habitudes de vie



Enjeux: La santé et le bien-être au centre de la qualité de vie

+ **Centraide**

Besoins de base qui explosent et organisations ayant des ressources limitées

+ **CDSO**

Capacité des acteurs du milieu à faire face aux enjeux grandissants

+ **ODO**

Mise à jour nécessaire de l'indice de défavorisation matérielle et sociale et développement d'indicateurs liés à la réalité sociale dans la démarche de transition socioécologique

+ **DSPU**

Transformation des normes sociales favorables à la prévention en santé et à la réduction des inégalités sociales de santé



Enjeux: Concertation, recherche et partenariat

> **Centraide**

Incontournable pour identifier les objectifs communs, sensibilité en lien avec la capacité des organismes communautaire d'être présent

> **CDSO**

Cohérence et complémentarité dans le soutien offert aux organismes du milieu

> **ODO**

Défi de l'hyperconcertation, développer des leaderships et besoin d'acteurs sur le terrain

> **DSPU**

Connaitre et reconnaître les pouvoirs d'agir, mission complémentaire, collaboration, partage de responsabilités, mémoire, réseautage, interdépendance



Conclusion

Remerciements

Invitation à discuter aux ateliers

Annexe 2 : Guide d'animation

Sommet de l'itinérance

Expliquer la démarche collective et où se situent ces ateliers dans le processus d'élaboration du Plan d'action 2025-2029 en itinérance et développement social



Déroulement des ateliers :



Orientation 1 - Un toit convenable pour tous

Trouver des réponses aux enjeux entourant l'accès et le maintien en logement, en appuyant la mise en œuvre des actions de la Politique d'habitation et en soutenant les organismes d'aide au logement. Par cette orientation, la Ville cherche à collaborer avec les acteurs du milieu pour trouver un toit convenable pour tous les citoyens gatinois, et plus particulièrement ceux en situation d'itinérance. Un logement convenable doit être accessible financièrement, salubre, sécuritaire et convenir en termes d'espace pour les besoins des personnes et des familles.

Atelier 1 Itinérance, campements et haltes	L'itinérance engendre plusieurs enjeux, notamment, ceux liés aux campements de fortune et aux haltes (chaleur, fraîcheur). La réponse à leurs besoins de base , ainsi que l'accès à de l' entreposage et à des infrastructures sanitaires demeurent un défi. Nous identifierons, ensemble, les attentes envers la Ville en ce qui concerne les personnes en situation d'itinérance chronique, de même que des projets pouvant y répondre.
Atelier 2 Continuum de logement	Dans cet atelier, nous déterminerons les actions à mettre en œuvre par la Ville de Gatineau en réponse aux enjeux liés au logement, afin d'assurer une meilleure réponse collective pour chacun des éléments du continuum de logement , que l'on parle de refuge d'urgence , de logement de transition , avec services de soutien ou communautaire . Enfin, nous identifierons des pistes d'action relatives au logement abordable et privé .
Atelier 3 Clientèles particulières	Le Portrait de l'itinérance à Gatineau révèle de nouveaux visages en itinérance. Cet atelier permettra aux participants de partager, à la Ville de Gatineau, les enjeux spécifiques des clientèles particulières en itinérance , pour qui les services nécessitent des adaptations. Dans ses champs de compétences, la Ville souhaite mieux appuyer la réponse aux besoins des femmes, aînés, jeunes, familles, personnes des premières nations, handicapés, LGBTQ2+ .



Orientation 2 - L'inclusion de tous

La deuxième orientation du cadre vise l'inclusion de tous, qu'elle soit dans les espaces publics ou dans nos processus de prise de décision, les personnes en situation d'itinérance doivent être incluses. Cela dans le but d'éviter la désaffiliation sociale qui caractérise bien souvent les personnes en situation d'itinérance, mais aussi pour assurer une réponse adaptée aux besoins. Ainsi, la Ville souhaite favoriser le dialogue, soutenir le développement de projets favorisant la participation citoyenne pour un meilleur « vivre-ensemble ».

Atelier 4

Le vivre-ensemble

Nous retrouvons dorénavant des personnes en situation d'itinérance dans **l'espace public**, sur l'ensemble du territoire Gatinois. L'implantation de **nouvelles ressources**, leur étant dédiées, dans des quartiers en périphérie engendre son lot de défis en matière de **vivre-ensemble** et de **cohabitation**. Nous identifierons, collectivement, les enjeux de **cohabitation urbaine**, les attentes envers la Ville, de même que des projets pouvant favoriser une meilleure **cohésion sociale** et une **cohabitation** plus harmonieuse.



Orientation 3 - Des interventions adaptées aux réalités

Comme il n'y a pas de réponse unique à l'enjeu de l'itinérance, la Ville doit offrir des outils adaptés et innovants, afin de réduire les risques associés à l'itinérance et contribuer à la lutte à la pauvreté. C'est pourquoi la troisième orientation vise à mettre en place des interventions adaptées aux réalités des personnes en situation ou à risque d'itinérance et à celles des organismes œuvrant auprès de ces personnes.

Atelier 5

Le soutien aux interventions

Cet atelier abordera les questions de **sensibilisation** et de **formation aux employés, d'insertion socio-professionnelle** et de **déjudiciarisation**. Nous identifierons, collectivement, les enjeux quant aux différentes approches, nous discuterons des attentes des partenaires envers les différents services de la Ville, de même que des pistes d'action afin d'assurer une réponse plus adaptée à la réalité des personnes en situation d'itinérance et de favoriser leur **inclusion sociale**.



Orientation 4 - Agir ensemble

La quatrième et dernière orientation vise le travail de collaboration et les partenariats à établir pour assurer un continuum de services en itinérance. Ces collaborations, qu'elles soient internes (interservices) ou externes (avec des partenaires des secteurs communautaires ou institutionnels), doivent permettre des réponses collectives et complémentaires au problème complexe de l'itinérance

Atelier 6

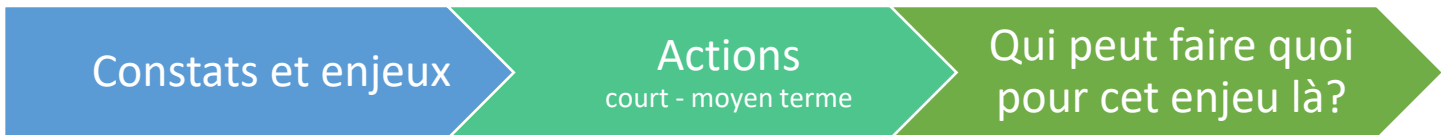
Collaboration, partenariat et concertation

Les dernières années ont permis à la Ville de Gatineau de tisser des liens solides avec plusieurs **partenaires du milieu** et de mieux circonscrire son **rôle** en matière d'itinérance. De plus, le **travail interservices** a été renforcé, de même que celui avec les **partenaires** du milieu, tant institutionnels, communautaires que privés. Cet atelier permettra de discuter des enjeux liés aux **partenariats** et à la **concertation** afin de poursuivre et d'améliorer cette collaboration pour assurer une meilleure réponse collective aux enjeux liés à l'itinérance.

Annexe 2 : Guide d'animation (suite)

Sommet du développement social

Expliquer la démarche collective et où se situent ces ateliers dans le processus d'élaboration du Plan d'action 2025-2029 en itinérance et développement social



Déroulement des ateliers :



Premier groupe : Accorder plus de temps pour la section : Constats et enjeux

Deuxième et troisième groupes sur le même sujet : Présenter synthèse des groupes précédents

Le quartier comme pôle de développement

Les citoyens et citoyennes accordent une place prépondérante à la qualité de vie dans les quartiers. Le quartier, où sécurité et inclusion sociale s'allient, est à l'origine du sentiment d'appartenance. À l'échelle humaine, il offre l'accès aux services de proximité et favorise l'éclosion de la fierté et de la solidarité.

Si la vie de quartier passe par l'initiative citoyenne, la mobilisation et l'engagement des groupes et des organismes, le soutien, la cohérence et l'harmonisation des services municipaux jouent une fonction cruciale dans le dynamisme des quartiers.

Atelier 1

Le quartier comme pôle de développement (2 groupes)

Depuis l'adoption de la Politique de développement social, la **participation citoyenne** à Gatineau s'est développée et les nombreuses associations citoyennes contribuent de plus en plus à la vie de quartier et au **développement des communautés**.

Cet atelier permettra aux participants d'indiquer à la Ville de Gatineau comment elle pourrait poursuivre l'appui au développement des organismes de quartier. Nous souhaitons entendre quels enjeux les préoccupent afin de déterminer, collectivement, les actions concrètes à privilégier. Nous cherchons ainsi à favoriser la **mobilisation des citoyens** quant aux questions qui les concernent, telles que **l'animation de leur quartier, l'aménagement urbain, l'environnement, le sentiment de sécurité**, etc.

La santé et le bien-être au centre de la qualité de vie et de l'éducation comme base du développement économique et social

L'atteinte d'une grande qualité de vie nécessite des actions constantes et soutenues dans de multiples sphères de la vie collective. Gatineau a placé la qualité de vie au centre de son action avec les autres partenaires, notamment en matière de santé, de services sociaux et d'éducation. Des résultats tangibles et durables dans le développement d'environnements sociaux favorables au développement des personnes et des communautés passent par la cohérence et la complémentarité des actions des différents partenaires.

Atelier 2

Conditions et qualité de vie
(2 groupes)

Cet atelier permettra aux participants de contribuer à la réflexion quant aux enjeux liés aux conditions de vie et à la qualité de vie des citoyennes et citoyens. Ce sera l'occasion pour les partenaires de nous transmettre leurs attentes quant au rôle que la Ville de Gatineau devrait jouer afin de contribuer positivement aux thèmes suivants :

- **Environnements favorables aux saines habitudes de vie;**
- **Transition socio-écologique;**
- **L'économie sociale;**
- **Lutte contre la pauvreté;**
- **L'accès au transport et aux services de proximité;**
- **Autres.**

La recherche et le développement comme moyen d'analyse des enjeux propres à Gatineau et à l'Outaouais comme zone frontalière et comme moyen d'évaluation des impacts de la politique de développement social

Le territoire de Gatineau, comme l'Outaouais en général, fait face à d'importants défis sur le plan de la disponibilité et du financement des ressources requises au plein épanouissement de sa population, notamment en ce qui a trait à l'éducation, la santé, le logement social, le transport collectif et l'itinérance. Quatrième ville du Québec, Gatineau doit être reconnue pour son rôle stratégique dans l'Ouest québécois et être dotée des infrastructures et services à la hauteur requise.

Atelier 3

Recherche, concertation et partenariats
(2 groupes)

Les quinze dernières années ont permis à la Ville de Gatineau de tisser des liens solides avec plusieurs **partenaires du milieu**. Cet atelier permettra de discuter des enjeux liés aux **partenariats** et à la **concertation** afin de poursuivre et d'améliorer cette **collaboration**. La Ville de Gatineau souhaite ainsi arrimer ses actions avec celles des partenaires afin de contribuer à répondre collectivement aux enjeux reconnus sur le territoire. De plus, les services municipaux cherchent à appuyer leurs actions sur **la recension et la mise à jour des besoins des collectivités** en constante évolution afin de mieux y répondre.

Annexe 3 : Synthèse des ateliers - ITINÉRANCE

ATELIERS DU 17 AVRIL – ITINÉRANCE

*Dans la synthèse des ateliers les énoncés suivants reflètent ceux des participants aux ateliers, il peut y avoir des erreurs de français d'usage.

*De plus, l'acronyme PSI : personnes en situation d'itinérance sera privilégié dans la synthèse.

Atelier 1 - Itinérance, campement et haltes	
Santé et sécurité	
ENJEUX	ACTIONS
<ul style="list-style-type: none"> - Qu'il existe plusieurs sites de campement pour réduire les conflits. Un seul site, c'est trop gros; - Besoin de décentraliser pour éviter la ghettoïsation; - Les gens ont peur d'aller au campement du Gîte, à cause de la consommation ou encore parce que le conjoint violent pourrait y être; - Enjeu de contamination au Gîte; - Enjeux de sécurité, de salubrité et de violence au camp du Gîte; - La qualité du sommeil dans un campement n'est pas bonne (manque de sommeil car pas de confort) et ça crée des tensions; - Depuis que les tentes Devcore ont été installées, constat de diminution de problème de santé physique (médecin intervenant au campement). 	<ul style="list-style-type: none"> - Mise sur pied d'une clinique spécifique aux « itinérants » surtout pour la santé physique, comme à Ottawa. Accès à des douches avant d'avoir accès à un rendez-vous (la même journée); - Mise sur pied d'une clinique mobile avec les mêmes services; - Besoins de base en hygiène; - Mettre sur pied des brigades de nettoyage (au campement); - Organiser des activités de socialisation (au campement) pour unir les gens, exemple. : BBQ.
Aménagements	
ENJEUX	ACTIONS
<ul style="list-style-type: none"> - Manque de blocs sanitaires; - Manque de douche, de buanderie, d'entreposage, des toilettes et accès à de l'eau. 	<ul style="list-style-type: none"> - Que la Ville démontre une ouverture en louant des terrains pour l'installation de tentes, de roulottes; - Avoir un endroit pour cultiver. Par exemple, des bacs de jardinage ou un jardin communautaire; - Que la Ville donne accès à de l'eau potable; - Que la Ville donne accès à de l'entreposage et des locaux; - Qu'il soit possible de cuisiner dans le campement; - Que la Ville permette les roulottes; - Que la Ville construise de « petits » logements plutôt que d'investir dans des ressources d'urgence; - Qu'il y ait une cuisine partagée au campement; - Que le fonctionnement de la Ville soit flexible afin de pouvoir agir plus rapidement, car présentement elle n'est pas assez rapide (ex. : décontamination de terrains, raccordement d'égouts); - Que la Ville donne accès à des espaces, des terrains et des blocs sanitaires; - Besoin de poubelles sur le terrain (campement) car juste un conteneur présentement; - Plus de nettoyage et plus régulièrement (campement) - Nouvelle problématique au campement : accumulation excessive. Si des déchets sont mis en avant du conteneur, celui-ci n'est pas toujours vidé (dépend des cols bleus). Besoin d'une action plus rapide car les délais sont longs.

Annexe 3 : Synthèse des ateliers - ITINÉRANCE

Au niveau de l'accès aux ressources d'hébergement ou services	
ENJEUX	ACTIONS
<ul style="list-style-type: none"> - Que la Ville présente les ressources d'hébergement alors qu'il n'y a plus de place (ex. : à Hull); - Que la Ville inclut dans le nombre de places, celles qui ciblent une clientèle alors qu'elles ne sont pas accessibles à tous; - Que la halte-chaleur à Sanscartier soit fermée; - Que les ressources soient équitablement réparties entre les secteurs; - Apparitions et disparitions de maisons de chambres; - Que la Ville offre plus de lieux communautaires et ouverts à l'année longue. 	<ul style="list-style-type: none"> - Prévoir des services pour ceux qui sont « barrés » car n'ont plus accès aux ressources.
Au niveau des relations avec le milieu	
ENJEUX	ACTIONS
<ul style="list-style-type: none"> - Que la Ville nomme ce qui ne fonctionne pas avant de demander de se projeter dans l'avenir; - Besoin de savoir où la Ville s'enfarge, quel est son enjeu principal? Par exemple : comment travailler ensemble? Qui a quel levier? - Il n'y a pas de communication entre la Ville et les regroupements de gens d'affaires; - Défi de divergence d'opinions et d'approches, apprendre à travailler ensemble; - Enjeu de communication entre les partenaires et avec les itinérants, besoin de les concerter, de créer des liens avec eux. 	<ul style="list-style-type: none"> - Besoin d'utiliser un langage commun, attention au jargon et aux mots (ex. : clientèle, usagers); - Besoin de sensibilisation; - Besoin de consulter les itinérants pour définir le langage commun;
Au niveau des ressources et des services	
ENJEUX	ACTIONS
<ul style="list-style-type: none"> - Manque de ressources humaines et financières; - Lourdeur pour les travailleurs, ce qui cause du roulement de personnel; - Enjeu avec les « cas lourds » en santé mentale et pas de solution pour eux car ils se font « rejeter » par les services qui ne sont pas adaptés pour eux; - Pas assez de services en santé mentale (sur le campement) - Manque de services au campement (gamme qui devrait inclure accompagnement); - Pas de ressource pour les problématiques multiples; - Offrir un continuum de services. 	<ul style="list-style-type: none"> - Que la Ville rende disponible des centres communautaires, voir même en construire; - Besoin de construire des logements sociaux et des logements d'urgence; - Remettre en place les « anciens » services du Gîte Ami : collations, soupers, douches qui étaient disponibles pour tous (pas besoin d'y être hébergé); - Mettre en place un système comme lors des mesures d'urgence (planification); - Besoin d'une ligne téléphonique pour les situations d'urgence (en logement) et qui fonctionne 24h/24, (ex. : Office d'habitation de l'Outaouais).

Annexe 3 : Synthèse des ateliers - ITINÉRANCE

Au niveau de la sensibilisation/information/formation	
ENJEUX	ACTIONS
<ul style="list-style-type: none"> - Que la Ville prépare les « petits » milieux avant la venue de ressources (sensibilisation); 	<ul style="list-style-type: none"> - Quand il y a des modifications (au niveau du campement), il faudrait prévoir d'avance qui devrait être autour de la table avec la Ville; - Certains « territoires » ne sont pas habitués à cette réalité donc auraient besoin de formation dans ces communautés; - Formation des employés; - Que la Ville offre des séances d'information auprès des citoyens et des commerçants et trouve d'autres moyens de les sensibiliser; - Plus de comités de cohabitation et de médiation; - Il existe de la discrimination, mais ils sont « normaux »; - Les campeurs sont des citoyens ayant les mêmes droits et les mêmes responsabilités, sinon c'est de l'exclusion.
Au niveau des usagers	
ENJEUX	ACTIONS
<ul style="list-style-type: none"> - Enjeu pour les personnes seules, les femmes mais aussi pour les gens qui ont des animaux; - Les statistiques présentées sur le milieu carcéral : aller creuser plus car ne reflète pas la réalité; - Inclure les questions en lien avec les personnes autochtones; - Défi pour les gens qui ne « veulent pas s'aider », clivage entre ceux « qui veulent » et ceux qui ne « veulent pas ». Ils sont donc laissés complètement à eux-mêmes. Quoi faire « avec » eux? Estimation de 40 à 50 personnes qui seraient dans cette situation; - Plusieurs personnes ne veulent pas être au campement. 	<ul style="list-style-type: none"> - Possibilité de faire des évaluations de besoins 24h/24;
Autres	
ENJEUX	ACTIONS
<ul style="list-style-type: none"> - Respect des droits; - Il n'est pas normal que la seule solution soit le campement - Prédiction qu'il y aura + de tentes, pas assez de places d'hébergement avec relocalisation prévue le 15 mai 2024; - Manque de prévisibilité des subventions et donc délai très court pour pouvoir planifier; - Développement de logements de 4 et 5 chambres; - Arrêter de parler de logement abordable pour plutôt parler de logements à prix modique ou sociaux; - Paperasse administrative compliquée; - Dire que « ça peut arriver à tout le monde »; - Défi de pouvoir avoir un plan à plus long terme afin de prévoir ce qui va arriver; - Portrait de l'itinérance présenté : surprise de la définition présentée par la Ville, lexique différent utilisé ailleurs donc défi de mise en commun; - Le portrait actuel n'est plus actuel; - Échelle de réflexion : présentement semble être « juste » Ville mais devrait s'arrimer avec les autres. 	<ul style="list-style-type: none"> - Que la Ville offre une diversité de « réponses »; - Prévoir des alternatives pour héberger lorsqu'il y a des dégâts là où ils sont (ex. : dégâts d'eau); - Défi de communication avec les intervenants et les organismes; - Prévoir de l'aide pour offrir un soutien, un fonds d'urgence (ex. : pour vêtements); - Que la Ville fonctionne en interservices; - Que la Ville fasse une planification à long terme; - Responsabiliser les itinérants. Par exemple, s'inspirer des brigadiers, ainsi pourraient « leader » pour sensibiliser; - Offrir plusieurs alternatives de milieu; - Suggestion de réessayer un projet pilote de « camping », sous « bonne » supervision, avec encadrement et ressources sur le terrain; - Créer une politique d'inclusion : traiter tout le monde également, tous ont les mêmes droits.

Annexe 3 : Synthèse des ateliers - ITINÉRANCE

CONTENU DES NAPPES D'ATELIERS

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Augmenter la supervision dans le campement et halte-chaud pour diminuer la violence; - Accès à de la nourriture entre les temps de services de repas 1-2x par jour. Si tu as faim à 21h, tu sèches? - Pas de service de base (toilettes, douches, lits, nourriture, sécurité); - Gestion des vidanges; - Interventions variées; - Accompagner les personnes et/ou familles itinérantes selon leur rythme; - Diminuer l'immigration quand le taux d'inoccupation est en deçà du 3 % afin de diminuer la crise du logement; - Survie, exclusion. Changer la vision de la Ville. Par exemple, l'augmentation des personnes au campement n'a pas été "encouragée" par la tolérance de la Ville. C'est que vous le voyez davantage et ils ne sont pas démantelés. Donc, ils bougent moins de forêt en forêt). - Spectre de la philanthropie. Responsabilité sociale des entreprises? - Théorie des traumas? - L'argent a beaucoup aidé au niveau de la santé cette année; - Qu'est-ce qui cause le basculement dans l'itinérance? Et pourquoi on ne s'y intéresse pas autant qu'aux effets? L'itinérance est un symptôme de la fragilité des structures sociales. Structures qui bénéficient à une poignée d'individus au détriment d'autres, la preuve étant que l'écart se creuse entre les riches et les pauvres; - Désaffiliation; - "Plus de bouffe, moins de surdoses"; - "La Ville pourrait organiser des Hunger Games comme moyen de levée de fonds pour financer des ressources humaines et matérielles pour rendre plus sécuritaires les campements et la halte. On envoie au bûcher les personnes les plus stigmatisées et on amuse les riches. Non? Trop extrême? Consolez-vous, la situation sur le terrain est pire..."; - <i>Mission clinic waller St Ottawa;</i> - Permis de camper/parking/roulottes; - Blocs sanitaires; - Locaux d'entreposage et casiers; - Installations pour cuisiner; - Espaces pour cultiver sur terre et sur les toitures d'immeubles; - Projet sac à dos Montréal; - Service de déchets ordinaire. Demander aux campeurs. Poubelles, recyclage, compost avec bacs de couleurs différentes. | <ul style="list-style-type: none"> - Lieu à long terme : Eau, bloc sanitaire, buanderie, casiers, passe d'autobus à coût réduit, soutien à la salubrité et pour gens avec trouble d'accumulation compulsive, offre alimentaire, centre de jour, plus d'actions moins de promesses; - Soutien pour gens avec trouble de salubrité ou TAC pour la réussite en logement; - Différents campements dans plusieurs secteurs de la ville avec besoins de base – il manque de services; - Centre 24/7; - Cellule de crise (qui a le leadership?); - Accès à l'eau potable; - Droits bafoués; - Personnes avec des animaux; - Personnes en milieu carcéral; - Agent de liaison; - Que la ville communique bien entre les secteurs et avec les élus; - Décentraliser les campements; - Manque de prise en charge des commerçants; - Clinique mobile d'accompagnement adapté et personnalisé en santé mentale; - Séances d'information, sensibilisation sur la réalité des personnes vivant en situation d'itinérance auprès des citoyens et des commerçants avec des personnes volontaires; - Avoir un vrai service de médiation sociale; - Avoir accès à un psychiatre de la rue; - Locaux municipaux accessibles pour services directs; - Impuissance, manque de vision, dédale administratif, yoyo, lançage de balle, pas dans ma cour; - Non-respect des droits humains; - Échelles d'action : l'itinérance se vit partout, pas juste ici. Il faut partager l'information pour réparer les paliers effrités (municipal, provincial, fédéral, international); - Stigmatisation; - Préjugés; - Mettre fin au 10-30 de l'itinérance; - Plusieurs sites au lieu d'un seul lieu d'affiliation; - Incertitude : changements constants de plans; - Imprévisibilité : manque d'informations pour les campeurs; - Éducation populaire; - Pas de service pour les cas lourds; - Certains veulent garder une autonomie et une indépendance malgré leur situation d'itinérance; - Acceptation des roulottes sur le campement; - Priorités financières mal placées. |
|---|--|

Annexe 3 : Synthèse des ateliers - ITINÉRANCE

Atelier 2 - Continuum de logement	
Au niveau de la typologie des logements	Au niveau de la gestion administrative et de la réglementation
ENJEUX	ACTIONS
<ul style="list-style-type: none"> - Logement pour les grandes familles; - Logement spacieux, manque de grand logement, pas facile pour les familles; - Besoin de logement avec de nombreuses chambres; - Symptomatique, construction de logement social qui n'avance pas. Tout est là mais ça n'avance pas; - Manque de logement adapté pour plusieurs clientèles avec ressources et soutien (grande famille, jeunes, aînés, etc.); - Personne avec des animaux, une barrière à trouver un logement; - Pas de résidence personnes âgées pour PSI ayant un problème : déficience intellectuelle, aînés, consommation. 	<ul style="list-style-type: none"> - La Ville facilite l'accès et les délais dans l'octroi des permis pour les OBNL; - Faciliter les permis mais pour tous les types de logement; - Adapter nos outils de planification d'urbanisme pour que ça reflète les réalités locales (développement urbain, augmenter les logements sociaux); - Réserver les terrains vacants, droit de préemption pour la construction; - Encadrer le pouvoir des propriétaires, registre des locataires et moins de pouvoir pour les propriétaires; - Congé de taxe, subvention pour la construction de maison de chambres; - Octroyer le financement et inclure les coûts de la décontamination; - Arrimer le règlement afin d'assurer la salubrité des logements et bien faire connaître la réglementation; - Moins en mesure d'urgence, développer des solutions à long terme et que les gens connaissent les pistes de solutions à long terme; - Plus de transparence; - Revoir mesures d'urgence. Donner plus d'accès, de fonds et de soutien que ça soit accessible pour les PSI; - Outils pour mieux informer les locataires pour qu'ils connaissent bien leurs droits; - Les mesures d'urgence sont disponibles 24/7 et les critères d'accessibilité sont assouplis et bien communiqués aux partenaires; - Développer un langage commun (démystifier les termes en lien avec le logement); - Mettre services en place auprès des usagers lorsqu'à risque de perdre son logement pour prévenir l'itinérance (l'Office d'habitation de l'Outaouais, accompagnement des locataires en difficulté plutôt qu'évincer); - Ville se donne un module développement social et communautaire + budget et ressources humaines pour bien mettre en œuvre la politique de développement social qui inclut la pauvreté et l'itinérance; - La Ville reconnaît le droit au logement et s'assure que ce soit respecté à tous les ménages dans le public et privé;
Au niveau du soutien communautaire et de l'accompagnement	
ENJEUX	
<ul style="list-style-type: none"> - Itinérance n'est pas toujours un problème de logement, insuffisance du logement social pour répondre aux besoins de tous les citoyens. Le soutien communautaire pour maintenir les gens en logement. Deux choses différentes; - Personne en santé mentale qui n'est pas autonome, retourne chez lui après une hospitalisation alors qu'il aurait besoin de soutien; - Soutien pour les logements insalubres, trouble d'accumulation compulsif. Si les gens avaient un soutien avant ils ne seraient pas en hébergement d'urgence; - Soutien de l'Office d'Habitation de l'Outaouais avant l'expulsion; - L'accompagnement et le soutien à la recherche de logement. Pas juste de donner des listes. 	

Annexe 3 : Synthèse des ateliers - ITINÉRANCE

Au niveau de l'abordabilité		<ul style="list-style-type: none">- Ville maintient (règlemente) des maisons de chambres, mais avec soutien communautaire;- Création d'un comité d'urgence avec autorisation nécessaire pour augmenter la disponibilité des mesures d'urgence;- Faciliter la création de ressources adaptées, pour les personnes ayant différentes problématiques nécessitant différents besoins (tout type de clientèle).
ENJEUX		
<ul style="list-style-type: none">- Logement abordable, mais parle pas d'habitation à prix modique. Différence entre les deux. Adresser la situation.		
Augmentation du coût de la vie		
ENJEUX		
<ul style="list-style-type: none">- On parle de ce qui coûte cher, phénomène que tout augmente. Gens difficulté à arriver. La Ville a grandement participé (taxes) lien direct avec augmentation loyers. Ville devrait être consciente;- Vulnérabilités à Gatineau : 18 % des gens en situation d'itinérance n'ont pas de revenu suffisant pour se loger. Plus de gens à risque en raison du coût de la vie.		
Particularités et droit familial		
ENJEUX		
<ul style="list-style-type: none">- Système un peu brisé en lien avec garde enfants. Enjeu pour les ruptures et se relocaliser avec un revenu dans situation actuelle. Pas possible de faire du <i>couchsurfing</i> avec enfants. Donc, augmente l'itinérance cachée;- Sans logement difficile préserver droits d'accès enfants, même garde d'enfant. Drame pour parents/enfants;- Pas possible d'avoir un logement social après si tu n'as pas la garde des enfants;- Est-ce que nous avons réellement un continuum de logement. Sur le terrain, il ne se voit pas. Ce sont des gens qui sont dans des craques, ils ont besoin de stabilité et ils ont souvent à se déplacer dans le continuum;- Incohérence dans les couloirs de service;- Comment on fait pour prévenir les expulsions?- Manque de place dans les places d'hébergement;- Soumissionnaire plus bas, dynamique d'opportunisme. Appel d'offre, un enjeu, pas facile de créer rapidement;- L'accessibilité mesures d'urgence. Pas de sens d'attendre à la dernière minute avant pouvoir faire une application + temps de réponse;- Manque d'infrastructures;- L'octroi des permis trop long à la Ville. La Ville devrait faciliter traitement des demandes pour logement, surtout social ou abordable;- Ne pas perdre un logement vendredi soir, ressources en congé jusqu'au lundi, se retrouve à la rue;- L'état mental désorganisé, difficile de placer dans un programme de supplément au loyer;- Côté générationnel. Enfant d'un certain âge doit aller de leur côté (Office d'habitation de l'Outaouais) niveau de service. Parent perd un montant d'argent et le jeune aussi;- Meilleure transition centre-ville on essaye de revitaliser/densifier comment on fait la transition vers logements qui sont plus abordables pour la clientèle qui demeure dans secteur depuis des années?	<ul style="list-style-type: none">- Continuum de service, gros manque à Gatineau, difficulté pour les organismes de porter des projets immobiliers. La Ville a un rôle à jouer pour accompagner, soutenir les organismes pour faciliter les démarches (10 ans de bataille) tellement long que les besoins ne sont plus les mêmes après la construction;- Ne respecte pas le droit au logement, à la sécurité des personnes et avoir un revenu décent;- Familles en devenir, beaucoup de femmes enceintes ou à mobilité réduite;- Pas facile d'avoir accès à une ressource d'urgence. Pas de constat d'infraction au propriétaire;- Rénovictions (fausse) : le but est de rénover pour louer encore plus cher. Mettre un encadrement;- Continuum pour assurer réussite, ça prend leadership. Gatineau situation schizo, c'est CISSSO qui assure, mais la Ville devrait porter un rôle. Ville est tenue par politique et c'est CISSSO qui devrait assurer déploiement;- Partenaire devrait être traité en égal, pas en sous-traitant;- Partenaires ne sont pas sous-traitants de l'institutionnel;- Contrôle des AirBnb, plusieurs au centre-ville ont été perdus (20 environ) limiter le nombre par secteur;- Camping : pas la norme et ne doit pas devenir une norme. Ce n'est pas un mode de vie;- Le but c'est d'avoir un logement;- Philanthropie prend la place de l'état. Ceux qui ont accès à des subventions gouvernementales et qui s'en servent pour autre chose;- 95% de l'intervention mise sur personne en grande situation de vulnérabilité, mais c'est au-delà de ça. Ça touche enfants, familles, couples, il faut recentrer cela au-delà de la personne seule;- Abordabilité logement (faible revenu peut plus se loger);- Culture de gestion du risque et ce sont les organismes qui sont au front avec les décès.	

Annexe 3 : Synthèse des ateliers - ITINÉRANCE

CONTENU DES NAPPES D'ATELIERS

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Réglementer les propriétaires et les promoteurs (trop de droits et donc beaucoup d'abus); - Augmentations abusives de loyers; - Plus de cessions de bail; - 1 maison transformée en 10 logements hyper chers; - Demandes illégales (enquêtes de crédit, antécédents judiciaires, dépôts, pas de baux, etc.); - Achat de logement laissés à leur démolition; - Beaucoup de condos; - Déserts alimentaires; - Registre des loyers; - Rendre disponibles la création de ressources adaptées; - Diversités de situations; - Revoir les mesures d'urgence; - Créer une unité d'urgence pour les expulsions ou les gens qui se retrouvent à la rue. Activation d'un protocole d'urgence pour avoir accès aux maisons de chambres, hébergements de transition, etc; - Enjeux : les rénovictions; - Un toit, c'est un droit, pas une marchandise; - Revoir les mesures d'urgence; - Encadrer le pouvoir des promoteurs et des proprios; - Registre des loyers (pouvoir aux locataires); - Moins de paperasse; - Plus de crédibilité aux experts terrain (les personnes qui le vivent + le communautaire); - Réglementation AirBnb et insalubrité; - "On en a marre de crever. <i>They talk we die</i>" - Manque de prévention (actions en pensant à l'avenir de la population); - Manque de logements; - Expulsion; - Habitation sociale et abordable; - Augmentation des loyers; - Contexte socioéconomique; - Continuum de services; - Meilleure planification urbaine; - Faciliter la construction de logements abordables; - Travailler avec le privé pour la construction; - Transformer les édifices fédéraux en logements; - Prioriser les quartiers de taudis par les inspecteurs; - OHO : complexité. Déshumanisation du service; - Refuge pour femmes, jeunes 18-24 ans; - Réelle revitalisation des quartiers défavorisés (Vieux-Hull, Vieux-Gatineau); - Mini-milieus; - Fin de 10-30 itinérance; - Schéma d'aménagement et de développement révisé (SADR) – Programme particulier d'urbanisme (PPU) : meilleure planification, évolutive avec le temps; | <ul style="list-style-type: none"> - Attribution terrain aux organismes communautaires; - Construire en moins de deux ans les projets de logement social et abordable; - Logements pour familles; - Enjeux si les gens ont des animaux; - Traiter les personnes en situation d'itinérance comme un citoyen à part entière, ex : pas les emmener dans une salle différente lors de leur accueil au Sommet sur l'itinérance; - Débloquer la machine/octroyer les permis de construction de logements sociaux/services (ex. site consommation et prévention des surdoses); - Réglementation contre la gentrification; - Réglementation pour les AirBnb; - Accélérer ++ construction considérant l'état de crise; - Stopper le nettoyage social (cesser de déplacer les gens pour mousser le tourisme et revitaliser le centre-ville en cachant/déplaçant l'itinérance et mettre encore plus en jeu la sécurité et la dignité des personnes en rendant plus difficile l'accès aux services et la recherche de logement; - C'est gênant d'être citoyenne de Gatineau et de voir si peu d'actions concernant le droit au logement. Ça ne date pas d'hier, ça n'incombe pas qu'à la Ville, mais la Ville peut agir davantage; - Assouplir les critères pour l'obtention des programmes de supplément au loyer; - Soutien communautaire pour stabilisation résidentielle - L'itinérance et les problèmes sociaux sont 24/7 et non du lundi au vendredi de 8h30 à 16h30; - Manque de résidences pour les personnes âgées avec des problèmes concomitants et/ou santé mentale; - Logements insalubres; - Les critères pour les mesures d'urgence sont trop contraignants; - Logements pour familles nombreuses; - Système malade; - Ne pas s'arrêter à « c'est mieux que rien »; - Respecter les droits; - Éducation sur les droits en logement; - Adopter politique pour prévenir des évictions illégales; - Développer des mesures d'urgence plus humaines; - Adopter un cadre sur le logement insalubre; - Que la Ville prenne ses responsabilités. Avoir les pouvoirs qu'ils ont pour améliorer les conditions des citoyens plus vulnérables et non juste pour le bien des riches; - Capitalisme sauvage sur le dos des populations les plus appauvries; - Philanthropie : danger; |
|---|--|

Annexe 3 : Synthèse des ateliers - ITINÉRANCE

<ul style="list-style-type: none"> - Bottin des logements sociaux; - Droits des locataires/transition; - Prévenir les expulsions; - Plus de logements spacieux; - Soutien aux locataires (à l'interne de la Ville, répondre aux questions, communiquer les droits, soutien structurant aux organismes communautaires, défense de droits des locataires); - Permis de construction plus rapides; - Processus trop compliqué; - Pas assez d'effectifs professionnels; - Un toit pour tous, à des conditions normales, humaines, accessibles et abordables; - Maisons de chambres avec soutien communautaire; - Participation de la Ville et des trois paliers de gouvernement à la diminution du coût de la vie (taxes, impôts, frais autres de la Ville); - Encadrement des loyers; 	<ul style="list-style-type: none"> - Tristesse/indignation/honte et gêne comme citoyenne; - Manque de leadership du CISSSO; - Manque d'une vision commune; - Non-respect du droit au logement, de la sécurité et du revenu décent (responsabilité de l'état); - Mettre des moyens pour un hébergement (terrains); - Imposer des obligations de logement social dans les projets immobiliers; - Donner la priorité pour logements sociaux et ou subventionnés pour les terrains à vendre ou vacants; - Droit de préemption (le publiciser auprès des OBNL); - Prévention des évictions; - Améliorer les communications pour le soutien de la Ville (habitation, programme, entente); - Inventaire à tous les niveaux (social, abordable, classe moyenne, etc.); - Favoriser les logements familiaux; - Plus de ressources médico-sociales.
Atelier 3- Les différents visages de l'itinérance	
Nouveaux visages	
ENJEUX	ACTIONS
<ul style="list-style-type: none"> - Étudiants de l'étranger – 15+ depuis janvier; - Les couples, les propriétaires d'animaux; - Comprendre que ce ne sont pas juste des hommes seuls; - Les ados++; - Famille avec enfants qui vont à l'école durant le jour, ou ne vont pas à l'école. Qu'est-ce que le milieu scolaire peut faire pour les jeunes qui vivent (subissent) les réalités des parents; - Les troubles concomitant – ex : diabétique, maladie du cœur; - Conséquences à long terme sur les familles/enfants avec des parents séparés (couple et/ou différents logement). Perte de garde (père), pas possible d'accueillir les enfants par ce qu'ils n'ont pas de logement. Situation de poule et de l'œuf; - Beaucoup plus de femmes. Des personnes transgenres. Comment adapter les installations? - On continue à recevoir des immigrants, souvent des grandes familles quand il n'y a pas assez de logements. Ils sont acceptés et ont les mets dans la misère; - Le nombre de familles – qui sont invisibles – passent d'un logement à un autre. Dans les suivis, on ne les considère pas. Ce n'est pas juste des messieurs; - Bien connaître le bagage de la personne – le pourquoi pour bien aider – vs perception visuelle; - Réentendre ce qui a été dit il y a 10 ans. Les drogues, seringues, etc. ce ne sont pas juste des personnes en situation d'itinérance; - Désengagement des gouvernements; - Premier épisode de l'itinérance à la hausse. Choc de valeurs, etc.; 	<ul style="list-style-type: none"> - Logement; - Gossage bureaucratique; - Disperser les services; - Sensibiliser les jeunes; - Bloc sanitaire; - Blocs sanitaires et casiers gratuits; - Médiation sociale – concertation.

Annexe 3 : Synthèse des ateliers - ITINÉRANCE

- Le système augmente le dérapage de maintenir les gens dans cette situation – en lien avec premier épisode. Et bureaucratie fait en sorte de prolonger la période de situation en itinérance;
- La Ville doit mettre son pied à terre – lien avec le gouvernement – accès à des PSL. Plus de soutien avec le privé. Respect des critères des politiques;
- Nécessité d’avoir les critères d’acceptation pour PSL;
- Ville peut imposer une réglementation créative aux développeurs et propriétaires. Les gens déplacés n’ont aucune alternative;
- OHO, plus grande quantité d’éviction;
- Il faut sortir le plus de gens de cette situation rapidement afin de prévenir que leur situation s’empire;
- 16 000 personnes – difficile à rejoindre tout ce monde;
- Peu de place pour les jeunes – vulnérabilité chez les ados;
- Question du logement qui est un défi;
- Harcèlement policier et le rôle des policiers qui demeurent négatif;
- Notion de santé physique – l’importance de l’historique de commotions cérébrales qui devrait être souligné. Ils ont des besoins importants;
- Itinérance caché – honte – ne recherche pas d’aide;
- Tenir en compte les besoins de la personne (l’individu) vs pousser vers un trajet prédéterminé;
- Pas de soutien – maladie – santé physique;
- Stigmatisation – comment gérer ce phénomène qui pourrait créer des barrières à l’utilisation des services en place pour eux;
- DPG – travail en collaboration;
- Coûts du logement – prestation la moitié du coût du loyer – quand tu n’as pas d’emploi, difficile de payer un logement;
- Cycle de prison et itinérance – personne en difficulté, coller par la police, se ramasse en prison, sort et retourne dans la même situation;
- Background check créé des difficultés d’obtenir un logement. Pas supposé d’influencer les propriétaires mais...
- Nouveaux arrivants – exploitation par les propriétaires – ex : 3 mois d’avance pour les logements – nécessité d’être accompagné par un organisme d’accueil;
- Difficulté de faire valoir les droits. Veux-tu vraiment aller habiter dans le logement où le propriétaire ne voulait pas t’avoir – à la suite d’une démarche de défense de la personne. Congédiement illégale – même chose;
- Manque de service – urgence vs prévention. Toujours dans l’urgence;
- Quand tu réussis à avoir un logement, il y a un manque de soutien – l’importance d’avoir un réseau – challengeant – suivi des enjeux vécus – t’es seul entre les quatre murs;
- Les jeunes - comment mieux les préparer pour faire face à l’itinérance en termes des perceptions. Comment défaire

Annexe 3 : Synthèse des ateliers - ITINÉRANCE

<p>les perceptions négatives qui ont été teintés par des situations marquantes. Ex : situation de l'étudiante attaquée à l'école de l'Ile. Éviter qu'ils deviennent des personnes qui perpétuent le cycle;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Guérison des blessures. Tomber dans les failles. Ne sont pas priorités. Stigma associé à ça. Toujours en train de raconter/répéter leur vie sans suivi – souvent référé - pas de consistance; - On n'a pas accès à l'eau potable 24 heures par jour pour tout le monde; - Accès aux salles de bain et douches; - Estimation du chiffre de personnes visibles et invisibles; - Manque de prévention; - Chiffre de personnes qui ont perdu leurs logements, éviction; - La Ville contribue à l'augmentation (par exemple : taxes). Les gens n'ont plus les moyens de payer; - Mets toutes les personnes dans le même panier. Il faut connaître les individus, les différents types. Ex : Gens qui veulent rester vs ceux qui veulent sortir. Adapter les solutions aux circonstances; - Coûts d'appartement – 2 chambres; - Peu de logements disponibles – problème de surenchère dans une crise de logis; - Les services offerts avec les mêmes budgets ne sont plus les mêmes. 	
---	--

CONTENU DES NAPPES D'ATELIERS

<ul style="list-style-type: none"> - À approfondir/enjeux: <ul style="list-style-type: none"> -Les jeunes qui fréquentent nos écoles; -Enfants et ados qui font partie de ces familles en situation d'itinérance; -Enfants en grande vulnérabilité (ont un logement, mais pas lousse) sont exposés à la détresse de leurs parents mais n'ont pas accès à des services (pénurie, manque de ressources). - Cohabitation: campement + école; - Amène de l'insécurité; - Plus les services sont concentrés (ex: Guertin), + les problématiques associées affectent les autres en périphérie (ex: on a ajouté des tentes = impact immédiat sur le sentiment de sécurité des élèves+ plaintes des parents/insalubrité/élèves qui se font aborder); - Élèves ne peuvent pas vivre dans leur environnement de proximité de leur école, car ce n'est pas sécuritaire; - Image de l'école secondaire de l'Ile et leurs parents. Aller à l'école, c'est déprimant; - Accepter de vivre ensemble et être à l'aise, se sentir en sécurité; - On accepte, mais est-ce que l'on modélise/on en fait une option. Nos jeunes sont exposés au campement, certains voient l'option, l'acceptation; 	<ul style="list-style-type: none"> - Logement est un droit pour tous: jeune, personne seule, familles, personnes âgées, etc. - Trous de services. - Apporter une même définition. Développer un même langage - Reste beaucoup de préjugés, faire de l'éducation - Mesures d'urgence plus accessibles; - Difficultés à avoir des PSL à cause des critères; - Difficultés de collaboration avec OHO; - Imposer aux constructeurs d'avoir une mixité sociale avec soutien communautaire; - Favoriser de vrais partenariats publics, communautaires, politiques et privés; - Premiers épisodes d'itinérance augmentent en flèche; - Les étudiants étrangers qui se retrouvent à la rue; - L'itinérance des familles; - Augmentation des problématiques liées à l'itinérance; - L'enjeu des propriétaires d'animaux en itinérance; - Mesures d'urgence difficilement accessibles; - Accessibilité au travail pour augmenter le revenu pour survivre; - Passe gratuite transport en commun pour faciliter l'accessibilité aux services et aux activités; - Eau potable accessible pour tous 24/7; - Service spécifique et unique pour chaque personne et
---	---

Annexe 3 : Synthèse des ateliers - ITINÉRANCE

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Ville d'Ottawa; - Centre de triage (porte d'entrée ou guichet unique) : <ul style="list-style-type: none"> o Réfugiés; o Problèmes de santé mentale; o Petites chambres individuelles avec support communautaire; o Petites maisons réparties dans les quartiers, avec support communautaire. - Défis: accès à du logement abordable; - Plus de financement fédéral pour les immigrants, les réfugiés, les refuges et les abris; - Une lentille de santé et sécurité publique qui est empathique envers ceux qui n'ont pas de demeure; - Programmes de prévention de toxicomanie; - Quels organismes peuvent venir en aide aux écoles? - Quelles sont les bonnes pratiques et attitudes à partager pour une cohabitation sociale? - Comment travailler les préjugés auprès de la population et des jeunes? - Comment éduquer les jeunes et préserver leur sécurité et leurs vulnérabilités? - Les stigmas augmentent la désaffiliation sociale et diminuent l'appropriation du pouvoir d'agir sur les conditions de vie; - Manque de ressources; - Afin d'éviter aux personnes évincées de se retrouver à risque d'itinérance, assurer une place aux locataires de maisons/logements démolis pour faire place à un projet immobilier de type tour à condo, avec compensation; - Mettre des ressources à la disposition des organismes pour organiser un guichet unique où les personnes désireuses d'obtenir des services pourront se renseigner et s'inscrire à des démarches (ex: réinsertion, retour à l'emploi, désintoxe, etc.); - Moins de gossage bureaucratique; - Limiter les profits et punir l'avarice; - Pointer du doigt les causes, pas les effets; - Faire de la prévention pour les personnes et familles en passe d'entrer en itinérance (rénoviction, offre de logements familiaux à développer, logement social); - Mettre à disposition des immeubles pour des hébergements spécifiques (santé mentale, jeunesse, personnes âgées avec enjeu de consommation); - Reconvertir les immeubles; - Préjugés : « t'as juste à te laver et aller travailler. C'est un choix (non-absence de choix) »; - Immigration: grosses familles et pas de logement pour les accueillir; | <ul style="list-style-type: none"> leurs besoins; - Épuisement professionnel, faibles conditions de travail dans le milieu communautaire (roulement de personnel); - Du logement de transition pour accompagner les hommes libérés de détention, avec du soutien communautaire et social; - Éviter les lieux existants qui contribuent à la récidive et la criminalité sur le territoire; - Désigner les personnes judiciairisées comme un groupe faisant face à la discrimination systémique - Faire la lutte à Québec pour revoir le système carcéral afin d'éviter de créer des situations où les personnes se retrouvent en situation d'itinérance et viennent s'ajouter au nombre déjà élevé. Modèle: sentence à domicile, suivi communautaire ou agent de surveillance; - 4 - 8 nouvelles personnes par semaine : <ul style="list-style-type: none"> o Étudiants étrangers à la rue; o Enjeux des animaux; o De plus en plus de jeunes; o PSL pour logement privés. - Appui aux organismes qui travaillent en prévention; - Plus de familles; - Plus de personnes immigrantes; - Désengagement de l'état; - Action sur le zonage; - “ Très près de ma réalité même si j'ai un emploi, mère monoparentale, deux enfants, locataire d'une petite maison sur l'île de Hull vouée à la démolition appartenant à un promoteur. Craintes. En urgence plutôt qu'en prévention ” - Rupture familiale: 1 parent doit se reloger. Si incapable: perte du droit d'accès des enfants. Sans droit d'accès: impossible accès logement social pour enfants. Spirale sans issue. Besoin de logements; - À la Ville: département dédié à la lutte et à la prévention de l'itinérance. Démontre le sérieux et l'importance accordés; - Espace pour prendre soin des intervenants; - Solitude, traumatismes, manque d'aide, pas assez de ressources, criminalisation. Non-respect du rythme; - Ressources qui refusent les gens; - Pas capables de faire valoir les droits; - Que les promoteurs privés acceptent de prendre des programmes de supplément au loyer; - Harcèlement policier, deuil, aucune guérison des blessures d'enfance; |
|--|--|

Annexe 3 : Synthèse des ateliers - ITINÉRANCE

Atelier 4 - Vivre-ensemble	
ENJEUX	ACTIONS
<ul style="list-style-type: none"> - Définition du vivre ensemble : Difficile de s'entendre sur une même définition du vivre-ensemble. Définition qui n'est pas universelle. - Perception et préjugés : Les citoyens ont souvent des préjugés et des perceptions négatives envers les PSI. Ne se sentent pas concerné par la situation (individualisme). - Besoins de base : Les besoins de base ne sont pas répondus, la cohabitation est donc plus difficile. Ex : Aucun bloc sanitaire accessible, il se peut qu'une PSI urine dans les espaces publics. - Concentration des PSI dans un même endroit : Peut créer un sentiment de peur et d'inquiétude chez les citoyens et pourrait nuire à la vie de quartier. - Droit aux logements : Propriétaires font des réno-éviction et rasant certains secteurs défavorisés pour faire du développement. On améliore l'embourgeoisement et on ajoute des gens à la rue. - Gestion des matières résiduelles : La mauvaise gestion des matières résiduelles près des campements accentue les préjugés des citoyens. - Participation citoyenne : Difficile de mobiliser les citoyens à participer à la vie communautaire. - Plus grande crainte (sociologiquement) : Itinérance se forme par société. Ex : les personnes utilisatrices du Gîte, PSI vont s'ancrer dans les services. - Quartiers homogènes : Les gens se regroupent avec d'autres personnes d'une même classe sociale. - <i>Que tout le monde soit quelqu'un aux yeux des autres.</i> - Itinérance cachée : Enjeux reliés au couchsurfing – Brise des amitiés, engendre chicane de famille. Bris de liens relationnels. Autres : Logements dans les garages non sécuritaires. - Sécurité : Sentiment de sécurité pour les citoyens et sentiment de sécurité pour les PSI. Peur, méconnaissance, différents types de campements. - Perception et préjugés des citoyens : Enjeux liés à la perception des citoyens. Clivage systémique qui se fait par les citoyens (catégorisation des PSI). Méconnaissance de l'itinérance – Stigmatisation des PSI. Préjugés selon les statuts sociaux. - Cohabitation étudiants et PSI : Éduquer les étudiants des écoles à l'itinérance – Enjeux liés à l'environnement près des écoles situées près des campements – Milieu scolaire. Enjeux de sécurité réelle pour les élèves des écoles. Élèves qui ne veulent plus fréquenter l'école due à la situation. - Manque d'aménagement public : (ex : bloc sanitaire) PSI qui squat des endroits privés, PSI qui créent des dommages matériels = manque de service. - Vols : Vols d'objets. Exemple : Vol de vélo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Faire de la sensibilisation auprès des PSI à la question du vivre-ensemble. (Perception du vivre-ensemble n'est pas la même pour chacun); - Faire de la sensibilisation auprès de la population générale concernant l'itinérance; - Ajuster les règlements municipaux afin que les propriétaires ne soient plus en droit de faire des réno-évictions; - Adopté un cadre régissant les permis de démolitions de logements. Par exemple : lors de démolition, le promoteur aurait l'obligation de reconstruire le même nombre de logements; - Soutenir les initiatives qui permettent aux PSI de se sentir utile. Par exemple. : TAPAJ; - Gestion des matières résiduelles : Accès au conteneur de poubelles près des campements (augmenter et les vider) – ferait en sorte que les campements soient plus propres et que l'opinion de la population changerait; - Soutenir les comités de quartiers – qui font de la sensibilisation à l'itinérance aux citoyens; - Développer de nouveaux comités de cohabitation; - Soutenir et financer les événements et projets qui permettent de connaître nos voisins (ex : fête des voisins); - Repenser le développement des quartiers afin que ceux-ci soient mixtes (pas seulement des quartiers de maisons unifamiliales); - Soutenir et financer les services communautaires : augmentation des services; - Éducation/sensibilisation sur le phénomène de l'itinérance; - Développer un guide des bonnes pratiques pour interagir avec une PSI. Connaître les bonnes pratiques – Guide des bonnes pratiques; - Éducation auprès des PSI sur le vivre-ensemble – quels comportements qui sont acceptables; - Soutenir et financer les projets en alimentation. Ex : Jardins communautaires; - Sensibilisation et éducation populaire à la population générale; - Soutenir les actions qui permettent de développer un sentiment d'appartenance dans les quartiers; - Développer des quartiers mixtes = réduire les problématiques de vivre-ensemble (cohabitation); - Offrir un soutien lors d'avis de démolition; - Sensibilisation des propriétaires aux évictions des locataires; - Soutenir et développer des "Tiers-lieux" – Lieu de rassemblement – Ex : Centre de jour.

Annexe 3 : Synthèse des ateliers - ITINÉRANCE

<ul style="list-style-type: none"> - Concentration des services : Certains secteurs avec beaucoup de service tandis que d'autres secteurs n'ont aucun service. - Inclusion des PSI – À qui s'adresser ? Comment soutenir les citoyens ? Les ressources sont limitées. - Manque de ressources : Manque de ressources humaines et autres ressources pour la prise de leadership en termes d'itinérance. - Participation citoyenne : Il est difficile de rejoindre tous les citoyens. Comment faire pour créer un sentiment d'appartenance chez les citoyens? - Préjugés et perceptions négatives des PSI : Plusieurs citoyens ont des préjugés et perceptions négatives des PSI Comment les éduquer? - Quartiers homogènes : Développement des quartiers de la Ville de Gatineau – Quartiers homogènes (ex : Quartier avec des maisons unifamiliales seulement). - Adresser les vrais enjeux : Augmentation de la population itinérante et les vrais enjeux ne sont pas adressés (ex : augmentation du prix des loyers – protection des locataires, enjeux liés aux évictions des locations (ex : réno-viction). - Concentration de services : Les services sont tous concentrés dans les mêmes endroits, ce qui créer une concentration des PSI à ces endroits. Les organismes n'ont pas les ressources pour répondre aux besoins qui sont en augmentation. - Manque de "Tiers-lieux" : Lieu de rassemblement pour soutenir les PSI. - Aménagements urbains : Aménagement de la Ville de Gatineau ne répond pas aux besoins des PSI – Ex : Salle de bain publiques, poubelles, bancs de parcs. - Stigmatisation des PSI : Lorsque la personne n'est pas accompagnée d'un intervenant, l'accès aux ressources est plus restreint. - Transport : Transports accessibles pour les PSI. 	<ul style="list-style-type: none"> - Registre des coûts des loyers; - Développer des aménagements qui répondent aux besoins des PSI – Salle de bain publiques; - Sensibilisation au grand public sur les réalités des PSI. Aborder le nouveau visage de l'itinérance; - Promouvoir les événements, tels que la nuit des Sans-Abri; - Développer le sentiment d'appartenance – Par exemple : Ajouter de l'art dans les quartiers et dans les parcs; - Améliorer l'offre et l'accès et aux activités physiques, de loisirs et culturelles (Ex : participation libre pour adulte et de les promouvoir); - Faciliter la participation de tous : Inclusion – comment tout le monde peut trouver sa place?
--	---

Annexe 3 : Synthèse des ateliers - ITINÉRANCE

CONTENU DES NAPPES D'ATELIERS

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Perception à changer (ex : c'est la responsabilité de la personne de bien gérer sa vie pour qu'elle ne se trouve pas dans la rue); - Rythme de l'individu; - Place publique; - Perception; - Importance des comités de cohabitation; - Maintenir une communication transparente avec les citoyens et les résidents; - Médiation sociale (communication/consultation); - Communication absente entre organismes; - Phénomène pas dans ma cour; - Profilage; - Responsabilité commune de notre communauté (Ville, itinérants, résidents, etc.); - Cohabitation avec le milieu scolaire : au-delà de la sensibilisation, comment peut-on vivre harmonieusement près des campements (sécurité, image, perception de l'école, salubrité). Notre école secondaire n'est pas un milieu de vie où le terrain est exploité par nos élèves... on limite l'environnement scolaire. On met des services en place pour des adultes mais on doit interpeller le scolaire qui reçoit les enfants à l'école. Le jeune vit aussi le stress, l'anxiété, etc; - Nettoyer autour de l'école; - Inclure le scolaire dans le plan d'action de la Ville car il y a des écoles à proximité des campements, même quand les campements sont déplacés; - Lutte à la stigmatisation; - Contact direct; - Transport à peu de frais; - Logements partagés; - Beauté de la Ville; - Trotinettes ou vélos, Bixi; - Bris de lien social; - Inclusion à l'embauche. La Ville avec un système de ressources humaines accessible; - Inclure les immigrants, les autochtones, LGBTQ; - Activités sociales à peu de frais; - Activités sociales pour les enfants/familles; - Cohésion / cohabitation dans les espaces publics. Insécurité liée aux différences. Les PSI restent dans leur zone de confort; - Sensibilisation, lutte aux préjugés, contre la stigmatisation; - Participation citoyenne; | <ul style="list-style-type: none"> - Stabilité et dignité au lieu de précarité; - Sentiment d'appartenance : centre de jour, lieux de rencontre, accès aux espaces verts, développement du territoire pour une mixité des services et des quartiers; - Prévention d'expulsions; - Service de toilettes, blocs sanitaires; - Accès aux activités de plein air, sportives, culturelles; - Accès aux services de base (sans stigmatisation et sans critères d'exclusion); - Comment créer un espace accueillant? - Cultivons ensemble une serre 4 saisons; - Médiation sociale adaptée aux besoins; - " Bridge the gap " entre les gens de la rue et les citoyens en permettant la socialisation (formations, bénévolat, etc.); - Revoir la procédure (police appelle UNIC mais ça trigger); - Séparer la procédure d'intervention policière de la procédure d'intervention sociale; - Stigmatisation; - Plus d'actions communautaires/partage favorisant la mixité, la cohésion et les rencontres. Ex: BBQ de la soupe, journée mixité souper ouvert au Gîte; - Objectivité vs subjectivité, déshumanisation, compétition; - Espaces communautaires, sortir de la boîte, à quel prix? Abandon social collectif; - Individualisme malsain; - Avarice collective; - Statut social; - Intersectionnalité de privilèges vs d'oppressions, structures sociales, législations, politiques; - Cause ou effet? Responsabilité sociale; - Crédits/bénéfices/profits; - Valeurs, détachement, capitalisme; - Causes: législations, politiques, programmes sociaux, jeux de pouvoir; - Effets: moins de revenus, moins de loyers/toits, moins de nourriture, moins de transport, moins de vêtements, moins d'hygiène; - Ça fait un spectre dans lequel l'écart se creuse et pourtant ce sont des humains; - Les valeurs collectives sont peut-être à revoir: de l'esprit de compétition à un recadrage bienveillant vers l'humain. |
|---|--|

Annexe 3 : Synthèse des ateliers - ITINÉRANCE

Atelier 5- Soutien aux interventions	
Intervention socio-professionnelle	
ENJEUX	ACTIONS
<ul style="list-style-type: none"> - Manque de travailleurs de rue jeunesse pour ensemble de la Ville; - Uniformes équipe UNIC semblent être problème pour entrer en contact avec les personnes en situation d'itinérance; - Chemin pour avoir accès au service UNIC via le 811 est long et génère des délais; - Pas assez de ressources au programme UNIC. Pas 24/7; - Policiers qui insistent pour entrer dans la halte chaleur et qui menacent avec attitude de non-collaboration pour la suite des appels à l'aide de l'organisme; - Phénomène du ping-pong en référence d'une place à l'autre; - Manque de communication et de suivi de dossiers entre les différentes ressources; - Consortium de services/absence de logement supervisé pour la jeunesse; 	<ul style="list-style-type: none"> - Modifier ou retirer les uniformes de l'équipe UNIC; - Augmenter le nombre de ressources au projet UNIC; - Intervenants sociaux avec ou sans la patrouille policière pour faire les interventions ou une présence moins à la vue au premier plan; - Privilégier la médiation sociale et mettre sur pied un programme de médiation 24 sur 24 (à l'image du vivre-ensemble); - Meilleure collaboration entre la patrouille policière et les travailleurs sociaux et bien comprendre le rôle de chacun et respecter les interventions de chacun.
Formation aux employés	
ENJEUX	ACTIONS
<ul style="list-style-type: none"> - Manque de communication et de suivi de dossier entre les différentes ressources; - Se faire apostropher par les policiers devient harcelant; - Besoin de formation pour les intervenants bibliothèques, adaptation de formation selon les besoins et les lieux (ex : formation de 3 heures peut être ok pour du personnel qui est peu en contact avec cette clientèle et insuffisant pour d'autres lieux très fréquentés par des PSI); - Attitude stigmatisantes des cols bleus, pour les PSI; - Élargir la formation aux commerçants; - Attitude et culture collaborative de l'équipe UNIC à propager aux autres équipes Ville; - Policiers devraient être formés adéquatement pour changer approche et culture d'intervention avec PSI. Manque de compétence des patrouilleurs en intervention sociale. 	<ul style="list-style-type: none"> - Promouvoir travail communautaire pour attirer la relève; - STO comme personne de référence pour soutenir la clientèle; - Formation continue des équipes Ville; - Augmenter la formation des intervenants en santé mentale et en approche itinérance; - HUB d'interventions pour partager les meilleures pratiques et coordonner la gestion des cas inter-milieus. <i>Approche circle of care</i>; - Formation des policiers avec une approche UNIC.
Sensibilisation	
ENJEUX	ACTIONS
<ul style="list-style-type: none"> - Se faire apostropher par les policiers devient harcelant; - Enjeux de confiance; - Manque de respect entre tous; - Traitements inéquitables et inégalités; - Lorsque patrouille sur les lieux, parfois refus de rejoindre 811, parce que c'est trop long; - Comportements inacceptables/gestes stigmatisants policiers envers la clientèle; - Plus en plus d'appels par citoyens pour présence de personne en situation d'itinérance dans leur quartier. 	<ul style="list-style-type: none"> - Plus de sensibilisation auprès de la communauté gatinoise; - Rôle de la Ville de faire de la médiation sociale et de la sensibilisation.

Annexe 3 : Synthèse des ateliers - ITINÉRANCE

Déjudiciarisation	
ENJEUX	ACTIONS
<ul style="list-style-type: none"> - Profilage encore trop présent; - Remise de constats d'infraction; - Les programmes de déjudiciarisation demeurent des peines, des procédures obligées, ça s'inscrit moins comme une thérapie vraiment volontaire; - Qu'est-ce que ça veut dire lorsque la personne essaie le programme et ne gradue pas? Qu'est-ce qu'on fait avec cette personne-là dans une perspective sociale? - Déjudiciarisation ok mais réfléchir à la non-judiciarisation de certains éléments; - Parfois les demandes semblent irréalistes et peuvent décourager les usagers. 	<ul style="list-style-type: none"> - Centre de dégrisement, soit un local ou autre pour faciliter les interventions et les organismes et ainsi éviter l'intervention policière.
Autres	
ENJEUX	ACTIONS
<ul style="list-style-type: none"> - Ajouter des blocs sanitaires idéalement jumelés avec des organismes; - Problème d'accessibilité à l'eau potable; - S'assurer qu'il y a aussi des points de service dans les extrémités de la Ville d'Aylmer et Buckingham/Masson-Angers; - Carte Accès Gatineau et passe ECHO pour le transport n'est pas si accessible, peu connues et répartition inégale dans la Ville; - Si services offerts par la Ville pour offrir une continuité et éviter les bris de services; - Stabilité, proximité d'offres de service; - Carte organisme manque de flexibilité, oblige des accompagnants en tout temps – atteinte à la dignité (besoin d'être accompagné pour prendre une douche); - Plus en plus de besoin et d'enjeux en santé mentale; - Avoir accès aux policiers comme unique solution n'est pas toujours facile pour les personnes en situation d'itinérance – stigmatismes et traumatismes passés. Y aura-t-il d'autres solutions que la police ou même que la patrouille UNIC? - Beaucoup trop de responsabilités reposent sur les organismes, c'est lourd. Est-ce que la Ville peut faire plus et fournir davantage de ressources et de programmes? 	<ul style="list-style-type: none"> - Développement soutien financier pour intervenants jeunesse; - Règlement de zonage pour faciliter l'inclusion et les enjeux liés à l'itinérance; - Entente gouvernementale pour faciliter les interventions auprès de la clientèle jeunesse; - Casiers sécurisés et bloc sanitaire (3) (ex : projet sac à dos à Montréal en référence); - Accès à l'eau potable; - Accès aux blocs sanitaires, chauffage, sac de poubelles, électricité; - Passe d'autobus à tarif réduit ou même gratuit; - Proximité des services; - Soutien d'aide alimentaire spécialisée; - Centre de jour accueillant, climatisé et chauffé 4 saisons; - Centres d'hébergement jeunesse pour accueillir les jeunes en fugue; - Augmenter ressources/gérer matières résiduelles sur sites; - Carte Accès Gatineau sur l'ensemble du territoire et plus de flexibilité pour la carte organisme; - Services aux citoyens adaptés pour tous, sans distinction; - Appliquer sanctions aux policiers (une plainte en déontologie trop long) Comment faciliter rendre accessible et flexible le processus? - Changement de culture – vers un milieu inclusif; - Comment soutenir les organismes afin qu'ils puissent répondre aux besoins de base des clientèles? - Comment la Ville peut soutenir ses citoyens dans leur réponse aux besoins de bases, en offrant des infrastructures, en communiquant des informations et en les rendant accessibles rapidement; - Ouvrir la discussion et penser autrement pour changer les choses et ce, même si c'est règlementé. Est-ce possible de redonner du pouvoir aux communautés et influencer le changement et ultimement les décisions?

Annexe 3 : Synthèse des ateliers - ITINÉRANCE

CONTENU DES NAPPES D'ATELIERS

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Quoi faire quand l'agresseur c'est la police? Agression physique, sexuelle et psychologique. Un criminel a commis un crime punissable par la loi. Police ou itinérant? - Lâcher de bloquer les bonnes choses et de protéger les problèmes; - " Fuck la bureaucratie " - Police communautaire; - Déjudiciarisation; - Plus de services sociaux en situation de crise; - Décriminaliser les drogues; - Assurer la sécurité; - Assurer les besoins de base; - Accès aux toilettes partout dans la Ville; - PAJ-SM+ (programme d'accompagnement justice et santé mentale) : non adapté à toutes les réalités; - Prêt de locaux halte 2022-2023 sans soutien; - Soutien/présence clinique dans certains services de la Ville; - Non judiciarisation vs déjudiciarisation; - Accès-réel à la carte Accès Gatineau; - Voir modèle de l'organisme Sac à dos à Montréal; - Solutions : formation plus continue à l'ensemble du personnel municipal et des commerces; - Augmenter les ressources dans UNIC; - Poubelles hebdomadaires et équipes de ménage hebdomadaires; - Faire avec soutien logistique; - Ça veut dire quoi vouloir s'en sortir? - Encore des policiers qui sont dans le profilage. Policiers qui entrent dans les ressources sous menace de ne pas venir nous soutenir en cas de besoin si on dit non; - Qui a accès à la carte Accès Gatineau? - Médiation sociale 24/7 adaptée aux besoins; | <ul style="list-style-type: none"> - Formations dans les commerces; - Offrir plus de plateaux de travail pour TAPAJ; - Insertion socioprofessionnelle; - Cartes organismes (être accompagnés); - En collaboration avec le CISSSO, fournir des locaux avec plein de services au même endroit; - Consulter les campeurs; - Casier sécuritaire : entreposage et postal. Un endroit pour aller déposer les papiers importants; - Organisme communautaire pour la gestion du campement avec interventions et ressources; - Offre alimentaire après 16h30; - Bloc sanitaire partout; - Passes d'autobus `` moins cher ``; - Buanderie dans plusieurs secteurs; - Accès à des sacs poubelle; - Accès eau, électricité, chauffage, alimentation; - Nouvel organisme en itinérance pour du drop-in : blocs sanitaires, maintien de documents officiels, accès à un téléphone; - Accès écoute/aiguillage; - Casiers avec cadenas; - Remise chèque dernier recours; - Avoir un urbanisme axé sur la mixité sociale; - Bloc sanitaire dans chaque bibliothèque, géré par la Ville; - Police juste comme soutien quand on ne demande pas des intervenants; - Accès aux besoins de base permettrait de diminuer la difficulté de la gestion de crise; - On doit judiciariser pour avoir accès aux services, puis judiciarise souvent pour manque de services; - L'attitude des cols bleus lors des ménages; - Interventions au niveau de la prévention. Soutien aux organismes qui travaillent dans ce sens. |
|--|---|

Annexe 4 : Synthèse des ateliers – DÉVELOPPEMENT SOCIAL

ATELIER DU 18 AVRIL : DÉVELOPPEMENT SOCIAL

*Dans la synthèse des ateliers les énoncés suivants reflètent ceux des participants aux ateliers, il peut y avoir des erreurs de français d'usage.

Atelier 1 - Le quartier comme pôle de développement	
En lien avec le déploiement des associations de quartier sur le territoire et leurs liens avec le milieu :	
ENJEUX	ACTIONS
<ul style="list-style-type: none"> - Bien définir limites. Qu'est-ce qu'un quartier, une association de quartier, communauté? Circonscrire pour que citoyens s'identifient bien à leur quartier, s'associe à leur entourage au-delà limites géographiques; - Quartiers ne peuvent être équivalents, ont chacun leurs besoins d'où l'importance d'avoir flexibilité dans financement ou reconnaissance; - Certains quartiers pas d'association ou mobilisation citoyenne, Aucun intermédiaire pour les rejoindre. Trouver façon de bien communiquer avec citoyens; - Beaucoup d'associations dans l'Ouest, mais peu dans l'Est, personnes se mobilisent + autour de problématique ou d'enjeu ou de certains organismes (construction, protection d'un milieu, stationnement, bruit). Formes de mobilisation doivent répondre à un besoin et être encouragées peu importe leur forme; - Les associations ne consultent/ne se concertent pas ou ne s'associent pas toujours avec organismes ou autres organisations du quartier. Important pour créer des liens et faire projets plus forts, supportés par la Ville. 	
Manque d'infrastructures et de lieux de rassemblement	
ENJEUX	ACTIONS
<ul style="list-style-type: none"> - Manque d'infrastructure pour toutes générations dans les parcs. Favoriser partage de l'espace et cohabitation. Équipements et aménagements souvent destinés aux tout-petits. Pas assez pour ados/aînés (préretraités et + âgées); - Manque lieu de rassemblement, espaces verts pour tous (surtout dans le centre-ville) de proximité, vivants. Autant pour familles que + vulnérables. TROP de centralisation, densifications sans verdure; - Manque d'infrastructure/lieu de rencontre intérieur, parfois aucun centre communautaire. Pas de lieu pour les jeunes. Infrastructures sont au cœur des quartiers; - Manque de lieu et de lien intergénérationnel et interculturel. Isolement social; - Parcs pas adaptés à tous les citoyens (ados, aînés); - Prend du temps pour mettre en place des espaces sécuritaires (développement des infrastructures de mobilité : trottoirs, pistes cyclables); - Ville doit avoir leviers pour attirer familles. Certains quartiers peu d'espace vert/rassemblement autre que parc. 	<ul style="list-style-type: none"> - Faciliter l'accès à tous les locaux. Avoir un portrait des lieux disponibles en tout temps; - Plus d'équipements et de lieux de rassemblement de proximité et pour tous; - Construire et rénover les centres communautaires et les faire vivre.

Annexe 4 : Synthèse des ateliers – développement social

En lien avec les autres types de mobilisation au sein des quartiers	
ENJEUX	ACTIONS
<ul style="list-style-type: none"> - Comment soutenir les autres types de mobilisation (ex. Chevaliers de Colomb)? - La Ville doit avoir le <i>big picture</i> de l'ensemble des mobilisations. Avoir un pôle de mobilisation. 	<ul style="list-style-type: none"> - Encourager et faciliter les initiatives citoyennes qui sont à la base de la vie de quartier et la participation citoyenne.
Informations/communications	
ENJEUX	ACTIONS
<ul style="list-style-type: none"> - Information et mobilisation : quand les citoyens ne sont pas au courant, on ne peut les intéresser, les impliquer et leur demander de se mobiliser; - La Ville doit se parler entre les services et mieux informer les citoyens; - Les citoyens ne connaissent pas les activités sociales disponibles et à proximité; - Les nouveaux résidents ont peu de ressources d'accueil dans les quartiers. Enjeu d'information et de partage, de mobilité. 	<ul style="list-style-type: none"> - Calendrier des activités. Pôle – site web – répertoire.
Sentiment d'appartenance, de fierté, de communauté et identité	
ENJEUX	ACTIONS
<ul style="list-style-type: none"> - Comment amener les citoyens à être fiers de leur Ville? De leur quartier? - Peu de sentiment d'appartenance dans certains quartiers dans les secteurs de logement locatifs. Ça prend de petites étincelles ... à développer; - Les voisins ne se connaissent pas entre voisins. La notion/l'esprit de communauté se perd; - Développer habitude de se rassembler, créer de la vie dans centres communautaires ou infrastructures; - Peu d'intérêt ou de sentiment d'appartenance; - Isolement social. 	<ul style="list-style-type: none"> - Outiller les citoyens sur bonnes pratiques de développement des communautés et bon voisinage; - Développer les habitudes de se rassembler, de créer de la vie dans les centres communautaires ou dans des infrastructures de proximité; - Développer l'intérêt et le sentiment d'appartenance envers le bon voisinage et l'esprit de quartier; - Organiser des marches exploratoires pour faire découvrir les quartiers et les enjeux sur place; - Communiquer les bons coups dans les quartiers.
Limites administratives	
ENJEUX	ACTIONS
<ul style="list-style-type: none"> - Trop de réglementation pour fermer une rue ou faire des demandes simples à la Ville pour faire des activités/fêtes de quartiers pour un simple citoyen; - Les agents de développement des communautés sont un lien important – processus et procédures parfois longues et complexes pour des demandes d'équipement et d'infrastructure (ex. bacs à jouet). 	<ul style="list-style-type: none"> - Inclure les fermetures de rue dans le panier de service pour les partenaires au cadre de soutien; - Simplifier et faciliter l'accès aux centres communautaires ou parcs (BBQ, fêtes, équipements) pour des initiatives citoyennes; - Manger ça rassemble les gens. Faciliter les BBQ et pique-nique, foodtruck dans les parcs; - Budget participatif comme outil de levier d'initiatives dans les quartiers.
Autres	
ENJEUX	ACTIONS
<ul style="list-style-type: none"> - Sécurité routière pour les déplacements actifs. Pour certains quartiers, les familles n'osent pas se déplacer à pied ou à vélo. Que peut-on faire en tant que citoyen? Les travaux demandés sont souvent très lents; - Les tables de développement social sont sous-utilisées; - Manque d'arrimage entre le développement social et l'urbanisme dans les quartiers; 	<ul style="list-style-type: none"> - Renforcer le rôle des tables de développement sociale, des associations et des maisons de quartier; - Faciliter les liens avec le Service de police de la Ville de Gatineau. Avoir un lien plus privilégié avec eux pour régler des enjeux de sécurité; - Les jeunes comme ambassadeurs des quartiers. Les consulter, les valoriser et les impliquer;

Annexe 4 : Synthèse des ateliers – développement social

<ul style="list-style-type: none"> - L'aménagement du territoire n'est pas propice au développement en santé, parfois peu de service de proximité, alimentation et de mobilité; - Trottoirs, rues, quartier en désuétude dans les secteurs défavorisés. Inégalité socio-économique; - Faciliter l'accès et la participation citoyenne (ex. transport) des associations et des organismes. Les associations ont perdu leur place privilégiée; - Accès au transport inégal dans les quartiers; - Manque de promotion sur la diversité culturelle; - Manque de promotion et formation du portrait des communautés; - Différence entre quartier d'appartenance vs quartier physique ou d'intervention territoire/découpage; - Manque d'activités libres, manque d'information sur la disponibilité des locaux de proximité; - Le portrait des communautés définit les milieux, mais les gens, les citoyens ne s'y retrouvent pas toujours (Plateau son visage change et se développe beaucoup); - Manque de bénévoles ou comment renouveler les personnes impliquées. Ça prend de bons leaders. Essoufflement des mobilisations (association/organisme). Ce sont toujours les mêmes bénévoles; - Manque de mixité dans les quartiers, centralisation/concentration de la pauvreté. Il faut des quartiers vivants pour favoriser le vivre-ensemble; - Lenteur et lourdeur administrative pour améliorer un parc ou un milieu (ex. lampadaire, table, bancs...) – démobilise les bénévoles; - Manque de ressources (humaines) et de financement; - Logement : pas adaptés aux grandes familles, pas accessibles à tous; - Ilots de chaleur = impact sur la santé beaucoup de béton, d'asphalte par endroit surtout près des écoles; - Financement : Manque de financement pour mettre en application les divers plans d'actions; - Obligations qui ont été laissées par le gouvernement (privé comble un vide). Le droit au logement n'est pas respecté; - La compréhension des citoyens de ce que c'est la participation citoyenne (mobilisation citoyenne); - Transport : Obstacles au niveau du transport dans Buckingham et Masson-Angers. STO à la demande. Désert alimentaire. Rendez-vous médicaux; - Difficulté de déplacement – Le quartier de proximité. Perception du citoyen face à la rue (ex : partager la rue entre le piéton et la voiture); - Communication : Canaux de communication entre les instances pour connaître les enjeux de tous et chacun. (Mandat de la Concertation pour le développement social de l'Outaouais?); - Manque de promotion des activités et projets qui ont été 	<ul style="list-style-type: none"> - Que la Ville puisse soutenir et consolider les projets déjà existants; - Pérennisation des projets; - Que la Ville puisse sensibiliser la population à l'importance de diminuer le temps d'écran et aux jeux extérieurs; - Que la Ville améliore ses outils de communication internes afin d'inciter les jeunes à participer à de nouvelles activités; - Que la Ville développe davantage de partenariat avec les écoles pour inciter les jeunes à faire de nouvelles activités (ex : Projet Nomade à Buckingham et Masson-Angers); - Que la Ville déploie un programme comme Profite de l'été, mais à longueur d'année; - Que la Ville puisse modifier les règlements de zonage. Adapter le zonage à la réalité des secteurs pour permettre le développement de nouvelles infrastructures communautaires; - Améliorer l'accessibilité aux infrastructures pour les citoyens; - Que la Ville fasse preuve de souplesse au niveau du financement (évaluation des projets et des redditions de comptes); - Que la Ville se dote d'un cadre pour la réflexion lors de développement de nouveaux quartiers; - Que la Ville s'arrime avec les différentes instances (ex : Commission de la capitale nationale) pour développer les programmations; - Que la Ville offre un meilleur soutien lors de projet avec le Service de l'urbanisme et du développement durable (lourdeur administrative); - Que la Ville développe des quartiers mixtes; - Que la Ville développe de nouvelles méthodes de communications pour faire connaître les activités offertes par la Ville aux familles (jeunes); - Que la Ville se dote d'un meilleur plan urbanistique de développement; - Que la Ville donne accès aux autres instances que les organismes reconnus par le Service des loisirs, des sports et du développement des communautés; - Que la Ville se dote de plus d'agent de développement; - Que la Ville offre plus de ressources (humaines, matérielles, financières); - Que la Ville outille les regroupements de citoyens qui ne sont pas nécessairement des associations de résidents reconnues par le Service des loisirs, des sports et du développement des communautés dans le but que tous les citoyens puissent être représentés; - Que la Ville outille les acteurs terrain (agent de développement) afin qu'ils comprennent bien les bonnes pratiques en développement des communautés; - Que la Ville accompagne mieux les associations de
--	---

Annexe 4 : Synthèse des ateliers – développement social

<p>faits dans le dernier bilan en développement social;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Communication inter-quartier pour rejoindre toutes les populations et aller au-delà des quartiers; - Définition : La définition du développement social n'est pas la même d'une instance à l'autre; - Communautés de pratiques – comment rejoindre tout le monde? - RH : Manque de ressources humaines (agents de développement des communautés et organismes communautaires) pour supporter les milieux; - Manque de ressources pour le développement de quartier. Présentement soutenu par des associations de résidents qui sont bénévoles; - Modèle de projet : L'implantation du même service d'un secteur à l'autre – Ne répond pas aux besoins de toutes les communautés. Les projets ne sont pas nécessairement adaptés aux besoins des communautés. (Exemple : Habiter mon quartier, Revitalisation urbaine intégrée, etc.); - Travail de partenariat : Difficulté à ce que la Ville travaille côte à côté avec la communauté; - Lourdeur administrative : Lourdeur administrative pour les associations de résidents, maison de quartier et organismes qui soutiennent les milieux; - Concentration des services dans certains secteurs; - Les quartiers ne sont pas adaptés aux changements démographiques (exemple : Parc de quartier adapté pour les enfants de 0-10 ans); - Attentes : Développer des habitudes de travail entre les tables de concertation, agent de développement des communautés et organismes communautaires; - Parcs : L'importance des parcs pour les enfants. Adapter les parcs aux besoins; - Ampleur des enjeux : Enjeux perdurent dans le temps et s'ajoutent avec le temps (enjeux évolutifs mais sans évolution). Est-ce que parce que les besoins de base ne sont pas bien répondus? - Ressources : Manque de ressources et évolution des problématiques; - Bureaucratie : Lenteur des processus – (exemple : Portrait des communautés, en retard dans les données); - Flexibilité : Manque de flexibilité face aux réponses et aux besoins; - Concentration des services : Ressources qui se retrouvent au même endroit et certains quartiers qui n'ont pas de services; - Quartiers ruraux : Comment aller à la rencontre des citoyens; - Compartmentation des problématiques : Les problématiques ne sont pas vues de façon systémique; - Mobilisation : Difficile de mobiliser les citoyens. Le citoyen ne se sent pas concerné par ce qui se passe dans le quartier. Comment faire participer les gens à la vie de 	<p>résidents (mieux les outiller);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Développer un guide des bonnes pratiques pour accompagner les milieux; - Que la Ville puisse soutenir les initiatives dans les parcs (fêtes des quartiers); - Que la Ville développe des lieux de rassemblement dans les espaces publics (ex : parcs, espaces verts); - Que la Ville finance le matériel sportif; - Que la Ville soutienne davantage les initiatives citoyennes (ex : fête de quartier); - Que la Ville soutienne et développe des initiatives intergénérationnelles (ex : parc intergénérationnel, bacs, jardins, etc.); - Que la Ville fasse preuve d'une plus grande flexibilité de gestion des espaces verts; - Modifier les règlements municipaux pour être plus flexibles et efficaces dans les quartiers; - Que la Ville agisse comme facilitateur dans tous les projets d'initiative citoyenne; - Que la Ville valorise davantage l'intervention de quartier direct; - Que la Ville offre plus d'activités de loisirs, physique et culturelles et d'être plus flexible sur la façon d'y participer; - Que la Ville puisse embellir les parcs et les infrastructures (centre communautaire); - Que la Ville soutienne davantage les associations, les maisons de quartier; - Que la Ville considère les PME comme des citoyens à part entière afin que ceux-ci s'impliquent dans leur quartier.
---	--

Annexe 4 : Synthèse des ateliers – développement social

<p>leur quartier? Effritement, individualisme, sentiment de cohésion. Manque de sentiment d'appartenance au quartier;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aménagement : Manque d'infrastructure – Rien n'est aménagé au niveau urbanisme pour vivre son quartier (ex : manque de trottoir); - Manque de représentation dans les quartiers : Ce n'est pas tous les quartiers qui sont représentés par des associations de résidents; - Sentiment d'appartenance : comment aller rejoindre les gens, comment faire pour que les citoyens se sentent fiers de leur quartier? Plus le quartier est grand, moins les gens se sentent impliqués; - Définition du quartier : Comment le citoyen définit le quartier? Géométrie variable; - Association citoyenne : Manque de ressources pour rejoindre tous les citoyens du district. Repose sur des bénévoles; - Promotion des activités et projets des associations, organismes, maison de quartier : Difficulté à se faire connaître (services, projets, événements, etc.); 	
CONTENU DES NAPPES D'ATELIERS	
<ul style="list-style-type: none"> - Abris d'autobus qui font jaser (thèmes, question brise-glace); - Saluer nos voisins; - On veut avoir le droit de décorer nos quartiers; - Des abris d'autobus qui font jaser (thèmes, questions brise-glace : « parlez à la personne à côté de vous! » - Promener nos chats en laisse; - Fêtes de quartier avec des structures gonflables; - Avoir le droit de décorer nos quartiers; - Des marchés publics; - Du transport en commun qui ne coûte pas cher et qui passe devant toutes les épiceries, services communautaires, hôpitaux, écoles et dans tous les quartiers; - Des food-trucks; - Des activités gratuites; - Des BBQ au parc et des tables à pique-nique; - Des fleurs; - On veut jouer; - On veut patiner; - Avoir des trottoirs et des vignes sur les trottoirs; - On veut des dessins sur les murs; - Avoir des ruelles vertes; - Des chaises bizarres pour lire; - Des parcs à chiens; - Des jardins publics; - Des bancs; - Des vélos et des trottinettes; - Des arbres fruitiers; - Une pharmacie, une épicerie dans tous les quartiers; 	<ul style="list-style-type: none"> - Mode sécuritaire pour le déplacement actif (trottoirs, connexion entre quartiers); - Idées de boîte à outils: en lien avec les documents et formulaires, rôle des agents faciliter entre actions avec eux; - Avoir peur de déranger: ex. souper communautaire au parc (ça prend un permis? faut aviser la Ville? à qui on s'adresse?) - Manque d'intérêt des citoyens pour des activités de rassemblement; - Aménagements urbains, mobilier urbain; - Fermeture des rues locales pour des fêtes de quartier; - Connectivité, marches exploratoires; - Promotion de la diversité culturelle; - Organiser des activités de concertations entre organismes et la Ville pour une implication citoyenne; - Ilots de chaleur; - Intergénérationnel; - Relève au conseil d'administration et bénévoles des organismes (valoriser le rôle des membres: informer); - Forum annuel pour les associations de quartier; - Répertoire d'organismes (secteur, contact, nombre de membres) - Infrastructures désuètes; - Événement en simultané entre quartiers comme l'année où les Feux du casino ont été faits pour qu'ils soient vus de partout à Gatineau; - Naviguer les démarches administratives pour les demandes en lien avec les besoins des résidents (infrastructures, subventions, etc.);

Annexe 4 : Synthèse des ateliers – développement social

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Pouvoir <i>dumpster-driver</i> (l'épicerie coûte trop cher); - Des parcs adaptés; - Avoir facilement accès à l'information, aux programmations; - Utiliser les locaux des écoles; - Faire valoir les expériences de vie de tous; - Faire connaître les idées des enfants et les développer; - Mobiliser les entreprises dans le développement de la Ville; - Manger, ça rassemble les gens; - Il faut rendre les quartiers plus attrayant que l'internet; - Utiliser les édifices comme ex. Archive Canada pour afficher les événements culturels, œuvres d'arts, publicités, projets des archives? publicités mais juste d'entreprises services de l'Outaouais, jeux de lumières, ciné-parc, projection de film, jardins communautaires sur le toit; - Développer des offres de logements transitoires pour la population itinérante; - Quartiers complets: services de proximités, transport actif, espaces verts, propices au sentiment de sécurité; - Collaboration avec d'autres acteurs institutionnels; - Aménagement du territoire non propice à la santé; - Liens privilégiés avec les acteurs améliore la sécurité; - Intergénérationnel et interculturel; - Disponibilité des locaux; - Intersectoriel; - Remettre la vente itinérante; - Habitat transitoire; - Réaménagement des quartiers; - Sensibiliser la population; - Fresques sur les murs en bétons; - Subventionner des climatiseurs (santé publique); - Végétations; - Financer des sorties de familles; - Ateliers d'informations pour les nouveaux arrivants; - Manque de services de proximité; - Absence d'infrastructures; - Encourager la participation citoyenne; - Favoriser l'accès aux locaux; - Construire des parcs pour tous; - Budget participatif pour aires de jeux extérieures; - Favoriser les jardins communautaires; - Gestion des inégalités socio-économiques entre les quartiers; - Accessibilité au transport pour tous les quartiers; - Promotion de la diversité culturelle; - Bannir les autos; - Vivre-ensemble, mettre en place un environnement pour créer cette atmosphère dans les quartiers; - Médiation citoyenne, avoir plus de succursale; (éviterais des conflits qui sont nombreux dans les dernières années); | <ul style="list-style-type: none"> - Se réapproprier son quartier, sa communauté; - Dynamiser le milieu; - Manque d'interaction entre les individus; - Animation vie de quartier; - Développement de commerces de proximité et de centres de vie communautaire (associations, maisons de quartier, maisons de jeunes, etc.); - Endroit de rassemblement pour tous dans chaque quartier; - Sécurité; - Inclusion; - Rendre vivant attrayant à l'image des résidents; - Fierté; - Identité propre; - Parc; - Plus d'agents de développement des communautés - Plus d'organismes communautaires; - Avec une plus grande autonomie et qui travaillent avec les associations de résidents et les concertations et organismes communautaires avec du financement; - Financement; - Éviter d'implanter <i>topdown</i> ou des solutions simples à des problèmes complexes (solutions structurantes); - Quartier complet, le quartier comme écosystème : services de proximité incluant communautaire, services sociaux, activités culturelles et sociales ++ animation, urbanisme, planification d'espaces, mixité; - Prendre en compte les particularités des secteurs; - Capacité de prioriser; - Meilleure diffusion des initiatives gagnantes; - Inclusion des personnes plus marginalisées; - Proximité - sentiment d'appartenance - implication générationnelle; - Accessibilité; - Mobilisation: comment rejoindre les gens? - Pourquoi les gens sont-ils moins mobilisés? Qu'est-ce qui parle aux gens? - Quartier, mais pas de lieu de rassemblement. Que la Ville fasse le lien pour utiliser les écoles? - Manque d'interaction entre les gens; - Lieu de rassemblement; - Babillard, plan de déplacement, développement commercial, partenaires chambre de commerces? - Associations citoyennes: qu'est-ce qui marche? Cibler? Comment reproduire les succès? - Intergénérationnel; - Briser les obstacles à la participation des personnes défavorisées (formulaire, coûts, mauvaise diffusion); - Donner les moyens aux quartiers d'assurer leur développement (autonomie); - Développement de compétences, meilleures pratiques, miser sur l'aménagement des espaces verts; - Programme qui amène autonomie de gestion des |
|--|---|

Annexe 4 : Synthèse des ateliers – développement social

<ul style="list-style-type: none"> - Se réapproprier sa communauté, son quartier; - Formaliser des mécanismes de participation et de consultation citoyenne au niveau local (district, secteur); - Diversité culturelle; - Dimension intergénérationnelle; - Transport; - Sécurité milieu et lien avec les services policiers; - Reconnaître la place des citoyens dans des milieux plus difficiles (ex. beauté des quartiers, tu ne veux pas détruire un milieu que tu aimes); - Manque d'infrastructure et d'électricité; - Perdre des acteurs avec le temps; - Faciliter le processus pour des demandes (ex. bacs à jouets); - Marquages des lignes; - Encourager les initiatives citoyennes; - Parcs multigénérationnels; - Nommer les enjeux; - Solutions adaptées; - Ville facilitatrice; - Programmes; - Cohérence du financement; 	<ul style="list-style-type: none"> espaces verts; - Distribuer des semences de fleurs; - Appliquer la réglementation existante qui oblige des arbres; - Miser sur les modèles des maisons de quartier pour développer la vie des centres communautaires; - Si on veut que le quartier devienne réellement un pôle de développement, on doit avoir des instances qui s'en occupent et pas seulement des associations bénévoles. Objectif ambitieux, va-t-on se donner les moyens de la réaliser? - Le changement de paradigme (autonomisation des quartiers) sera-t-il planifié? - Les enjeux qui étaient là sont encore présents mais il y a du nouveau. Y a-t-il un changement majeur dans le financement et les manières de faire pour que dans 10 ans on soit fiers? - Outiller les quartiers afin de redonner le pouvoir dans l'amélioration des conditions de vie locales; - Lieux et instances de rassemblement; - Proximité approche plus adaptée selon la couleur du milieu ciblé.
---	--

Atelier 2 - Conditions et qualité de vie

ENJEUX	ACTIONS
<ul style="list-style-type: none"> - Appauvrissement de la population par la croissance constante des prix (revenu viable plus élevé à Gatineau) et moins de participation tarifée; - Mobilité multiple et adaptée (Ex : trottoir) accessibilité universelle et adéquate, transport en commun/amélioration de l'offre de service vers les pôles d'emplois (Ex : Aéroport Gatineau, EXO); - Manque d'infrastructure uniformisée et de proximité (Secteur Aylmer) : aménagement selon les besoins de la population; - Attention particulière à la population vulnérable (en augmentation) au niveau de sa participation nouvel arrivant, bas revenu/programmation accessible; - Développement équitable pour l'ensemble des quartiers (développement et entretien d'infrastructure); - Augmentation de la communication et diminution du travail en silo interservices et en lien avec les organismes/transfère (Travaux publics, Loisir, Développement social, Organisme, etc..) pour arrimer les enjeux et les actions ensemble (trop de comité). Besoin d'homogénéiser l'ensemble des actions; - Positionnement, identité, découpage électoral du Plateau; - Manque de lieu/d'infrastructure sociale, de rassemblement pour le développement social, éducatif. Demande de création d'une table de développement social + de population; 	<ul style="list-style-type: none"> - Améliorer la communication mais aussi la diffusion d'information et accessible pour tous; - Reconnaissance des organismes terrain moyennant le cadre de soutien; - Développer des services accessibles et inclusifs pour la population (surtout financier/tarification sociale); - Suivre davantage le schéma d'aménagement de plus près/être plus représentatif des réels besoins; - Meilleure consultation (de l'ensemble des acteurs d'intérêts) au niveau des enjeux pour l'aménagement des services; - Équilibrer les aménagements, analyse des besoins (Plan directeur); - Sensibiliser et meilleure communication pour l'ensemble des services municipaux au sein du développement. Meilleure compréhension des besoins inter-service. - Développer et aménager des infrastructures adaptées pour l'ensemble des besoins de la population (besoin particulier par population); - Mettre en place des infrastructures de base dans les services publics (Eau, électricité, Wifi etc...); - Analyse de la tarification sociale au niveau de service; - Mise sur pied d'infrastructure de rassemblement par secteur pour développer la vie communautaire; - Transport au niveau des pôles économiques de la Ville de Gatineau;

Annexe 4 : Synthèse des ateliers – développement social

<ul style="list-style-type: none"> - Besoin d'un retour et une expérience historique au sein du développement de la Ville pour éviter le continuum d'enjeu (Ex : Manoir des trembles --> Plateau). Besoin d'un développement d'une perspective globale (service, sanitaire, économique, social, etc...); - Enjeux de diffusion d'informations : - Enjeux de service de proximité offerts par les organismes communautaires (locaux/prêts) augmentations des locaux commerciaux (augmentation des coûts de location qui les rendent non accessibles aux organismes); - Enjeux liés aux endroits de rassemblement dans l'aménagement du territoire; - Inclure et adapter pour les personnes à mobilité réduite dans les prises de décision (Ex : aménagement, infrastructure) pour favoriser la cohabitation; - Optimiser/adapter le transport en commun, surtout au niveau des pôles (Buckingham/Aylmer); - Logement abordable/enjeux alimentaires; - Augmenter les infrastructures sportives et inclusives pour l'ensemble de la population; - S'adapter au niveau des changements climatiques pour le développement des infrastructures de la Ville; - Favoriser la prise de décision pour le développement social des communautés (cadre de soutien pour soutien de base) (ex : pas de locaux dans banque alimentaire); - Obtenir un lieu de rencontre (concertation, partenariat, relation citoyenne, vie de quartier...); - N'interpelle pas assez les promoteurs financiers; - Justice climatique/travailler dans des plans d'action, prévoir les futurs enjeux climatiques; - Reconnaître les victoires que la qualité de vie est mieux qu'ailleurs; - L'île de Hull, boom de développement et chantier de construction à l'année longue; - Enjeux de qualité de logement/logement local/soutien propriétaire/salubrité; - Accepter un certain niveau de risque dans la planification; - Développer une meilleure communication; - Qualité de vie des consommateurs de drogue et stigmatisation. Endroits sécuritaires pour consommation; - Mixité sociale-zonage social, gens plus à risque, gentrification, embourgeoisement donc éloignement des milieux défavorisés. Enjeu au niveau de la cohabitation. Le droit à la Ville; - S'assurer des services de proximité dans quartier. Logements sociaux; - Pression de construire rapidement, il faut des logements sociaux aussi. Importance de l'implication de tous les niveaux de gouvernement; - Distribution PAGIEPS (Plan d'action gouvernemental pour l'inclusion et la participation sociale), éviter les dédoublements de comptes pour les organismes (Ville et gouvernement); 	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliser les terrains vacants pour optimiser le rassemblement citoyen même en zone inondable; - Revoir/redéfinir le cadre de soutien pour l'inclusion des organismes communautaires; - Définir les soutiens de base et les soutiens loisirs dans le cadre de soutien; - Adapter les infrastructures existantes pour l'accessibilité universelle et intergénérationnelle et planifier les prochaines; - Revoir l'optimisation/planification des plateaux sportifs pour tous et de manière inclusive; - Faciliter la diffusion et la communication des informations. Ce qui est offert. Communication bidirectionnelle par le biais d'un canal de communication (infolettre, application, site internet, calendrier annuel) Modèle hybride; - Facilité l'accès sur le Web; - Accessibilité et rapidité au niveau du transport (direct intersecteur); - Programme de surveillance de voisinage pour augmenter la sécurité dans les quartiers (Ex : Parents secours) + système de caméra de surveillance; - Rendre les rues accessibles pour jouer dans les rues (connaître les rues disponibles); - Réactivité respect de la réglementation municipale; - Mieux gérer nos ressources naturelles (ex : pédalos brasserie); - Optimiser les locaux Ville et revoir le cadre de soutien en conséquence des organismes selon les besoins du secteur. - Processus accéléré, accessible, simplifié pour la mise sur pied d'événement; - Allègement dans la gestion administrative; - Sortir des parcs habituels pour se diriger dans les parcs marginaux (programmation annuelle); - Partenariat avec les organismes (sensibiliser avec la compétition); - Planification urbaine en prenant en considération l'ensemble des besoins (sport, centre communautaire, bibliothèque); - Améliorer l'éclairage de certaines rues pour la sécurité des citoyens; - Développer un canal de diffusion de la Ville auprès des citoyens pour que cela soit plus accessible. (facilité d'accès, site web, pancarte); - Augmenter les services du milieu pour favoriser la cohabitation; - D'augmenter la présence physique du personnel de la Ville pour répondre aux questions et d'expliquer la programmation, donner des dépliants; - Rencontre association de quartier/citoyens pour sensibiliser et comprendre les enjeux des clientèles défavorisées;
--	--

Annexe 4 : Synthèse des ateliers – développement social

<ul style="list-style-type: none"> - Transition écologique : importance sur l'aménagement du territoire, lien à développer pour s'assurer un quartier complet : mixité, services, transport, espaces verts, services communautaires; - Prévoir des espaces communautaires : centre, cuisine collective, jardins; - Maintien des installations et équipements; - Inquiétude des gens du quartier car la clientèle s'alourdit. Manque d'information des citoyens pour comment intervenir et pour mieux comprendre les nouvelles réalités dans un quartier; - Manque d'accès aux ressources : offre trop loin, espace non desservi en transport en commun. Transport à améliorer pour mieux desservir les communautés vulnérables. Enjeu financier pour l'accès aux besoins de base; - Repenser les anciens quartiers, sécurité dans les quartiers; - Qui fait quoi à la Ville et point de contact pour les organismes, qui peut aider? Lien; - Réponse trop lente face à des enjeux; - Financement adéquat pour permettre des résultats. Le communautaire est symbole d'employés bon marché. Manque de reconnaissance du milieu communautaire; - Isolement : besoin grandissant, comment le briser? - Aînés : Encourager à rester à la maison, mais cela peut créer de l'isolement (impact direct sur l'espérance de vie); - Pression sur les groupes communautaires pour répondre aux besoins; - Média et municipalité : Rapporte la nouvelle seulement, mais aucun impact ou action; - Saines habitudes de vie: difficile lorsque les finances ne peuvent pas le permettre. Quels moyens nous donnons à ces gens? - Beaucoup plus de monde vivent sous le seuil de la pauvreté, même ceux qui travaillent. Donc, difficile de proposer des saines habitudes quand les gens sont en mode survie; - Accessibilité pas seulement alimentaire, mais aussi accès aux lieux, aux produits d'hygiène et d'entretien, les vêtements; - Accès aux activités de loisirs; - Aménagement pour tous; - Vermine dans les habitations autant dans le privé ou HLM; - Organisme qui doit refaire des programmes qui répondent à des besoins encore actuels pour cadrer dans la subvention/cadre de soutien. 	<ul style="list-style-type: none"> - Favoriser les initiatives citoyennes ici, là maintenant; - Liste de qui fait quoi, où sont les ressources; - Créer un zonage social, freiner la bulle spéculative; - Par ces règlements, comment la Ville peut favoriser les services de base, ex : épicerie? - Améliorer les fiches réponses du 311; - Ville porte-parole des organismes communautaires; - Améliorer redditions de comptes; - Modifier règlement pour favoriser les logements; - Utilisation des centres communautaires Ville pour distribution bouffe; - Agent de développement : liaison avec les citoyens et organismes, référence pour favoriser des organismes; - Décentralisation du 811; - Augmenter les services de proximité : point de chute distribution aliments, dans les quartiers; - Diversifier les espaces verts (résidentiels et publics) pour permettre potager/jardin. Plus de jardins communautaires; - Meilleur entretien des infrastructures : Lieux accueillants – meilleures fréquentations – moins de vandalisme; - Transport : gratuité pour certaines clientèles. Adolescents, aînés; - Panneaux publics pour informer des ressources du secteur; - Répartir l'itinérance pour réduire l'impact sur le quartier et favoriser l'implication des itinérants dans le secteur; - Bien définir les conditions de base : c'est quoi la base? - Financement récurrent pour permettre d'offrir des services; - Quartier non homogène : Personnes âgées, familles, personne seule, maisons multiparentales. Vieillir dans son quartier. Quartier mixte, résilient; - Règlement de la Ville pour protéger les locataires. Rénovictions; - Association de locataire pour soutenir (information, droit, soutien). Soit la Ville ou la Ville soutien des associations de quartier; - Accélérer les processus pour l'octroi de permis; - Trouver des partenaires pour offrir des services dans les autres langues- signes pour bien informer et communiquer; - Nouvelle construction, priorité aux personnes qui sont déplacées pour la construction; - Soutien pour promotion des activités des organismes pour les aînés. Accès à des salles pour offrir des ateliers. Reconnaître les organismes impliqués pour améliorer les conditions et la qualité de vie; - Assurer leadership en termes de revendication pour que les personnes puissent répondre aux besoins de base;
---	--

Annexe 4 : Synthèse des ateliers – développement social

	<ul style="list-style-type: none"> - Mieux utiliser les formations offertes par le CISSSO; - Communication interne-externe, à améliorer, autant à l'interne entre les services qu'avec les organismes; - Améliorer la rétention des mémoires organisationnelles; - Communication, pas seulement sur internet; - Offrir des produits ou subventions à des organismes de produits d'hygiène; - Activités : s'adapter aux réalités terrains, offrir aux populations vulnérables – plus démunis; - Offrir la gratuité aux citoyens, changer les barèmes de salaire pour favoriser l'accès aux activités. Entente de paiement; - Aménagement pour combattre les îlots de chaleur. En collaboration avec organismes, CISSSO; - Parc intergénérationnel, pour permettre le développement des liens avec les communautés; - Jardins collectifs, plantation sur les façades de maison. Cibler des endroits sur les terrains Ville pour favoriser une ville nourricière; - Réglementation de la Ville pour combattre les vermines et la salubrité des logements. Inspection des logements; - Mini séminaire concernant les différents programmes de l'urbanisme. Meilleure diffusion; - Webinaire sur les services/ programmes de la Ville; - Financement à la mission, pas au programme.
CONTENU DES NAPPES D'ATELIERS	
<ul style="list-style-type: none"> - Positif; - Cadre de soutien aux associations de résidents +++; - Programmation estivale gratuite; - Planification urbaine du développement doit prévoir les éléments des milieux de vie (espaces adéquats pour parcs, écoles, centres communautaires et transport en commun); - Infrastructures et aménagement des espaces publics (parcs) pour en faire des milieux propices aux saines habitudes de vie: loisir sportif à Aylmer; - Accès aux activités de loisirs: places très limitées aux cours de natation par exemple; - Transport actif et collectif: améliorer la sécurité des corridors scolaires (ex nouvelle ère) et améliorer la fiabilité des services d'autobus; - Reconnaissance des organismes communautaires du milieu, soutien sans nécessairement avoir du financement; - Tarification sociale pour les activités; - Enjeux: découpage. Gatineau Est territoire vécu (ex: basse lievre), les oubliés; - Accès au transport : lignes vers les pôles d'emplois; - Mettre en valeur et collaborer plus avec vos organismes en employabilité notamment en soutenant leur mission et reconnaître leur plus-value en matière 	<ul style="list-style-type: none"> - Résilience des communautés en contexte de changement climatique / crise sanitaire - Engagement ville et CISSSO à communiquer rapidement et de façon transparente sur le sujet de l'itinérance. Population qui se sent informée, se sent respectée et sera plus encline à la collaboration - Promouvoir les services existants - Faciliter l'accès aux services disponibles dans la communauté - Reconnaître expertise des organismes communautaires - Faciliter l'accès au transport en commun - Améliorer le fonctionnement du transport en commun surtout dans les secteurs avec désert alimentaire - Créer un coin d'ombre (îlot chaleur), buvette dans les lieux publics, bancs publics; - Normalisation de la précarité extrême; - Faciliter l'intégration du travail à la Ville des personnes sous représentées; - Environnement; - Lutte contre la pauvreté; - Transport; - Entretien; - Environnements favorables, lutte à la pauvreté,

Annexe 4 : Synthèse des ateliers – développement social

<ul style="list-style-type: none"> - de développement économique et social; - Soutien pour les initiatives en sécurité publique et réhabilitation sociale; - Se faire promoteur des organismes et initiatives (guichet, borne), table de développement social du Plateau; - Collaborer avec les CSSS et les écoles; - Prêt de locaux; - Pistes cyclables adaptées; - Trottoirs ++; - Transition socioéconomique et écologique; - Lien entre justice sociale, lutte à la pauvreté, la justice climatique, saines habitudes de vie, qualité de vie. Toits verts pour les bâtiments de la Ville; - Pauvreté aînée; - Non voyant; - Non entendant; - Personnes mobilité réduite; - Triporteur: accès piste cyclable, sécurité; - Pesticides: ok résidences, non tour à condos, nuisances, gens habitent au rez-de-chaussée. Les pesticides entrent par les fenêtres; - Vandalisme, vols, surveillance de quartier; - Développement du secteur Plateau; - Itinérance; - Un toit pour les organismes communautaires; - Locaux près des services de proximité; - Manque de services, manque de ressources : <ul style="list-style-type: none"> o infrastructures; o sécurité; o communications; o tarification sociale. - Diversification; - Triporteurs sécurité transport en commun; - Manque plateau par activités physiques; - Changements climatiques; - Priorisation des besoins; - Manque de locaux pour les organismes; - Développement d'infrastructures Ville pour accueillir les organismes; - Élargir les catégories d'organisme qui peuvent être soutenus en prêts de locaux de la Ville; - Accès à des services de base; - Locaux pour organismes communautaires; - Lieux de rassemblement; - Réfléchir l'offre de services dans l'aménagement du territoire; - Meilleure gestion des infrastructures; - Quartier: désert, pas de locaux, pas d'organisme, pas capable d'agir; - Redéfinir le cadre de soutien, cadre pour les besoins de base; - Ex: personnes avec handicap physique : pas d'accès, 	<ul style="list-style-type: none"> - urbanisme gentrification logements plus de chambres et multigénérationnel, mobilier mieux entretenu; - Transports annulés; - Aînés; - Adapter les initiatives et programmes pour les populations très vulnérables; - Financer davantage les organismes pour augmenter leur offre de loisir abordable ou gratuite; - Accessibilité des loisirs avec la carte Accès Gatineau +; - Logement, transport, offre limitée; - Financement récurrent pour organismes; - Cohérence des actions, environnement, transition socioéconomique, économie sociale; - Urbanisme, gentrification, ghettoïsation, vieillir chez soi, mixité; - Personnes âgées - 125 000 \$ sauvé pour les garder à la maison. Beaucoup d'argent pour la proche aidante, mais les personnes âgées seules? - Population vieillissante de certains secteurs; - Autonomie, capacité d'accompagner les personnes seules, proche aidante essoufflée, enseignement, disparition des résidences pour personnes âgées; - Ouvrir le cadre de référence pour les personnes aînées; - Zonage social à créer; - Dédoulement reddition de comptes; - Manque de lien entre développement des communautés; - Entretien des centres communautaires; - Mixité; - Manque d'information aux citoyens pour comprendre les nouvelles réalités dans un quartier; - Besoins de base; - Transport à améliorer; - Sécurité dans les quartiers; - Manque de financement; - Manque de reconnaissance du communautaire; - Isolement des aînés; - Affiches liste d'organismes les séparer selon le besoin, lien avec les ressources. L'autre côté, tous les organismes avec informations sur mission, services etc. Bottin des organismes; - Apprentissage dans les écoles primaires, sensibilisation; - Mêmes services pour tous; - Éduquer la population; - Sensibilisation des citoyens et commerçants pour l'itinérance; - Manque d'informations sur les ressources et services existants; - Liste d'organismes;
--	--

Annexe 4 : Synthèse des ateliers – développement social

<ul style="list-style-type: none"> - pas de bouton pour ouvrir les portes, pas de rampes; - Enjeux de sécurité qui nuisent au projet; - Rapidité des transports en commun qui découragent la participation; - Utiliser les terrains vacants; - Manque de plateaux de pickelball; - Tennis, etc.; - Gens arrêtent de bouger, démobilitation; - Changements climatiques, îlots de chaleur; - Choix des actions municipales : banque alimentaire qui n'a pas plus de local versus faire des peintures sur les murales; - Contrôle des maringouins de façon naturelle; - Précarité menstruelle: accessibilité des besoins de base économiques et physiques; - Commencer à consulter et planifier sur ce qui va se passer dans les zones inondables; - Passer de la consultation publique à la co-construction avec les communautés; - Ville nourricière; - Isolement social; - Quartiers complets; - Transport gratuit; - Qualité de vie des gens qui consomment; - Mixité sociale: fausse idée qui repousse les populations embourgeoisement; - Inciter à supprimer les zones de gazon; 	<ul style="list-style-type: none"> - Comment trouver la liste des camps de jour? C'est comme une chasse aux trésors; - Perte du Programme culture loisir en format papier; - Réduire les portes pour l'aide aux immigrants; - Médias: mettre l'attention pas seulement sur déplacement des itinérants mais pression pour favoriser aide et ressources; - Jardins communautaires à tous; - Parcs; - Soins en santé mentale, physique dans les quartiers; - Briser les préjugés, réagir rapidement au déplacement de ressources; - Mettre organismes comme CLSC dans les quartiers dans le besoin; - Maintien à domicile ++; - Favoriser les initiatives citoyennes; - Repenser les anciens quartiers au niveau des services de proximité; - Transport actif et en commun: faciliter les déplacements entre les secteurs; - Milieux intergénérationnels; - Sécurité des quartiers; - Mettre en action les discussions; - Stigmatisation; - Arrêter la concentration de l'itinérance; - Que chaque quartier ait son frigo communautaire et organise des cueillettes de végétaux; - Pas dans ma cour: bon pauvre, mauvais pauvre, clivage.
--	--

Atelier 3 - Recherche, concertation et partenariats

ENJEUX	ACTIONS
<p>Au niveau des ressources :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Manque de ressource, mais également le roulement de personnel. Pas capable de créer des partenariats puisque les comités changent. Il faut toujours reconstruire des liens et repartir à la case départ. Ressource et énergie; - Mutualisation, pas bon mot, nous sommes tous à pleine capacité et personne n'a de lousse dans leur organisme. Mutualisation implique que quelqu'un donne et ce n'est pas possible. Pas assez d'aide autant du CISSSO que de la Ville, pas possible d'avoir accès à personne pour nous aider au niveau des ressources; - Enjeu de bureaucratie, nous n'arrivons pas à avoir accès aux ressources. Beaucoup trop d'étapes et pas d'aide. Enjeu de toutes les organisations; - Les équipes sont brûlées. Les gens que les organismes côtoient face aux difficultés vécues; - Pas de ressources humaines pour gérer cette lourdeur; - Culture du travail a changé avec les jeunes, pas capable de retenir les jeunes; - Trop de tables sur trop d'enjeux, surtout lorsqu'on couvre l'Outaouais. Difficile lorsque tu n'as pas de ressource; 	<ul style="list-style-type: none"> - Les agents terrains qui comprennent et sont sensibles aux communautés (expertise de concertation); - Agent peut prendre action et prendre des tâches pendant que les organismes travaillent avec le citoyen; - Faciliter le processus bureaucratique à la Ville pour permettre à l'agent de développement des communautés d'avoir un réel pouvoir d'influence et permettre de porter la voix à l'interne; - Utiliser des avis pas toujours des recherches; - Revoir les méthodes de consultation pour inclure les citoyens et bonne personne et diversifier; - Défaire les silos et donner plus de pouvoir à plus de paliers; - Revoir les stratégies et la structure des concertations. Les gens avec le pouvoir décisionnel ne peuvent pas être partout; - Rééquilibrer les salaires entre ceux qui sont dans l'état et ceux qui sont dans le communautaire. Permettre de donner plus de subventions. Manque de cohérence et de respect envers les organismes; - Valoriser et mettre de l'avant le travail qui est fait dans

Annexe 4 : Synthèse des ateliers – développement social

<ul style="list-style-type: none"> - Enjeu en termes de ressources humaines autant en concertation qu'en partenariat, roule sans cesse. Former, accueillir et avoir la bonne personne. Difficile après de mettre des actions en place; - Mener une concertation en ce moment c'est compliqué puisqu'il y a une complexification des enjeux, le financement des concertations n'est pas suffisant; - Les résultats des concertations ne sont pas bons, car ils n'ont pas de moyens. Rôle complémentaire en organisation communautaire; <p>Information, formation et accompagnement :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reddition de comptes trop compliquée; - Dans notre travail au quotidien, il n'a pas d'accompagnement ou de soutien communautaire; - Règlement de la Ville ou programme (très complexe à comprendre) politique interne. Blocage de l'accès à l'information dans les grandes institutions (ex : règlement à la salubrité); - Pas d'informations sur les fonctionnements internes, des processus; - Ville n'est pas un partenaire qui informe et qui facilite l'accès à l'information; - Super soutien du Service des loisirs, des sports et du développement des communautés, mais lorsqu'il y a un enjeu qui touche d'autres services de la Ville cela met un frein et engendre des mois de délais pour avoir une réponse. Très fâchant que l'interne ne se parle pas; - En termes de connaissance, tout le monde gagnerait à avoir la bonne information et les connaissances pour mieux collaborer. Manque d'accès; <p>Gestion administrative et délais :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bureaucratie trop lourde. Les organismes sont dans la réponse immédiate, nous sommes touchés par le quotidien; - Concrètement les délais sont trop longs pour aider la personne dans ce qu'elle vit dans l'immédiat; - Des fois, les délais font en sorte que tu te démobiliises; <p>Autres :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Besoin de base des gens ne sont pas comblés. Donc, c'est impossible de travailler le bien-être. Les gens sont en mode survie; - Ressources humaines, salaire, avantages sociaux. Recrutement des institutions; - Culture de service. Reddition de comptes exigée amène à développer cette culture. Bureaucratise les organismes; - Tension entre les différents rythmes au cœur des concertations. Comment pouvons-nous respecter le rythme également. Pas capable de bien s'arrimer et cela crée une rupture de service; - Bilan des infrastructures de la Ville. Pas d'instance pour adresser les enjeux. Enjeux au niveau des organismes, au niveau des infrastructures, nous ne savons pas à qui s'adresser. Il faut réfléchir collectivement qui doit assurer 	<ul style="list-style-type: none"> le communautaire. Pour permettre de recruter; - Culture de services avec les bailleurs de fonds, s'assurer que le langage présente une attitude partenariale, utiliser un langage clair et facilitant surtout pour la population; - Être à l'affût des données statistiques; - Répertoire les meilleures pratiques qu'on peut apporter dans nos organisations; - Service intergénérationnel où tout le monde peut se voir; - Fonds de recherche pour les associations; - La Ville doit être messager de ce qui se passe sur le terrain avec les autres paliers; - Réfléchir et adresser notre réalité transfrontalière; - Concertation entre les organismes pour partager les réussites des différents groupes communautaires, comme ils sont dans l'action; - Valoriser les succès immédiats; - Action doit être rapide; - Flexibilité dans les plans d'action, il faut sortir des politiques bureaucratiques et être flexible. Les politiques sont désuètes; - Les canaux de communications doivent être améliorés à l'interne et entre la Ville et ses partenaires. Plus fluide; - Prévoir de l'agilité dans la mise en œuvre des plans d'action, cibler de grandes orientations et après on se fou de c'est quoi l'action à mettre en place; - Les concertations devraient être financées par la Ville de façon intelligente. Elle devrait être financées point et non parce ce que nous participons à l'action; - Développement par le quartier requiert une instance; - Que la Ville soit exemplaire dans ses concertations notamment avec les MRC et que nous ayons des formations; - Améliorer de la communication entre les partenaires et inviter les bonnes personnes; - Assurer de garder les liens à jour; - Ville prenne ses responsabilités éviter le dumping auprès des partenaires qui souvent n'ont pas de ressources humaines, collaboration partage; - Rôle de bon communicateur et partager les bonnes choses; - Flexibilité dans des projets; - Agent de développement des communautés sur les tables de concertations pour faciliter les liens avec le milieu; - Que la Ville facilite le resserrement des liens entre les citoyens et les tables de concertation en développement social; - Que la Ville apporte aux tables de développement social, une vision plus globale sur ce qu'il se passe dans les autres secteurs;
--	--

Annexe 4 : Synthèse des ateliers – développement social

<p>ce leadership? La Ville pourrait construire quelques infrastructures;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Toutes les associations vivent l'enjeu des infrastructures. Association pas de clé (plusieurs n'ont pas de centre communautaire dans leur quartier); - Besoin d'entreposage, lieu de rencontre et d'échange là où la concertation peut se vivre et s'actualiser; - Bibliothèque Donalda-Charron, nous avons perdu 4000 pieds carrés d'espace; - Pas assez exigeant avec les promoteurs immobiliers pour le développement de ce type d'infrastructures; - Faciliter d'accès aux locaux était plus facile avant. Dans le temps nous avons accès aux gymnases des écoles. Plusieurs organismes c'est difficile; - Accessibilité, mais nécessairement gratuite. Organisme prêt à collaborer. Organisme de proximité. Nous voulons également participer et collaborer à ce développement; - Prévoir des rencontres avant qu'il aille une urgence d'agir. Se concerter à d'autres moments et apprendre à se connaître. Favoriser les liens; - Les problèmes sont encore les mêmes que lorsque la Politique de développement social a été mise en place. Même que les problèmes sont pires (sécurité alimentaire, itinérance, logement), nous avons reculé; - C'est démotivant pour les bénévoles de voir les bilans que les problématiques et il a peu de changement, même plus d'action; - Conséquence de la complexité des enjeux démobilise le milieu tant les organismes et les bénévoles; - L'aggravation des problèmes sociaux de ce que la Ville peut faire ce qui crée des enjeux de concertation et de partenariat. Déphasage entre l'accomplissement des projets et la situation actuelle; - Les résultats du portrait de l'itinérance ont même déjà changé et détérioré depuis le début de la démarche. La recherche est trop longue; - Itinérance cachée dans nos quartiers, beaucoup de gens fragiles financièrement ou a risque de l'être. La Ville ne connaît pas le nombre de maisons de chambres non sécuritaires. Qu'est-ce que la Ville peut faire pour mieux connaître la situation et trouver une solution; - Les politiques ne se sont pas adaptées à l'agrandissement exponentiel de la misère sociale; - Focus pour que la recherche puisse aller dans le sens d'outils municipaux pour agir et changer les inégalités sociales; - Partenariat, mieux établir nos priorités d'actions; - Bon partenariat avec les organismes communautaires et les liens en santé mentale, capable de faire des liens (droit accès); - Être capable de garder vivant les partenariats en lien avec les changements de ressources humaines; - Nous sommes moins ensemble depuis la covid et c'est 	<ul style="list-style-type: none"> - Que le développement social devienne une réalité politique; - Besoin de clarifier les rôles et les responsabilités entre le politique et l'administration municipale; - Besoin d'augmenter le sentiment d'appartenance à la Ville de Gatineau; - Informer les élus sur les tables de développement social, liens faits par les agents de développement des communautés? - Favoriser une meilleure cohésion entre les associations de résidents et les tables de développement social; - Besoin « d'élucider » le développement social; - Consultations publiques : donner une voix aux organismes et aux citoyens en allant les rencontrer avec une démarche déjà établie; - Besoin d'alternatives de consultation à exploiter en plus que des sondages en ligne; - Besoin d'éduquer, de former les élus; - Communiquer les réunions du conseil municipal et des consultations publiques; - Revoir le mécanisme de consultation, aller vers les réseaux existants; - Aller à la rencontre des gens plus vulnérables; - Arrimage avec les écoles et les organismes; - Préciser le rôle de la Ville dans la concertation; - Besoin de financement pour participer à des concertations; - Rôle de leadership dans la communication d'information aux organismes; - Interservices; - Faire connaître le cadre de soutien au développement des communautés; - Les agents de la Ville devraient faire la tournée des organismes pour prendre contact; - Organiser une journée de rencontre entre les organismes; - Agent ait connaissance organismes de « son » secteur; - Soutenir les tables de développement social pour les informer sur les enjeux régionaux; - Organiser une rencontre annuelle de réseautage pour informer sur les enjeux régionaux, sur comment « naviguer » au sein de la Ville, sur les rôles des agents, etc.; - <i>Timing</i> des consultations : pas « bon » l'été, ni au printemps ni à l'automne car assemblées générales annuelles, pour les organismes. Pour les citoyens, ne pas tenir le 20 du mois; - Revoir les politiques, les critères du cadre de soutien au développement des communautés pour élargir le bassin d'organismes reconnus; - Besoin d'une présence « utile » aux tables de développement social;
---	---

Annexe 4 : Synthèse des ateliers – développement social

<p>plus difficile d'intégrer les nouveaux, car le plaisir n'est plus le même qu'avant. Le virtuel empêche le partenariat, plus difficile de donner ton opinion et de ne pas être en accord;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recherche du consensus versus le compromis; - Concertation devrait être mieux faite, communication plus difficile, nous manquons des informations. Beaucoup de rencontres de concertation qui ne donne pas de résultat; - Il faut approcher les gens d'une différente façon; - Les liens se brisent plus facilement; - L'environnement n'est pas propice aux espaces de concertation; - Il a des organisations où il a beaucoup de concertation sans action. Il faut passer à l'action; - La recherche et la concertation c'est bien, mais il faut passer à l'action, bouger, agir; - Reddition de comptes n'est pas possible de mesurer les avancements des concertations; - Le volet qualitatif ne suit pas le milieu, action trop longue. Donc, les choses ont changé lorsque la démarche est terminée; - Avoir la bonne personne en place pour pouvoir mener une concertation. Effritement des relations entre les différents organismes et partenaires, car il n'a plus l'espace. Enjeu de leadership et désengagement; - Lorsque nous faisons un plan d'action, nous ciblons la réalité actuelle. Nous devrions cibler le long terme. Être en mesure d'anticiper; - La position de la Ville quand elle est mandatée comme distributeur de ressources financières, car ça ajoute une couche de procédures; - Défi d'arrimage entre les différents paliers gouvernementaux et les programmes de la Ville; - Critères de subventions contraignants; - Le financement pour les organismes régionaux est plus difficile; - Besoin d'arrimage entre les organisateurs communautaires du CISSSO et les agents de développement de la Ville; - Que la Ville réfléchisse sur l'hyperconcertation et sur comment mieux concerter sans en faire plus; - Remise en question à faire pour mieux structurer; - Outaouais versus Ville : concerté par territoire ou par problématique? - Nécessaire de se concerter, les organismes ne se connaissent pas tous, échange sur le financement afin que tous aient la même information; - Réseautage versus concertation : besoin de tracer la ligne entre les deux pour trouver un équilibre; - Choix de participer : pour représentation, mais aussi en évaluant ce que je peux en tirer; - Que la Ville joue un rôle de leadership pour concerter et rassembler les Tables en développement social; 	<ul style="list-style-type: none"> - Augmenter pouvoir des agents municipaux et les outiller afin que représentations ou besoins des organismes soient entendus; - Besoin de précision du rôle des agents, incluant au niveau de la promotion.
---	--

Annexe 4 : Synthèse des ateliers – développement social

- Consultations Ville : façon de faire très complexe, pas accessible à tous, aller vers les organismes pour rencontrer les gens durant des concertations déjà prévues au sein de ceux-ci;
- Aller rejoindre les gens là où ils sont;
- Bon coup : consultation des enfants via la pédiatrie sociale. Quelqu'un de la Ville s'était déplacé dans le milieu et a même pris en charge l'animation. À répéter;
- Aime bien l'implication de la Ville auprès des organismes. La Ville est bien présente et a de bons liens, à poursuivre;
- À consolider : arrimage entre les ressources des organisateurs communautaires du CISSSO et les agents de développement des communautés de la Ville, pour définir qui fait quoi sur le territoire;
- Notre agent de liaison de la Ville;
- Le développement social, c'est beaucoup d'enjeux. Suggestion de « sortir » du Service des loisirs, sports et du développement des communautés pour miser « seulement » sur le développement social. Il ne s'agit pas d'appliquer des programmes, mais de donner des ressources;
- Que la Ville partage les informations sur ce qui se passe sur le terrain, par exemple, ce que font les associations de quartier, les initiatives citoyennes;
- Hyperconcertation : Ce que la Ville demande est exigeant pour participer aux consultations, aux rencontres, aux événements, etc. Les organismes n'ont pas beaucoup de ressources humaines, mais doivent siéger pour avoir les informations, savoir ce qui se passe;
- Que la Ville arrime les demandes de participation au sein même de celle-ci (*afin d'éviter trop de sollicitation*);
- Recherche : reçoit trop de sondages et de rapports, etc. Pas le temps de tout lire;
- Que le site Web de la Ville soit plus accessible;
- Mieux planifier les tribunes de concertation;
- Plus de co-construction et dès le début;
- Que la Ville partage un calendrier annuel des consultations, avec les sujets qui seront discutés, afin que les organismes puissent choisir et planifier auxquelles ils participeraient;
- Concertations : par le temps que les concertations ont lieu, il y a des délais avant qu'un plan d'action soit monté. Donc, il y a un décalage entre la situation et le plan d'action. Besoin d'un mécanisme pour agir vite et pour répondre aux besoins émergents;
- Besoin de questionner la pertinence de consulter;
- La quantité de consultations est un défi. Suggestion d'explorer la possibilité de regrouper des consultations;
- Que la Ville sonde les organismes sur le « bon » moment de consulter les citoyens ou les organismes avant de confirmer une date;




Annexe 4 : Synthèse des ateliers – développement social

<ul style="list-style-type: none"> - Besoin de rendre le site Web de la Ville <i>user friendly</i>. Un bel exemple à consulter est le nouveau site de l'Université du Québec en Outaouais sur lequel la navigation est plus facile maintenant; - Faire connaître les divers programmes de financement et les ressources de la Ville (ex. : programme de graffiti); - Communiquer, communiquer; - Aller joindre les gens là où ils sont; - Accessibilité des résultats de recherche (vulgarisation); - Ajouter des agents de développement des communautés pour mieux soutenir les organismes et les tables de développement social; - Suggestion qu'un représentant par concertation s'occupe des nouvelles et ensuite qu'il y ait un mécanisme commun pour faire circuler l'information; - Que la Ville connaisse bien son rôle dans la concertation; - Que la Ville se dirige vers les canaux existants (pour consultations); - Avec des ressources qui sont insuffisantes et le roulement de personnel, besoin de créer ou de rebâtir des liens. Dans ce contexte actuel, il y a moins de concertation; - Enjeu d'épuisement et de manque de ressources; - Hyperconcertation : parfois, les rencontres sont « juste » pour jaser; - Manque de temps et de ressources humaines pour participer aux concertations; - Chercher à inclure les personnes en situation d'itinérance, les concertations ne sont pas accessibles; - Certains organismes ne sont pas reconnus comme partenaire par la Ville; - Revoir les critères des cadres de soutien et de références, etc.; - Inclure dans les politiques du soutien autre que du soutien technique et professionnel et le rendre disponible aux organismes en sécurité alimentaire; - Consolider la représentation de la Ville sur toutes les tables de développement social, les comités, les concertations, etc.; 	
CONTENU DES NAPPES D'ATELIERS	
<ul style="list-style-type: none"> - Difficulté financement pour concertation ou organisme Outaouais par la Ville de Gatineau, même si majorité des membres sont situés à Gatineau; - Concertation territoriale versus sectorielle; - Financer la participation à la concertation; - Développement communautés résilientes face aux changements climatiques; - Infrastructures pour le communautaire; - Communiquer les besoins Ville; - Densification des consultations par saison et année; - Info-Social; - Associations, portrait des communautés, recherche; 	<ul style="list-style-type: none"> - On ne peut pas se concerter sans être préparé. Nos cerveaux sont surchargés. Épargnez-nous un hard drive surchauffé; - Donnez-nous calendrier changement, on va l'apporter; - Intéressez-vous à nous, appelez-nous. On ira prendre un café. Tus humains et on travaille dans même sens on veut l'épanouissement de nos sociétés épuisées; - Espaces communs + beaux, + attirants, + verts et colorés que ce que peut offrir le monde virtuel pour que les citoyens sortent dans la rue; - On peut collaborer, artistes inclus pour créer des






Annexe 4 : Synthèse des ateliers – développement social

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - ↑ financement tables de développement social; - Rôle des agents de développement des communautés très utile et très apprécié; - Utiliser les canaux de la Commission Jeunesse pour rejoindre les jeunes; - Augmentation des défis en lien avec les troubles de santé mentale et les organismes ne sont pas consultés. Reconnaissance de l'expertise des organismes en santé mentale pour le mieux-être des citoyens; - Leadership de concertation (gouvernance); - Aucun organisme en santé mentale impliqué dans le comité de la Ville (Hull); - Revoir les critères, changer les politiques; - Avoir des présences utiles autour des tables; - Quand ça prend des ressources de première ligne pour faire remonter l'information; - Ressources étirées au maximum, manque de personnel; - Roulement de personnes ne permet pas de garder les liens serrés, toujours à recommencer; - Moins temps pour concertation dû à pénurie personnel; - Rencontres non productives, on jase pour jaser; - Manque de partage d'informations; - Demande participation dans trop comités de proximité; - Concertation ciblée: partenariats ciblés; - Enjeux/attentes: partage d'informations, connaître les autres organisations de proximité; - Hyperconcertation. Faire des liens entre les comités; - Arrimage à la Ville pour éviter l'hyperconcertation; - Souvent sollicités pour participer à des sondages, recherches, etc.; - Site web Ville devrait être plus accessible au niveau des infos ville; - Meilleure planification de la Ville pour favoriser la participation des organisations avec méthodes adaptées; - Les consultations publiques municipales viennent d'où en majorité? Des besoins des citoyens ou pour faire avancer les besoins de la Ville? - Que la Ville passe une ½ journée sur le terrain, dans un organisme; - Calendrier annuel: choisir et planifier ses concertations; - Augmenter les fonds pour les organismes; - Promouvoir les espaces à louer pour des événements; - Saviez-vous que? sur services Ville sur médias sociaux; - Capacité de participer aux recherches (qui viennent trop tardivement), concertations dépend de l'espace disponible dans nos têtes et dans nos cœurs. Quand on passe nos journées au brasier, à la table, il ne reste plus qu'un méchoui; - Établir/suivre plan d'action court terme entre chaque rencontre; - Valorisation du communautaire; - Absence résultat pour revendications démoralise l'action des organismes; | <ul style="list-style-type: none"> - environnements où il fait bon partager, où on peut guérir collectivement de nos réunionites ordinaires; - Trop c'est comme pas assez. Jaser, parfois, ça sert à éviter, à quel point faut documenter pour que justice soit entendue. Si ça fait 2000 ans qu'on crie, donnez-nous un calendrier pour qu'on règle ça aujourd'hui; - Nommer les intérêts de participer à des concertations; - Ressources insuffisantes; - Reconnaissance des organismes comme partenaires; - Représentation de toutes les catégories de citoyens dans les comités; - Offrir des sièges à combler; - Ateliers d'information; - Réseautage versus concertation; - Arrimage des interventions (rôles et responsabilités. Structurer les actions et les programmes ex : communautaire versus social); - Éclaircir rôles et responsabilités entre la Ville et le CISSSO; - Utiliser un langage adapté; - Trop de tables de concertation; - Augmentation des subventions pour équité des salaires; - Outils efficaces pour lutter contre les inégalités sociales; - Gestion axée sur les résultats afin d'atteindre les actions prises; - Roulement de personnel crée du cynisme et de l'inaction; - Le personnel responsable des plans d'action doit pouvoir changer d'action si elle ne correspond plus à la réalité; - Offrir un environnement (règles + argent + politiques + flexibilité) qui permet à la collaboration de donner des résultats; - Adapter "mesurer des résultats" aux réalités des concertations (peut prendre du temps avant d'avoir des premières actions); - Jugés sur critères qui ne correspondent pas aux réalités de la concertation; - Doter les organismes de fonds de recherche pour des recherches action ou appliquées; - Culture de services: teintés par redditions de comptes, bureaucratise organisations communautaires, trop d'espace de concertation pour capacité de nos équipes; reconnaissance pour une redditions de comptes qualitative. - Revoir le langage pour défaire la culture de services; - La question des infrastructures pour les organismes communautaires; - Planification du territoire; - Faire évoluer partenariat entre organismes et Ville; |
|---|--|






Annexe 5 : Compilation des groupes-focus avec personnes en situation d'itinérance

Légende								
3 points		2 points			1 point			
Très prioritaire		Moins prioritaire			Pas du tout prioritaire			
L'inclusion de tous : Attribuez une couleur pour nous dire quelles sont les actions que vous jugez les plus prioritaires.		3	2	1	3	2	1	TOTAL
		SOUPIÈRE (Participants 4)			TAPAJ (Participants 5)			
 Animation d'ateliers pour consulter les gens de la rue		6	2	1	15			24
➤ Ce sont eux qui vivent la situation, donc, les mieux placés pour connaître leurs besoins.								
 Présence d'un intervenant/médiateur dans l'espace public afin de favoriser la cohabitation et le vivre-ensemble dans les parcs et espaces municipaux		3	6		6	6		21
➤ Références vers ressources; ➤ Parfois, avec un intervenant, on recule. Serait mieux des pairs aidants.								
 Séances d'information, de sensibilisation et de formation auprès des commerçants, des citoyens et du personnel scolaire, parents/élèves d'établissements scolaires à proximité des campements		3	2	2	3	8		18
➤ Ne pas oublier les garderies (CPE); ➤ Le faire sur le long terme. Le changement se fait lentement.								




- Priorisation des actions -

		3	2	1	3	2	1	TOTAL
	Amorce d'une réflexion quant aux aspects environnementaux de la gestion des déchets, accumulation et contamination des cours d'eau	6	4		15			25
<ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Super important!</i> ➤ <i>C'est LA priorité.</i> 								
	Production et diffusion d'un guide de bonnes pratiques pour interagir avec une personne en situation d'itinérance	3	6		6	4	1	20
<ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Utilisez les réseaux sociaux;</i> ➤ <i>Moyen terme.</i> 								
	Développement d' outils de communication et de sensibilisation pour favoriser la cohabitation et le vivre-ensemble	12				10		22
<ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Envoi postal;</i> ➤ <i>Dépliant en langage clair et simple.</i> 								
	Soutien à l'organisation d'une rencontre annuelle entre les partenaires, les citoyens et les citoyens en situation d'itinérance (ex: Nuit des sans-abris)	12			15			27
<ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Rencontres avec d'autres citoyens;</i> ➤ <i>Plusieurs fois par année;</i> ➤ <i>Humanise les gens de la rue;</i> ➤ <i>Non-jugement.</i> 								
	Réaliser un projet d'art public pour sensibiliser la population à l'itinérance		2	3		10		15
<ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>En faire un événement : fermer la rue, événement du type Fleurs de Macadam;</i> ➤ <i>Pas dans le Vieux-Hull, car il y en a déjà beaucoup.</i> 								

- Priorisation des actions -

Des interventions adaptées aux réalités : Sélectionnez 3 actions que vous jugez prioritaires.		3	2	1	3	2	1	TOTAL
	Collaborer à l'organisation d' activités de rapprochement avec le Service de police, la communauté, les intervenants et les personnes en situation d'itinérance	9	2			10		21
<ul style="list-style-type: none">➤ Inviter des policier à vivre dans la rue pour une période afin de mieux comprendre les personnes en situation d'itinérance;➤ Les personnes en situation d'itinérance accompagnent une patrouille pour mieux comprendre le travail des policiers;➤ Plateau TAPAJ avec le Service de police de la Ville de Gatineau.								
	Optimiser le service UNIC (Unité d'intervention de crise du Service de police de la Ville de Gatineau en collaboration avec le CISSSO)	12			12	2		26
<ul style="list-style-type: none">➤ L'Équipe UNIC : sont plus humains;➤ Faire plus de liens avec les personnes en situation d'itinérance, incluant les patrouilleurs;➤ L'uniforme : distinct;➤ Prendre le temps de comprendre la situation, patrouilleurs inclus.								
	Participer à l' élaboration d'un cadre d'intervention : qui fait quoi? (SPVG, intervenants, travailleurs de rue, etc.)		8		12	2		22
<ul style="list-style-type: none">➤ Important d'avoir des rôles bien définis et mis en œuvre. Important d'informer les gens (personnes en situation d'itinérance, partenaires, intervenants);➤ En ce moment, même eux ne savent pas où s'arrête leur intervention.								
Clarifier les balises et des seuils de tolérance en lien avec l'occupation des terrains municipaux par les personnes en situation d'itinérance		3	6		6	6		21
 								
<ul style="list-style-type: none">➤ Un certain contrôle est plus sécurisant;➤ Certains quatrtier plus que d'autres;➤ Autoriser près des ressources.								

- Priorisation des actions -

		3	2	1	3	2	1	TOTAL
	Améliorer la collecte de déchets là où il y a des campements	12			15			27
➤ TRÈS prioritaire!								
	Faciliter l'accès à la carte Accès Gatineau + pour les personnes en situation d'itinérance (accès aux installations – douches et activités de libre participation sport et loisirs et à la carte Accès Gatineau, volet organisme, pour les partenaires (activités de groupe)		8		15			23
➤ À 0\$ ou à 20\$, la contribution monétaire nous fait sentir plus participatifs; ➤ Les personnes en situation d'itinérance n'ont pas de loyer à payer... ils peuvent se permettre de payer pour aller prendre une douche en principe.								
	En collaboration avec le CISSSO, analyser la faisabilité de rendre des infrastructures municipales (centres sportifs, bibliothèques, etc.) accessibles dans chaque secteur pour répondre à certains besoins de base pour les personnes en situation d'itinérance (toilettes, douches, etc.)	12			15			27
➤ <i>Toilettes publiques dans les parcs.</i>								

- Priorisation des actions -

Communications :

3

2

1

3

2

1

TOTAL



8

6

6

20

- Message à dire dans les publicités : l'itinérance peut toucher n'importe qui. Personne n'est à l'abri
- Il y a différentes formes d'itinérance.



6

2

6

6

20

- Pendant que les citoyens sont en attente au 3-1-1 : message enregistré;
- Apposer des affiches/calendrier dans endroits stratégiques, par exemple : les Abribus;
- Tournée des organismes pour présenter le calendrier : plusieurs ne savent pas lire.

RÉPERTOIRE DES RESSOURCES

CÔTE-DE-BEAUPRÉ

MUSEE DE LA VILLE DE BEAUPRÉ

MUSEE DE LA VILLE DE BEAUPRÉ

MUSEE DE LA VILLE DE BEAUPRÉ

12

9

6

27

- *Par la poste*

- Priorisation des actions -

GRAND 3^{1/2} 1000 PC
3^{1/2} 600 PC
À LOUER

Annexe 6 : Stratégie de soutien à l'égard des personnes avec un savoir d'expérience en itinérance

Accueil :

Check-in, 30 minutes avant l'évènement soit à 8 h 15, salle Philemon-Wright :

- ✓ Faire visiter les lieux et les salles;
- ✓ Être en mesure de répondre aux questions;
- ✓ Clarifier les rôles de chacun;
- ✓ Informer sur le déroulement de la journée;
- ✓ Rappeler les personnes qui seront présentes;
- ✓ Faire un rappel de l'utilité de la salle de répit et d'accueil :
 - Un intervenant sera présent en tout temps;
 - Offrir des collations.

Check-out, à la fin de l'évènement :

- ✓ Remise des rétributions (carte-cadeau);
- ✓ Gestion du transport au besoin (achat billets d'autobus?);
- ✓ Peuvent partir avec les lunchs de surplus s'il y a lieu;
- ✓ Liste des ressources;
- ✓ Liaison avec une équipe psychosociale au besoin (CISSSO);
- ✓ Il est important de prévoir un plan de sortie au cas où les participants ressentent le besoin de quitter rapidement;
 - Développer un protocole de départ;
 - S'assurer de voir chaque personne avant son départ. En groupe, dans la salle Philemon-Wright pour prendre le pouls (voir protocole de départ).

Stratégie

- ✓ Offrir un espace respectueux et sécuritaire;
- ✓ Laisser les personnes en situation d'itinérance s'engager à leur rythme;
- ✓ Offrir du temps pour se ressourcer au besoin;
- ✓ Avoir une équipe de soutien sur place (2 intervenants).

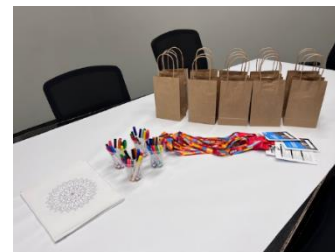
Rôle des intervenants

- ✓ Animer les rencontres d'accueil et de départ;
- ✓ Assurer une présence continue dans la salle réservée pour les participants en situation d'itinérance;
- ✓ Offrir un soutien sur le plan émotionnel :
 - Validation d'émotion;
 - Offrir des stratégies d'expression ou de gestion des émotions.
- ✓ Offrir de l'accompagnement sur le plan logistique pour les différentes étapes de l'évènement;
- ✓ Avoir des ressources à notre disposition pour l'extérieur, ressources communautaires disponibles;
- ✓ Présenter les agents de sécurité qui seront présents à l'évènement.

Annexe 6 : Stratégie de soutien à l'égard des personnes avec un savoir d'expérience en itinérance

La salle VIP ou Safe space

- ✓ Endroit pour prendre contact avec les autres participants;
- ✓ Rendre disponible multiples méthodes d'expression et de gestion émotionnelle;
- ✓ Avoir des intervenants disponibles sur place;
- ✓ Dresser une liste d'effets pour la salle...
 - Vêtements de rechange (dons);
 - Produits hygiéniques;
 - Sac à surprise : chocolat, gomme à mâcher;
 - Napperons de papier et mandalas pour dessiner;
 - Crayons;
 - Liste des ressources;
 - Billets d'autobus.



Protocole de départ

Il est important de prendre un moment avec les personnes en situation d'itinérance qui ont participé au sommet avant leur départ afin de valider l'état dans lequel ils quittent la journée d'activité ainsi que pour leur remettre leur carte de crédit prépayée.

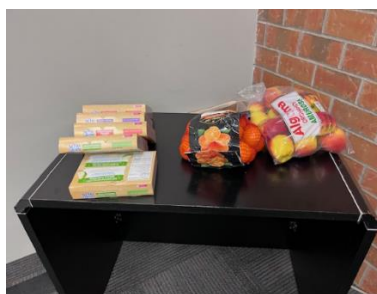
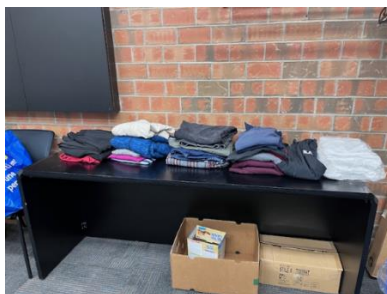
SVP demander les questions suivantes aux personnes en situation d'itinérance avant leur départ :

1. Comment avez-vous entendu parler de cette journée?
2. Comment avez-vous trouvé votre journée?
3. Vous repartez avec quoi?
4. Comment vous vous sentez avec tout cela?
5. Avez-vous des recommandations à nous faire en lien avec le Sommet? (le déroulement, le lieu, la place qu'on vous a faite, les discussions, etc.);
6. Avez-vous un endroit où dormir ce soir?
7. Avez-vous des attentes par rapport aux suites de cette journée?
8. Quelle est la meilleure façon de vous transmettre de l'information?

Remettre une carte prépayée ainsi que la liste des ressources s'ils le désirent.

Si la personne en situation d'itinérance est moins en détresse on lui demande les questions suivantes :

1. Avez-vous un travailleur de rue ou un intervenant avec qui on peut prendre contact?
2. Si oui, est-ce qu'on peut les appeler pour vous?
3. Si non, qu'est-ce qu'on peut faire pour vous aider en ce moment?



Annexe 7 : Rapport synthèse de consultation en ligne

Contexte

Du 7 au 20 juin 2024, la population gatinnoise et les organisations œuvrant sur le territoire gatinnois étaient invités à remplir un questionnaire en ligne portant sur les actions à prioriser dans le cadre du prochain plan d'action en itinérance et développement social. Le questionnaire comprenait une voie citoyenne et une voie organisme.

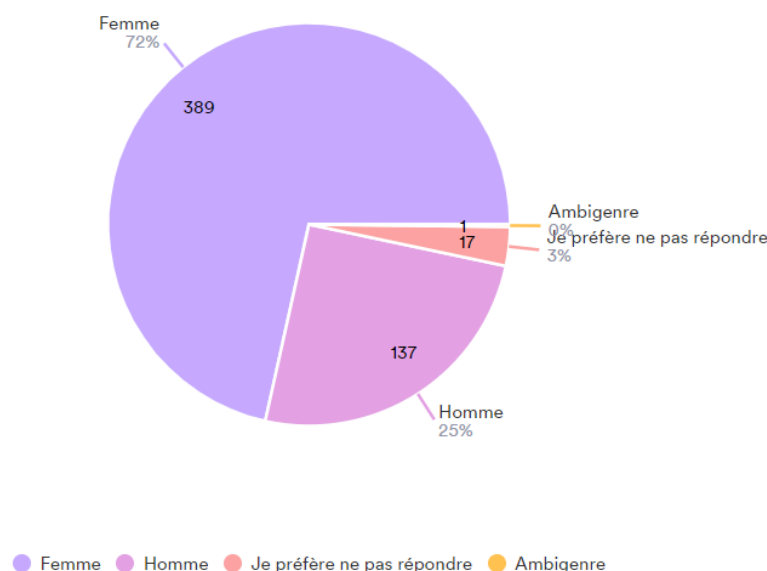
Dans la voie citoyenne, les citoyens pouvaient prioriser jusqu'à 15 actions parmi un choix de 33 actions répertoriées dans sept catégories différentes. Parmi les catégories, trois se trouvaient en développement social, deux en itinérance et deux catégories transversales.

Dans la voie organisme, les organismes pouvaient prioriser jusqu'à 32 actions parmi un choix de 67 actions répertoriées dans neuf catégories différentes. Parmi les catégories, trois se trouvaient en développement social, deux en itinérance et quatre catégories transversales.

Profil des répondants

Genre

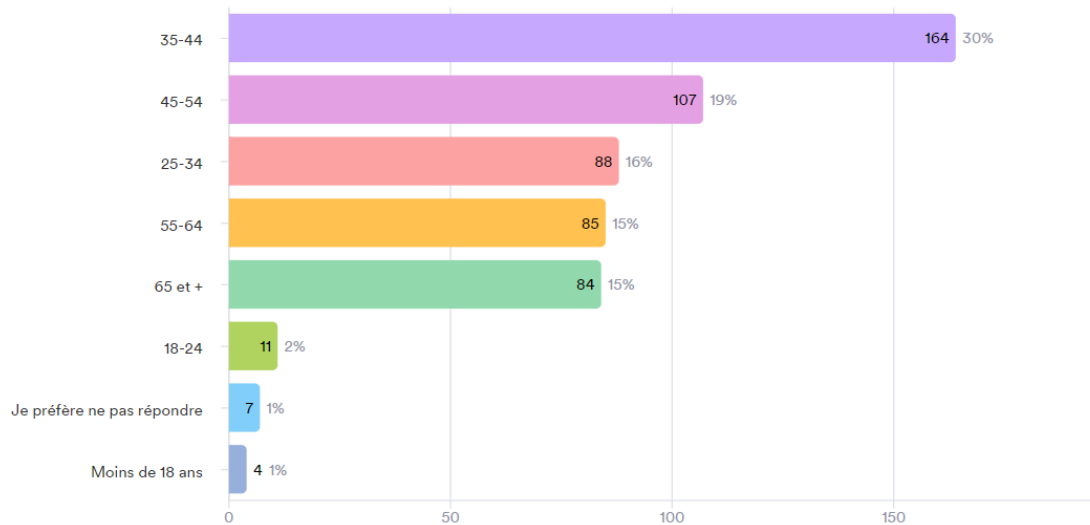
La majorité des répondants au sondage sont de genre féminin (72 %), alors que 25 % des répondants s'identifient au genre masculin. En revanche, 3 % des répondants n'ont pas souhaité répondre et une personne se qualifie d'ambigendre.



Annexe 7 : Rapport synthèse de consultation en ligne

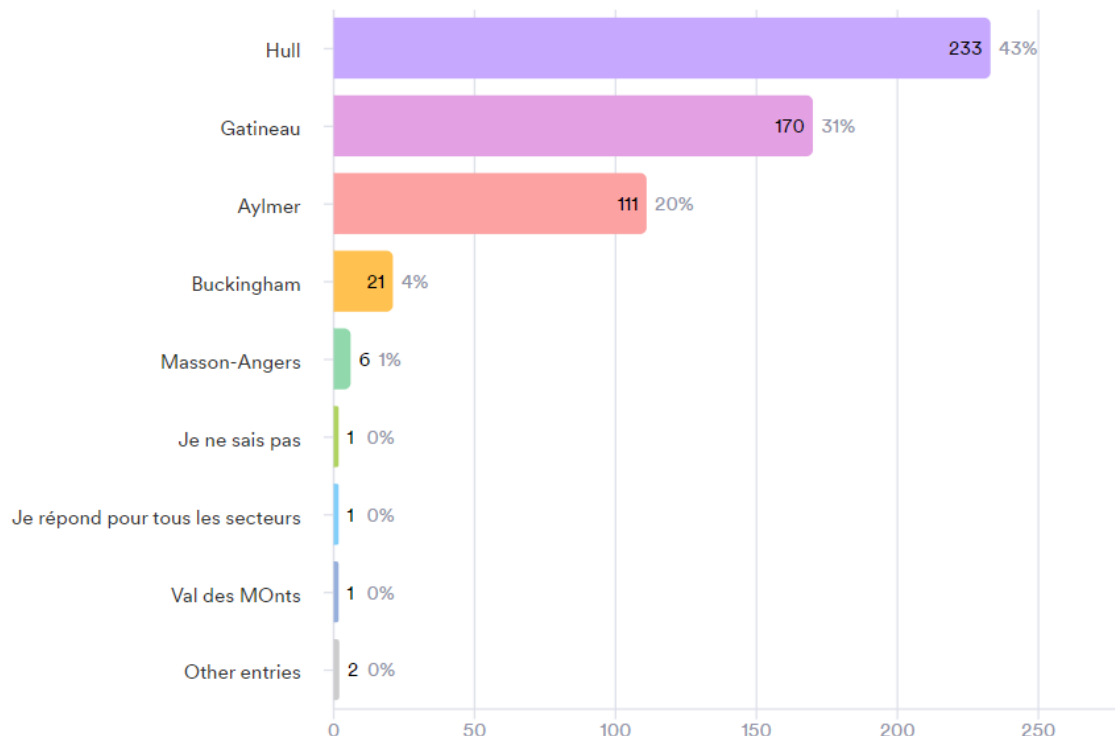
Âge

Quasi 1 répondant sur 3 est dans la tranche d'âge de 35-44 ans, 1 répondant sur 4 se situe entre 45 et 54 ans alors qu'environ 1 répondant sur 6 sont respectivement dans les tranches d'âge de 25-34 ans, 55-64 ans et 65 ans et +. Seulement 3 % des répondants sont âgés de 24 ans et moins.



Secteur de provenance

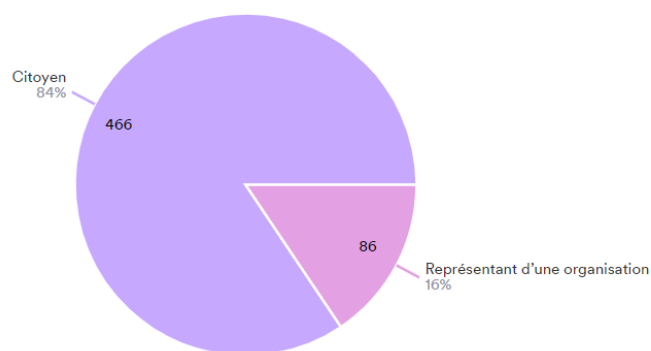
43 % des répondants se trouvent dans le secteur Hull, suivis de 31 % pour le secteur Gatineau et 20 % pour le secteur Aylmer. Malgré des efforts un peu plus poussés pour aller rejoindre la population de l'Est, seulement 5 % des répondants proviennent des secteurs de Buckingham et Masson-Angers.



Annexe 7 : Rapport synthèse de consultation en ligne

Type de répondant

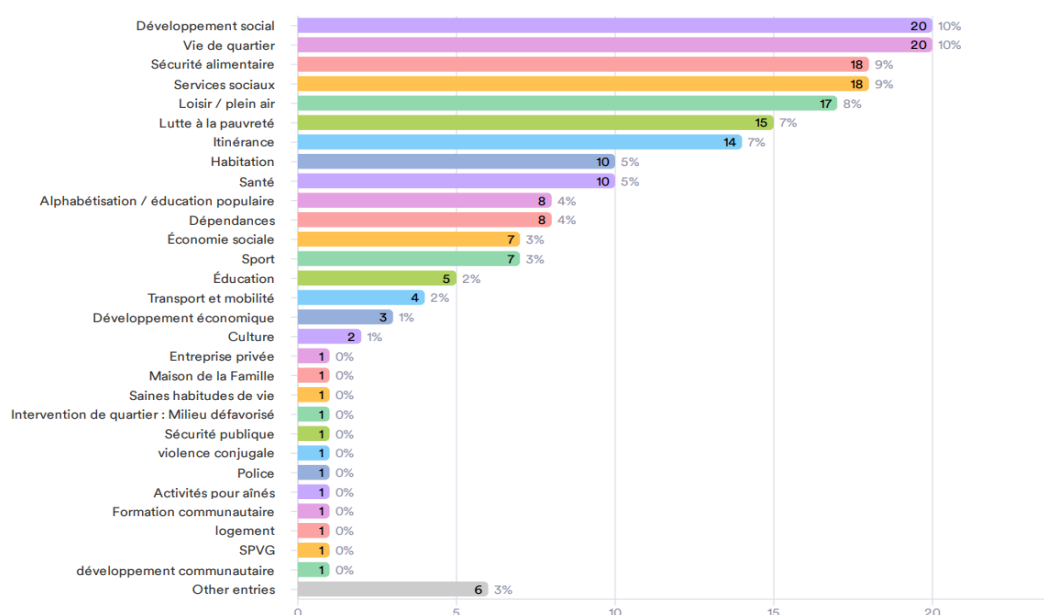
Du nombre total de répondants (552 personnes) au questionnaire en ligne, 466 se sont identifiés comme citoyens et 86 répondants se sont identifiés comme représentants d'une organisation. La cible fixée par l'administration pour ce questionnaire en ligne, considérant le sujet du questionnaire et la période de l'année, était de 300.



Secteur d'activités

Les représentants d'organismes avaient le choix de cocher toutes les cases applicables au niveau de leur secteur d'activités/champ d'intervention. Les champs d'intervention ayant été sélectionnés le plus souvent sont : développement social (20 répondants), vie de quartier (20 répondants), sécurité alimentaire (18 répondants), services sociaux (18 répondants), loisir/plein air (17 répondants), lutte à la pauvreté (15 répondants) et itinérance (14 répondants).

Le tableau ci-dessous présente la totalité des cases cochées par les répondants

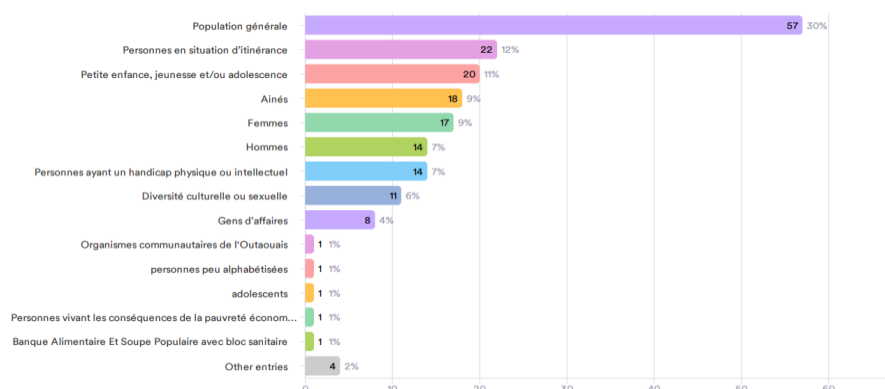


Annexe 7 : Rapport synthèse de consultation en ligne

Population/clientèle cible

Les représentants d'organismes avaient le choix de cocher toutes les cases applicables au niveau de leur population ou clientèle cible. Les populations et clientèles cibles ayant été sélectionnées le plus souvent sont la population générale (57 répondants), les personnes en situation d'itinérance (22 répondants), la petite enfance/jeunesse/adolescence (21 répondants), les aînés (18 répondants), les femmes (17 répondants), les hommes (14 répondants), les personnes vivant avec un handicap physique ou intellectuel (14 répondants) et la diversité culturelle et sexuelle (11 répondants).

Le tableau ci-dessous présente la totalité des cases cochées par les répondants



Priorisation – Profil citoyen

Dans cette catégorie, sur un total de dix actions proposées, les citoyens pouvaient en prioriser jusqu'à cinq. En moyenne, les citoyens ont priorisé 4,14 actions. Les actions les moins priorisées par les citoyens sont le soutien de l'organisation de marches exploratoires pour faire découvrir les quartiers (3 % de priorisation), la réalisation de murales et de projets d'embellissement des quartiers (7 % de priorisation) ainsi que la sensibilisation des centres de services scolaires pour l'ouverture des écoles sur la communauté et l'accès à leurs locaux (8 % de priorisation).

Au niveau des actions que la Ville devrait prioriser selon les citoyens, il est difficile de dégager un consensus clair, seulement 4 % séparant l'action la plus priorisée et la septième action la plus priorisée.

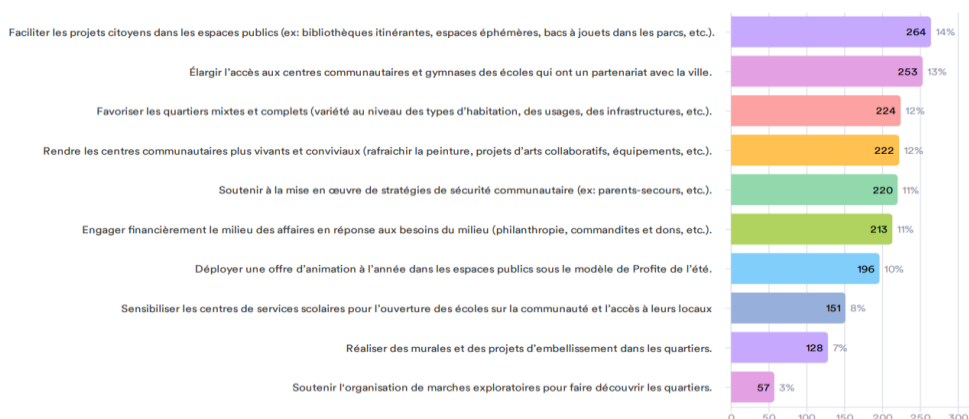
Les deux actions arrivant en tête sont :

- Faciliter les projets citoyens dans les espaces publics (14 % de priorisation);
- Élargir l'accès aux centres communautaires et gymnases des écoles qui ont un partenariat avec la Ville (13 %).

Chose certaine, aucune action parmi les dix proposées ne soulève les passions chez les répondants.

Annexe 7 : Rapport synthèse de consultation en ligne

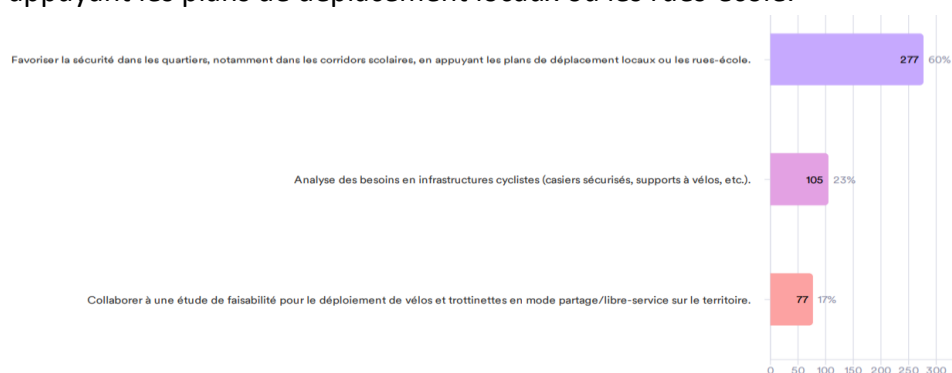
Vie de quartier – citoyen



Transport – citoyen

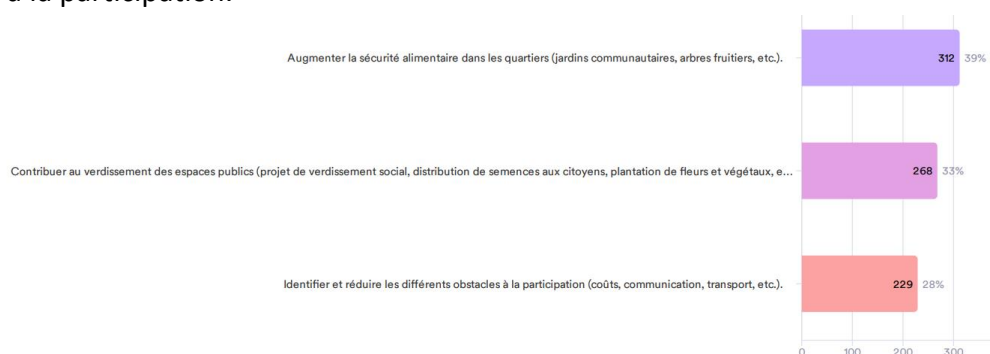
Une majorité des répondants a priorisé l'action de :

- Favoriser la sécurité dans les quartiers, notamment dans les corridors scolaires, en appuyant les plans de déplacement locaux ou les rues-école.



Qualité de vie – citoyen

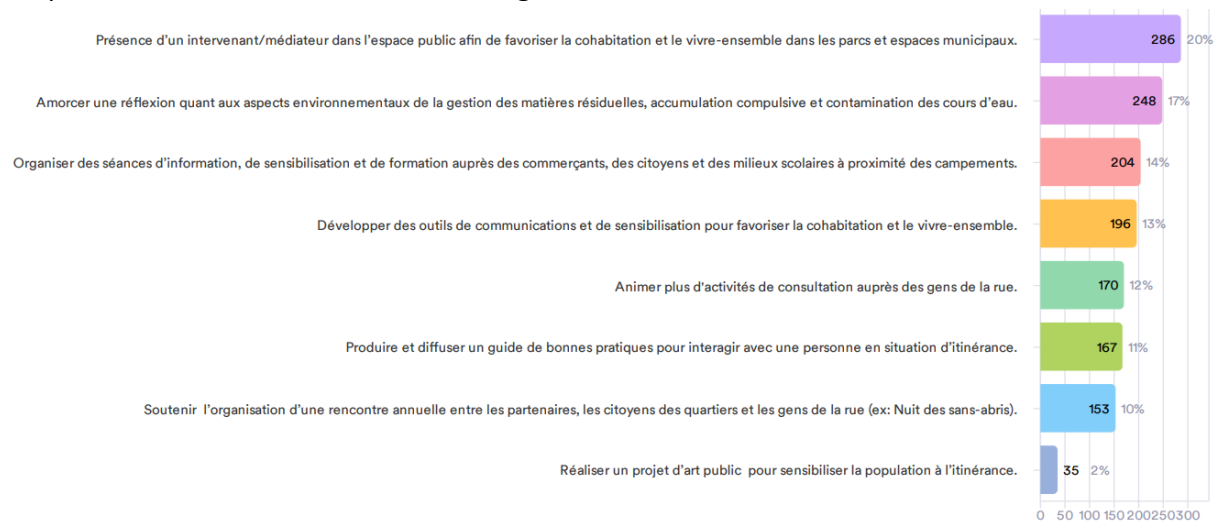
Au niveau de la qualité de vie, l'action qui a été le plus priorisée est celle d'augmenter la sécurité alimentaire dans les quartiers, à 39 % de priorisation. La seconde action priorisée est de contribuer au verdissement des espaces publics, à 33 % de priorisation. Non loin derrière, à 28 % de priorisation, les citoyens ont nommé l'identification et la réduction des différents obstacles à la participation.



Annexe 7 : Rapport synthèse de consultation en ligne

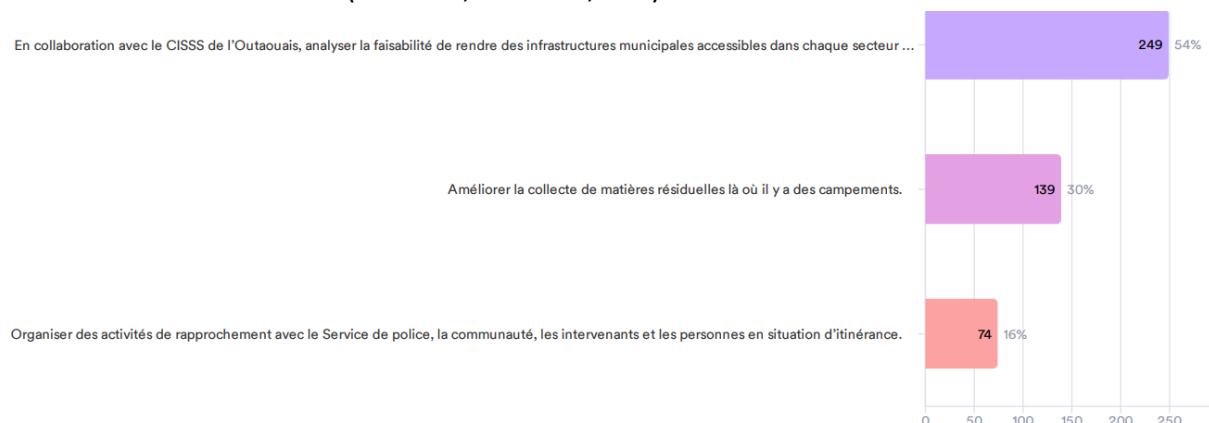
Inclusion de tous – profil citoyen

Au niveau de l'inclusion de tous, dans la section itinérance, les citoyens qui ont répondu au questionnaire en ligne ont priorisé, à 20 %, la présence d'un intervenant/médiateur dans l'espace public afin de favoriser la cohabitation et le vivre-ensemble dans les parcs et les espaces municipaux. Ensuite, à 17 % de priorisation se retrouve l'action d'amorcer une réflexion quant aux aspects environnementaux de la gestion des matières résiduelles, accumulation compulsive et contamination des cours d'eau. Les cinq prochaines actions priorisées sont très rapprochées en termes de priorisation (respectivement 14 %, 13 %, 12 %, 11 % et 10 %), ce qui ne démontre pas de consensus clair à l'endroit de la priorisation ni d'action incontournable et nécessaire à mettre en place selon les citoyens. En moyenne, les citoyens ont priorisé 3,13 actions dans cette catégorie.



Des interventions adaptées aux réalités – profil citoyen

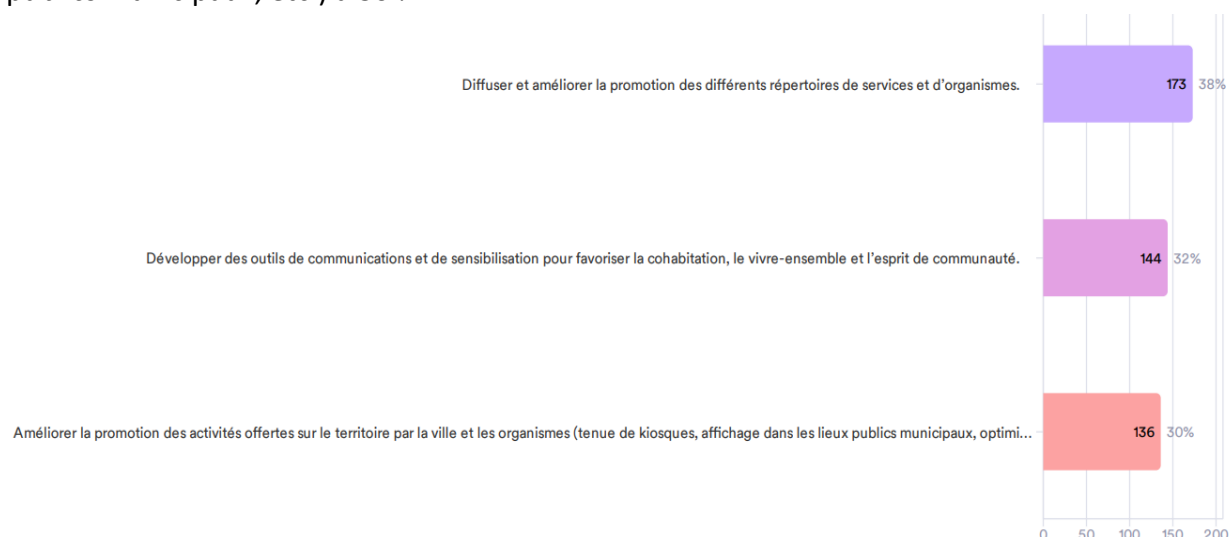
Parmi les trois actions proposées, une majorité de répondants a priorisé l'analyse de faisabilité afin de rendre des infrastructures municipales accessibles dans chaque secteur pour répondre à certains besoins de base (toilettes, douches, etc.)



Annexe 7 : Rapport synthèse de consultation en ligne

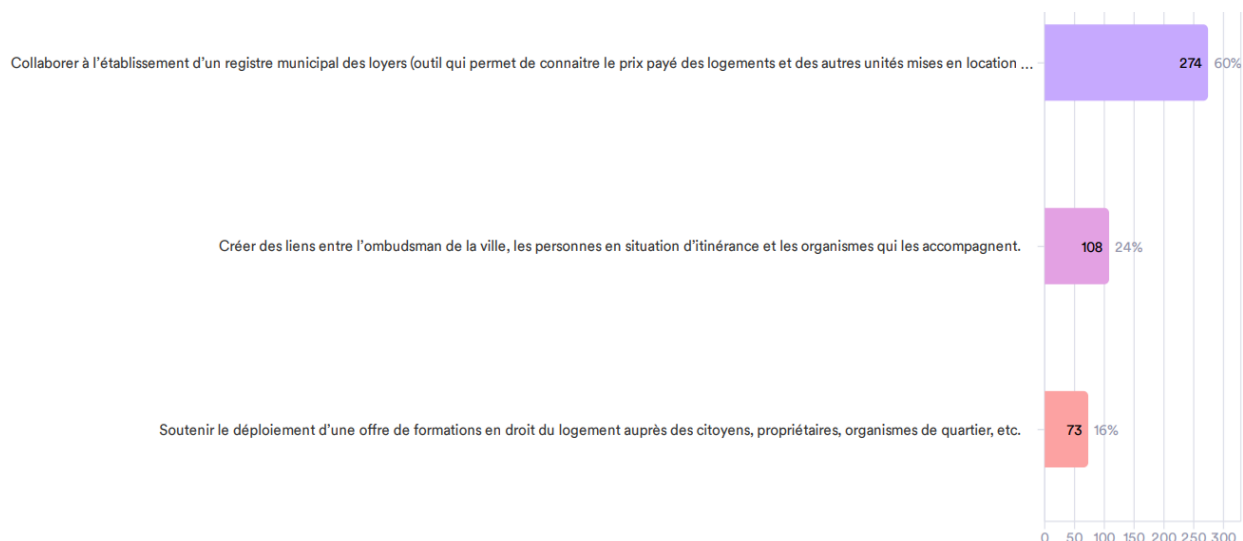
Communications – profil citoyen

Parmi les trois actions proposées, les citoyens ont priorisé la diffusion et l'amélioration des différents répertoires de services et d'organismes à 38 %, suivi du développement d'outils de communications et de sensibilisation pour favoriser la cohabitation, le vivre-ensemble et l'esprit de communauté (32 %) et finalement, l'amélioration de la promotion des activités offertes sur le territoire par la Ville et les organismes (tenue de kiosques, affichage dans les lieux publics municipaux, etc.) à 30 %.



Logement – profil citoyen

À 60 %, les citoyens ont priorisé la collaboration à l'établissement d'un registre municipal des loyers, suivi de la création de liens entre l'ombudsman de la Ville, les personnes en situation d'itinérance et les organismes qui les accompagnent à 24 %. Finalement, le soutien au déploiement de formations en droit du logement a été priorisé à 16 %.



Annexe 7 : Rapport synthèse de consultation en ligne

Priorisation – Profil organisme

Dans cette catégorie, sur un total de onze actions proposées, les organismes pouvaient en prioriser jusqu'à cinq. En moyenne, les organismes ont priorisé 4,5 actions. Les actions les moins priorisées par les organismes sont la réalisation de murales et de projets d'embellissement des quartiers ainsi que le soutien de l'organisation de marches exploratoires pour faire découvrir les quartiers (3 % de priorisation chacune ainsi que la sensibilisation des centres de services scolaires pour l'ouverture des écoles sur la communauté et l'accès à leurs locaux (6 % de priorisation).

Au niveau des actions que la Ville devrait prioriser, selon les organismes, il est difficile de dégager un consensus clair, seulement 6 % séparant l'action la plus priorisée et la sixième action la plus priorisée.

Les deux actions arrivant en tête sont :

- Soutenir des activités d'échange entre les organismes de quartier (associations de résidents, maisons de quartier, tables de développement social, etc.) à 15 %;
- Favoriser les quartiers mixtes et complets à 14 %.

Vie de quartier – organisme



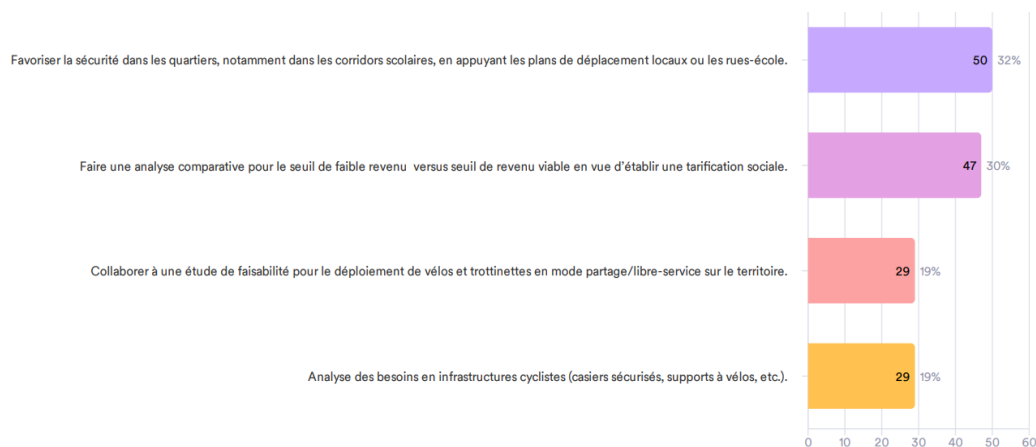
Annexe 7 : Rapport synthèse de consultation en ligne

Transport – organisme

Au niveau du transport, les deux actions les plus priorisées sont :

- Favoriser la sécurité dans les quartiers, notamment dans les corridors scolaires, en appuyant les plans de déplacement locaux ou les rues-école, à 32 %;
- Faire une analyse comparative pour le seuil de faible revenu versus le seuil de revenu viable en vue d'établir une tarification sociale, à 30 %.

Les troisième et quatrième actions ont reçu le même pourcentage de priorisation, soit 19 %.

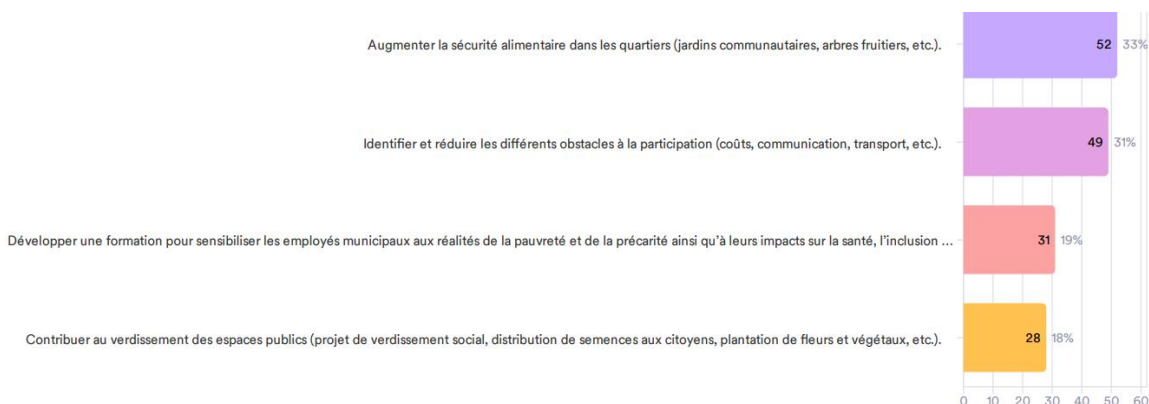


Qualité de vie – organisme

Au niveau de la qualité de vie, les deux premières actions ont reçu sensiblement le même pourcentage de priorisation, à 33 % et 31 % respectivement pour :

- Augmenter la sécurité alimentaire dans les quartiers;
- Identifier et réduire les différents obstacles à la participation.

Les troisième et quatrième actions ont reçu le même pourcentage de priorisation, soit 19 %.



Annexe 7 : Rapport synthèse de consultation en ligne

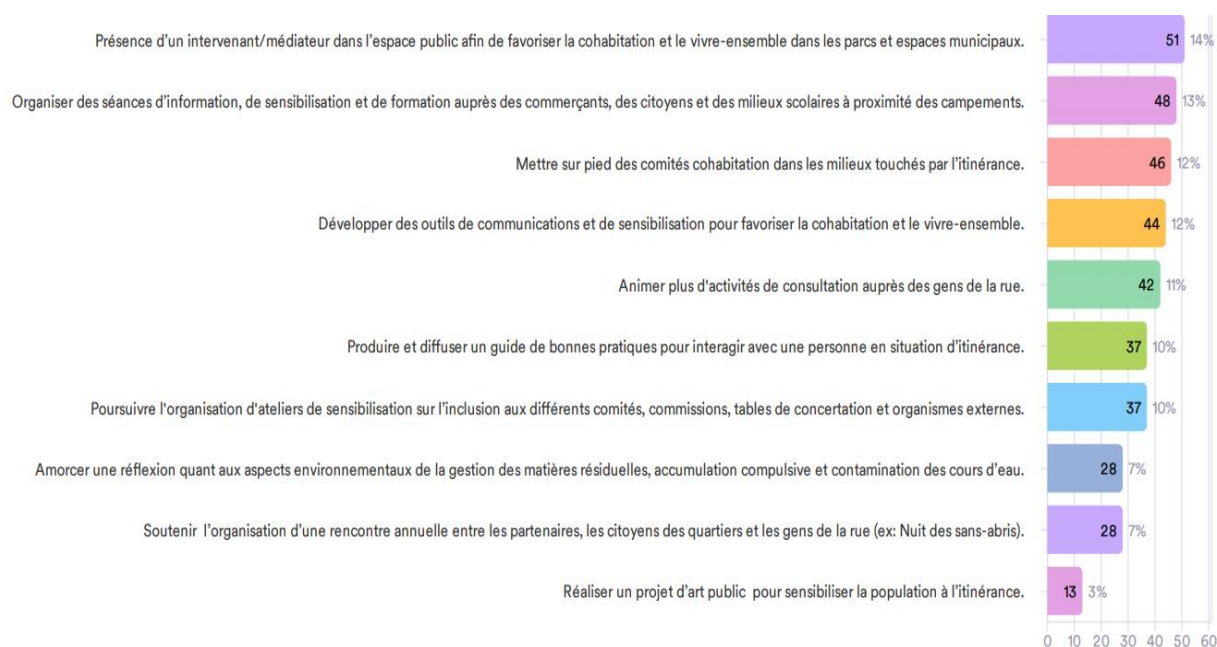
Inclusion de tous – profil organisme

En itinérance, au niveau des organismes, il est impossible de dégager un consensus sur les actions à prioriser dans la catégorie : Inclusion de tous.

En effet, les organismes pouvaient prioriser cinq actions et seulement 4 % séparent l'action la plus priorisée et la septième action priorisée.

Les trois actions les moins priorisées par les organismes sont :

- La réalisation d'un projet d'art public pour sensibiliser la population à l'itinérance (3 % de priorisation);
- Le soutien à l'organisation d'une rencontre annuelle entre les partenaires, les citoyens des quartiers et les gens de la rue (ex : Nuit des sans-abris), à 28 % de priorisation;
- L'amorce d'une réflexion quant aux aspects environnementaux de la gestion des matières résiduelles, accumulation compulsive et contamination des cours d'eau, à 10 %.



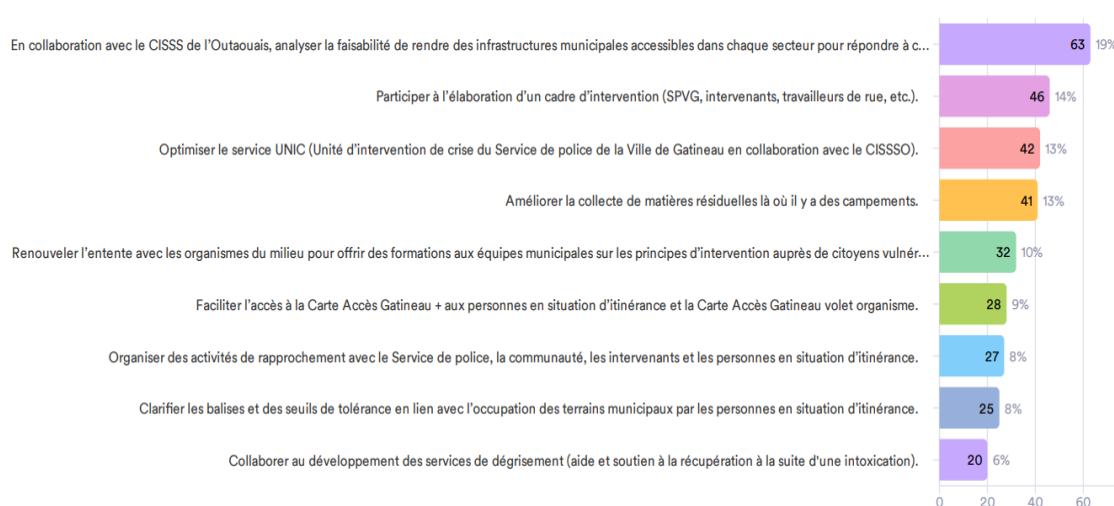
Annexe 7 : Rapport synthèse de consultation en ligne

Des interventions adaptées aux réalités – profil organisme

L'action la plus priorisée dans cette catégorie est :

- L'analyse de faisabilité afin de rendre des infrastructures municipales accessibles dans chaque secteur afin de répondre à certains besoins de base (toilettes, douches, etc.), priorisée à 19 %.

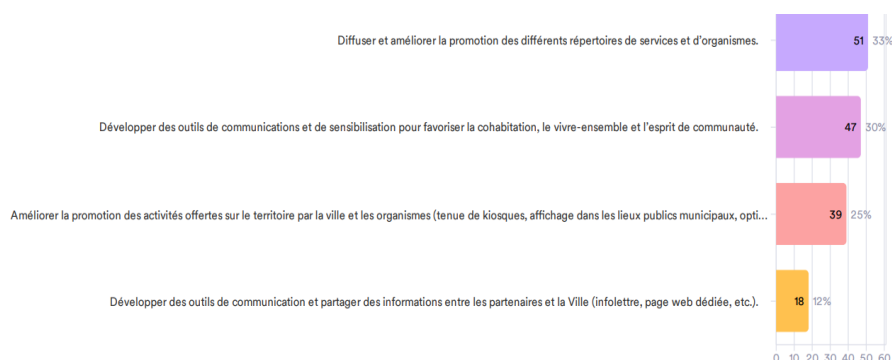
La participation à l'élaboration d'un cadre d'intervention (SPVG, intervenants, travailleurs de rue, etc.) suit avec 14 % de priorisation et finalement, avec chacune 13% de priorisation, l'optimisation du service UNIC et l'amélioration de la collecte des matières résiduelles dans les campements.



Communications – profil organisme

Au niveau des communications, les deux premières actions priorisées ont sensiblement le même pourcentage, soit 33 % et 30 %, pour :

- La diffusion et l'amélioration de la promotion des différents répertoires de services et d'organismes ;
- Le développement d'outils de communication et de sensibilisation pour favoriser la cohabitation, le vivre-ensemble et l'esprit de communauté.

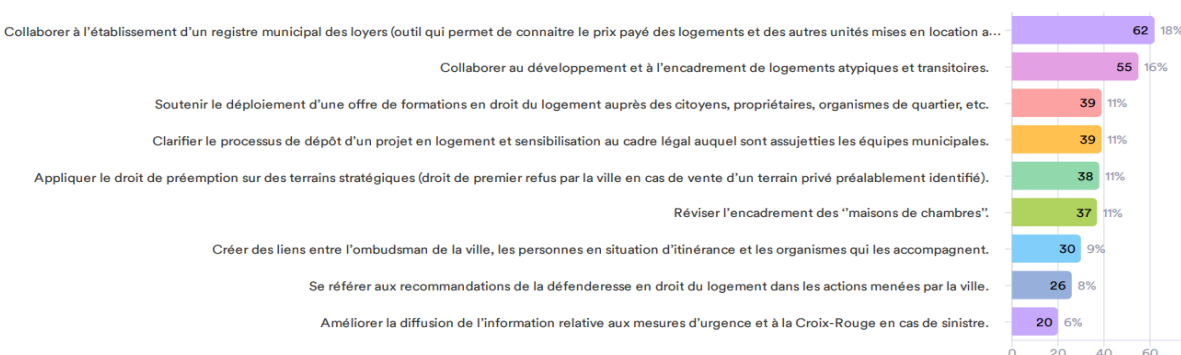


Annexe 7 : Rapport synthèse de consultation en ligne

Logement – profil organisme

Au niveau du logement, les deux actions les plus priorisées par les organismes sont la collaboration à l'établissement d'un registre municipal des loyers, à 18 % de priorisation et la collaboration au développement et à l'encadrement de logements atypiques et transitoires, à 16 % de priorisation.

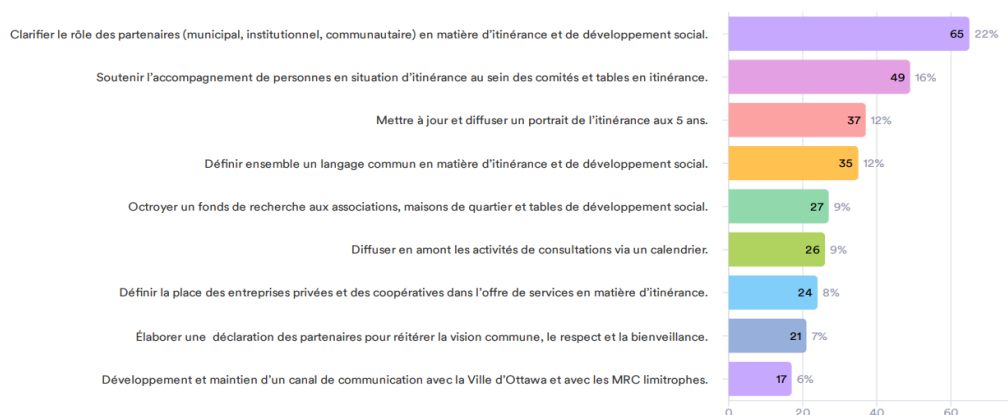
Les actions les moins priorisées sont de se référer aux recommandations de la défenderesse en droit du logement dans les actions menées par la Ville et l'amélioration de la diffusion de l'information relative aux mesures d'urgence et à la Croix-Rouge en cas de sinistre.



Concertation – profil organisme

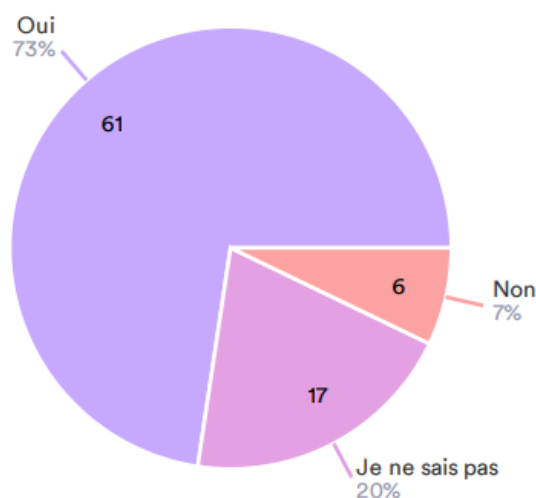
Au niveau de la concertation, les organismes ont priorisé à 22 % l'action de clarifier le rôle des partenaires en matière d'itinérance et de développement social. La seconde action la plus priorisée, à 16 %, est de soutenir l'accompagnement de personnes en situation d'itinérance au sein des comités et des tables en itinérance.

Les actions les moins priorisées en matière de concertation sont le développement et maintien d'un canal de communication avec la Ville d'Ottawa et les MRC limitrophes, à 6 % de priorisation, l'élaboration d'une déclaration des partenaires pour réitérer la vision commune, le respect et la bienveillance, à 7 % de priorisation et la définition de la place des entreprises privées et des coopératives dans l'offre de services en matière d'itinérance, à 8 % de priorisation.



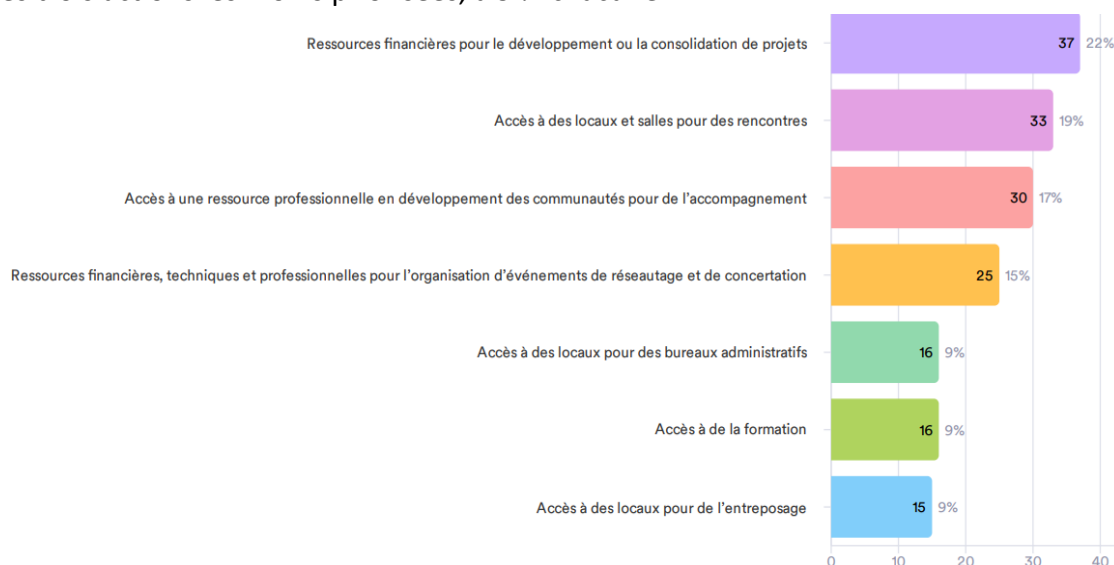
Élargissement du cadre de soutien aux organismes non reconnus en itinérance et développement social

3 organismes répondants sur 4 souhaitent l'élargissement du cadre de soutien aux organismes non soutenus en itinérance et développement social.



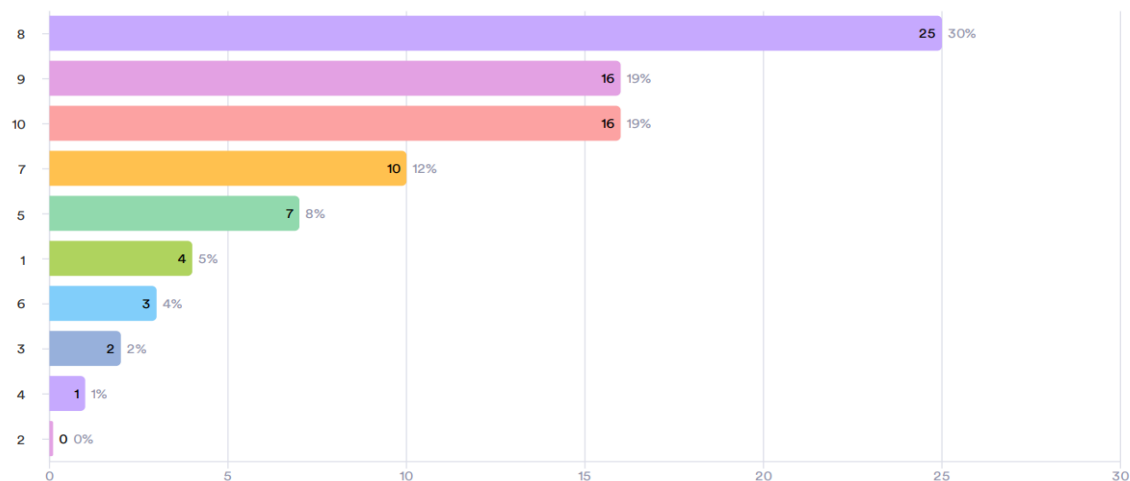
Soutien prioritaire à développer

Parmi le soutien prioritaire à développer pour ces nouveaux organismes soutenus, il s'agirait de ressources financières pour le développement ou la consolidation de projets, à 22 %, l'accès à des locaux et salles pour des rencontres, à 19 % ainsi que l'accès à une ressource professionnelle en développement des communautés pour de l'accompagnement, à 17 %. L'accès à de l'entreposage, à de la formation et à des locaux pour des bureaux administratifs ont été les trois actions les moins priorisées, à 9 % chacune.

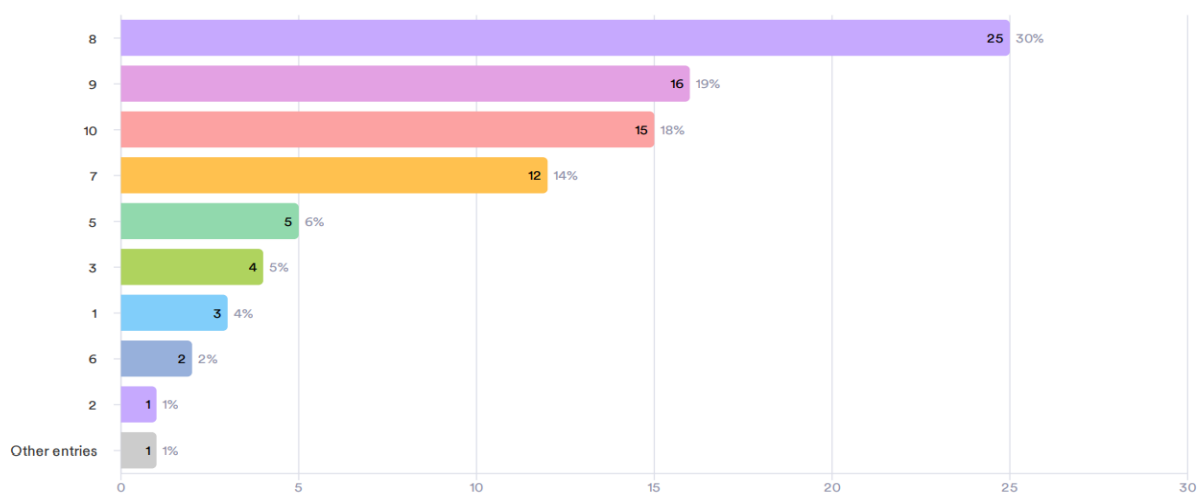


Annexe 7 : Rapport synthèse de consultation en ligne

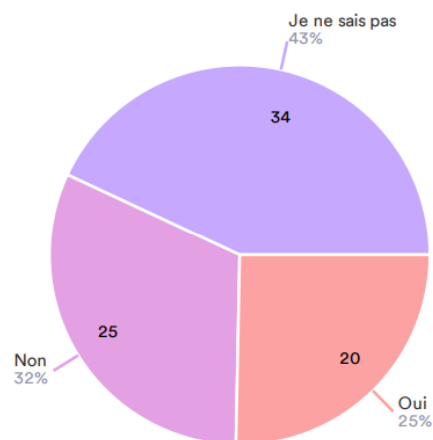
Arrimage du cadre de soutien avec les autres programmes de financement de la Ville



Arrimage du cadre de soutien avec les programmes de financement des partenaires



Porteur ou partenaire d'une action



Annexe 7 : Rapport synthèse de consultation en ligne

Priorisation croisée

Afin de donner une vue d'ensemble sur les actions les plus priorisées et les moins priorisées, la prochaine section donne une vue d'ensemble des réponses des deux groupes confondus.

Vie de quartier

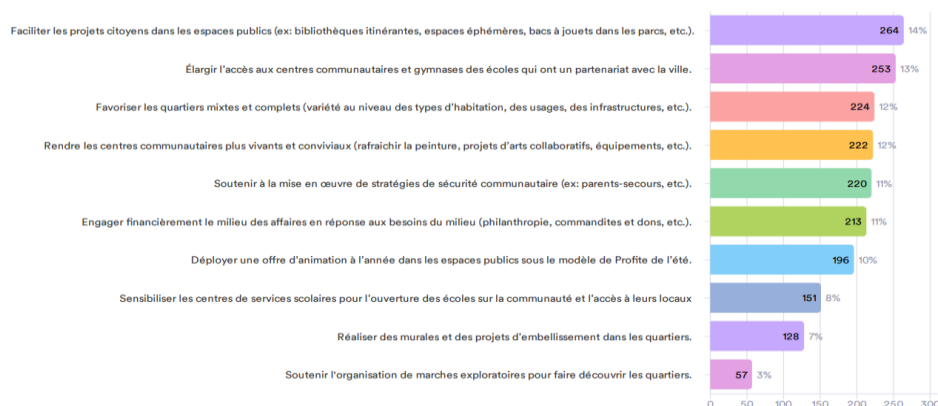
Au niveau des trois actions les moins priorisées, il s'agit des mêmes actions pour les deux groupes, soient la réalisation de murales et de projets d'embellissement des quartiers, le soutien à l'organisation de marches exploratoires pour faire découvrir les quartiers et la sensibilisation des centres de services scolaires pour l'ouverture des écoles sur la communauté et l'accès à leurs locaux.

Au niveau des actions les plus priorisées par les deux groupes, il s'agit de :

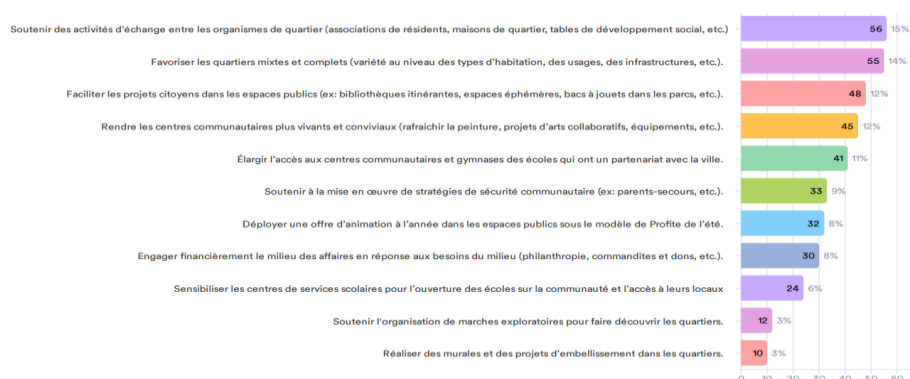
- Faciliter les projets citoyens dans les espaces publics;
- Élargir l'accès aux centres communautaires et gymnases des écoles qui ont un partenariat avec la Ville.

Il n'est toutefois pas possible de dégager de consensus clair considérant les pourcentages très rapprochés.

Vie de quartier – citoyen



Vie de quartier – organisme



Annexe 7 : Rapport synthèse de consultation en ligne

Transport

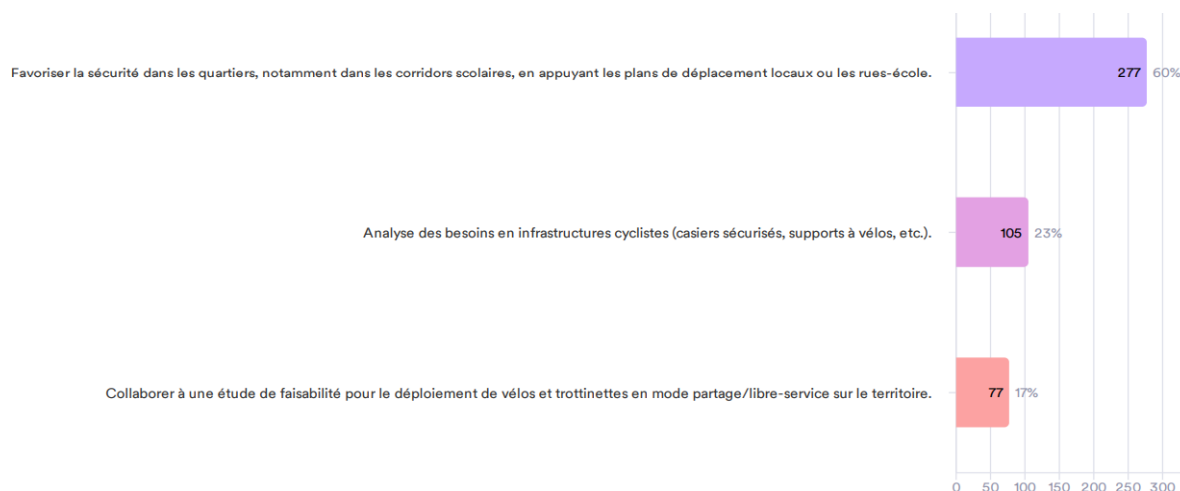
Au niveau du transport, la même action a été priorisée par les deux groupes, soit de :

- Favoriser la sécurité dans les quartiers, notamment dans les corridors scolaires, en appuyant les plans de déplacement ou les rues-école.

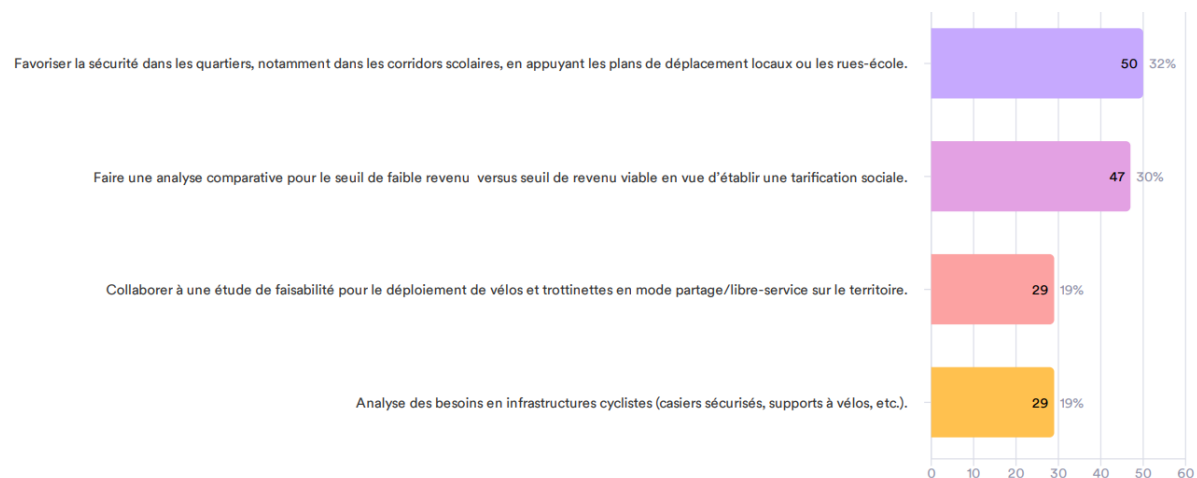
Toutefois, alors que l'action est priorisée clairement par les citoyens, les deux premières actions priorisées chez les organismes sont très rapprochées et n'ont que 2 % de différence.

L'action arrivant en seconde place en transport au niveau de la priorisation chez les organismes est de faire une analyse comparative pour le seuil de faible revenu versus le seuil de revenu viable en vue d'établir une tarification sociale.

Transport – citoyen



Transport – organisme



Annexe 7 : Rapport synthèse de consultation en ligne

Qualité de vie

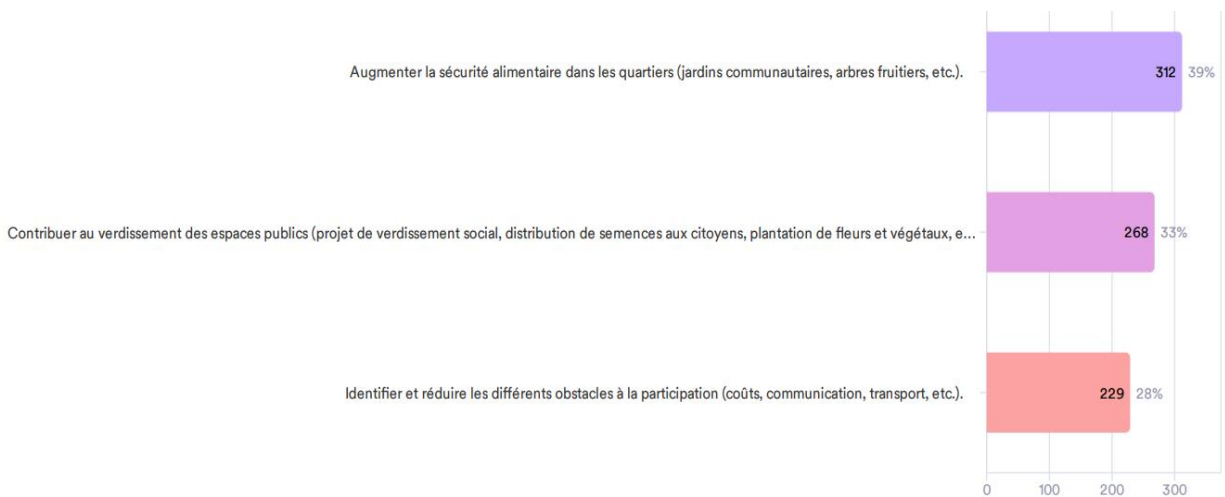
L'action la plus priorisée par les deux groupes est :

- Augmenter la sécurité alimentaire dans les quartiers.

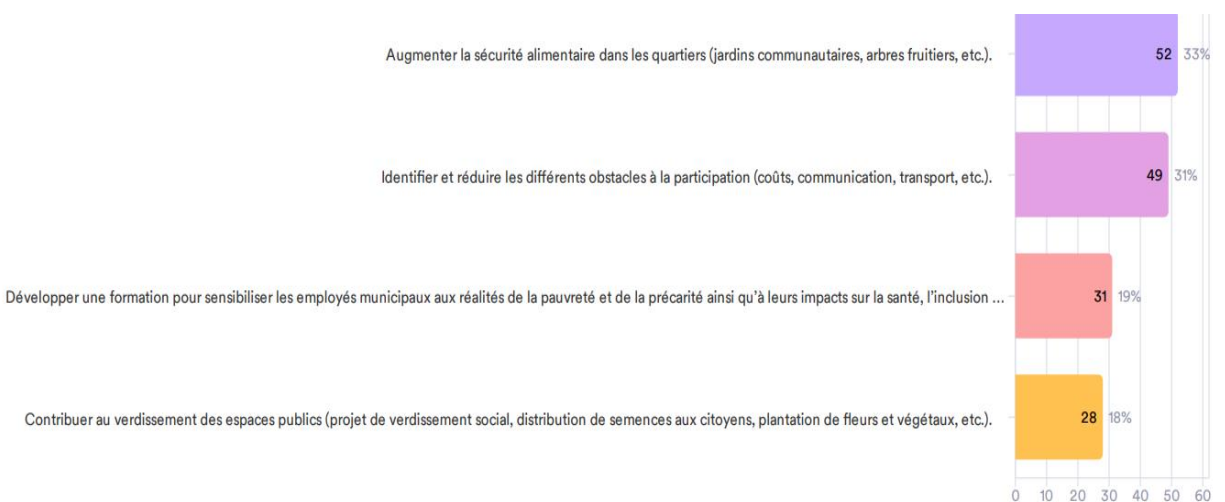
Alors que la seconde action la plus priorisée chez les citoyens est de contribuer au verdissement des espaces publics, celle-ci est la dernière action priorisée chez les organismes.

L'identification et la réduction des différents obstacles à la participation récolte toutefois un pourcentage appréciable chez les deux groupes, soit 28 % pour les citoyens et 31 % pour les organismes.

Qualité de vie – citoyens



Qualité de vie – organisme



Annexe 7 : Rapport synthèse de consultation en ligne

Inclusion de tous

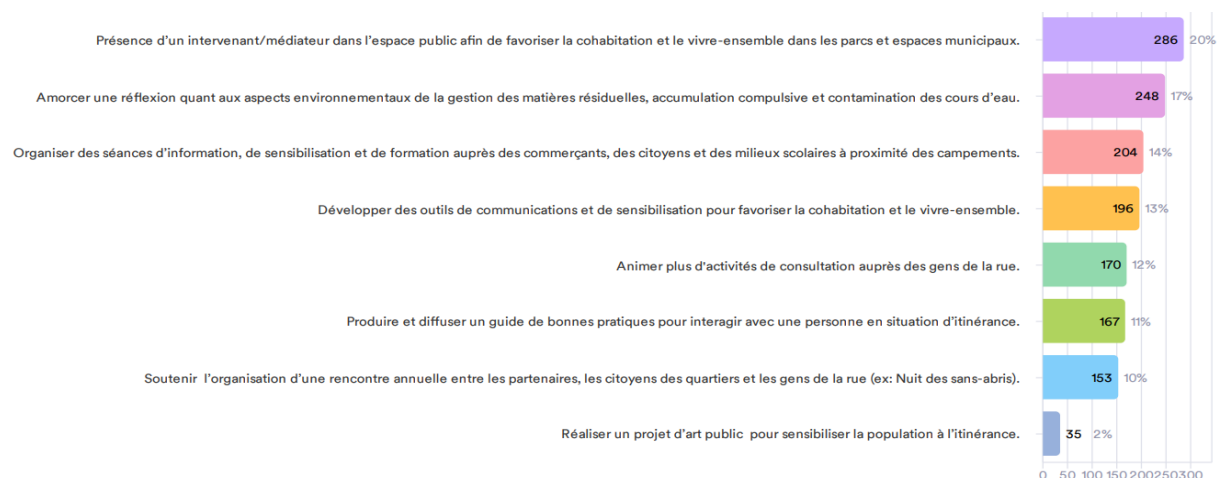
On constate que trois des quatre actions prioritaires par les citoyens et les organismes sont les mêmes.

Il s'agit de :

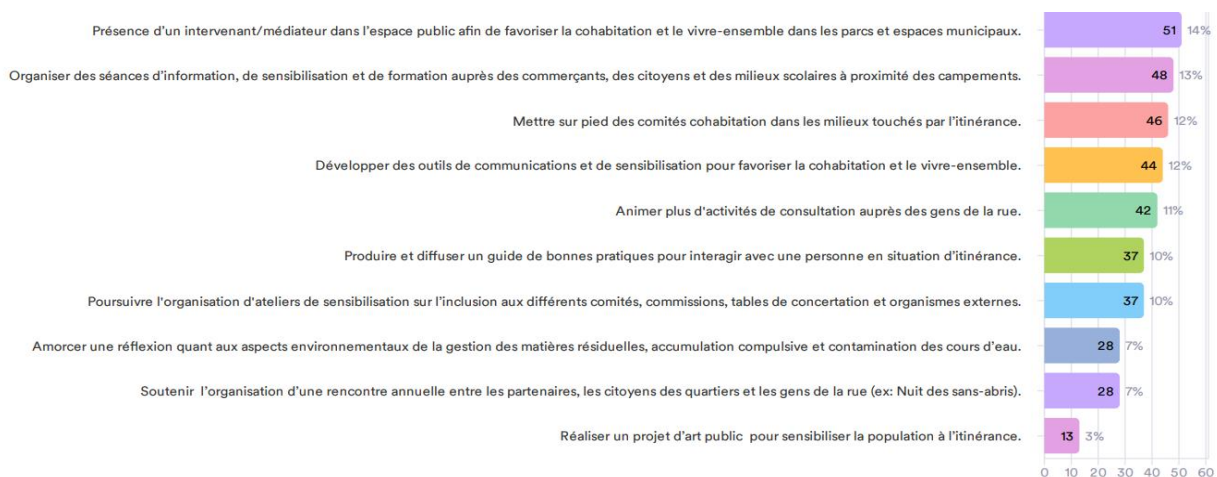
- La présence d'un intervenant/médiateur dans l'espace public afin de favoriser la cohabitation et le vivre-ensemble dans les parcs et les espaces municipaux;
- L'organisation de séances d'information, de sensibilisation et de formation auprès des commerçants, des citoyens et des milieux scolaires à proximité des campements;
- Développer des outils de communication et de sensibilisation pour favoriser la cohabitation et le vivre-ensemble.

La réalisation d'un projet d'art public pour sensibiliser la population à l'itinérance n'a été priorisée qu'à 2 % par les citoyens et 3 % par les organismes.

Inclusion de tous – profil citoyen



Inclusion de tous – profil organisme



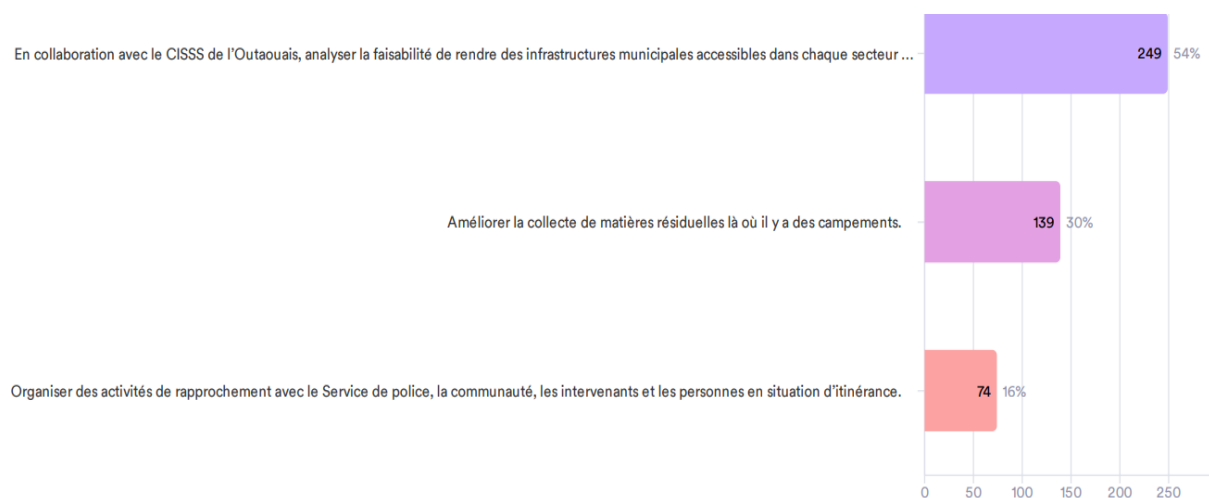
Annexe 7 : Rapport synthèse de consultation en ligne

Des interventions adaptées aux réalités

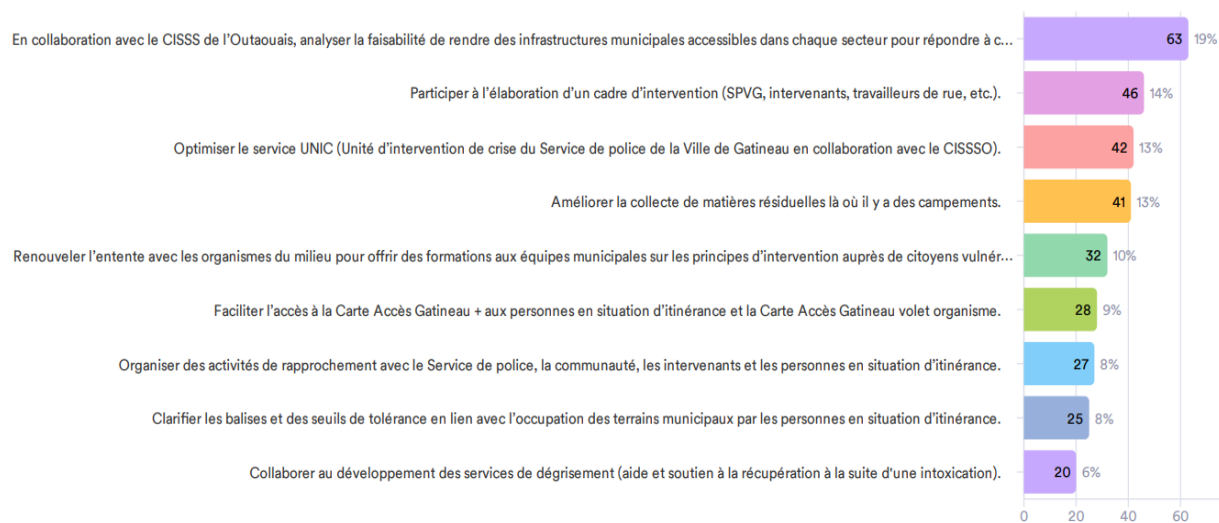
L'action la plus priorisée par les deux groupes est :

- Analyser la faisabilité de rendre des infrastructures municipales accessibles dans chaque secteur de la Ville pour répondre à certains besoins de base.

Des interventions adaptées aux réalités – profil citoyen



Des interventions adaptées aux réalités – profil organisme



Annexe 7 : Rapport synthèse de consultation en ligne

Communications

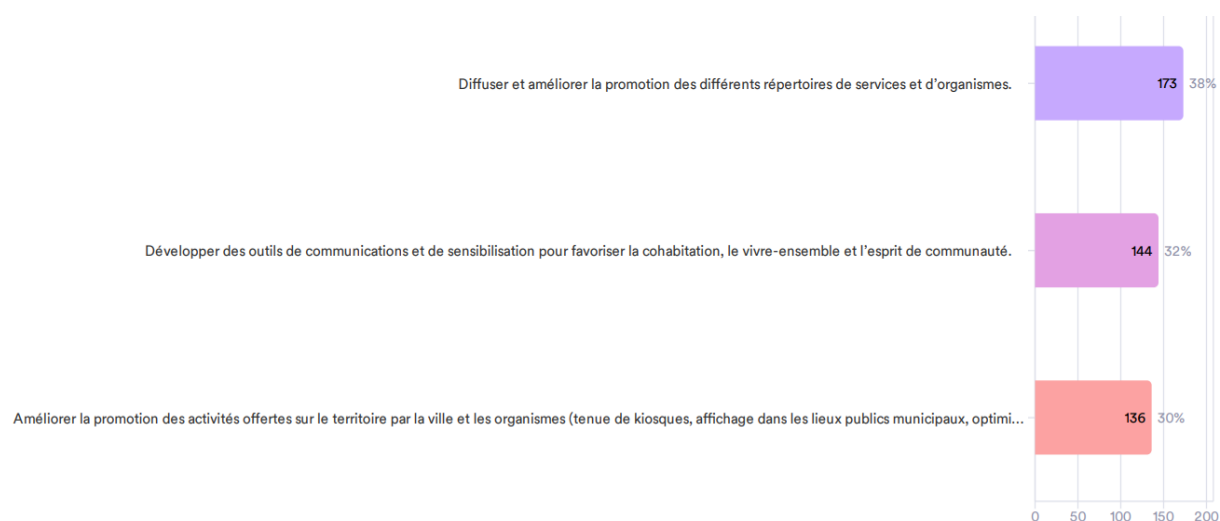
Au niveau des actions en communications, les deux groupes ont priorisé la même action, soit celle de :

- Diffuser et améliorer la promotion des différents répertoires de services et d'organismes (38 % au niveau des citoyens et 33 % au niveau des organismes).

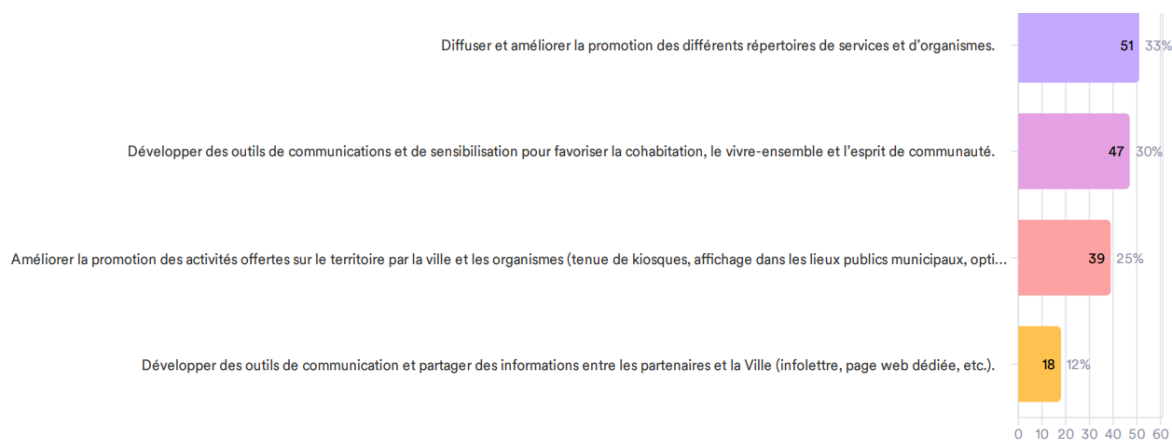
La seconde action la plus priorisée par les deux groupes est :

- Le développement d'outils de communications et de sensibilisation pour favoriser la cohabitation, le vivre-ensemble et l'esprit de communauté (32 % chez les citoyens et 30 % chez les organismes).

Communications – profil citoyen



Communications – profil organisme



Annexe 7 : Rapport synthèse de consultation en ligne

Logement

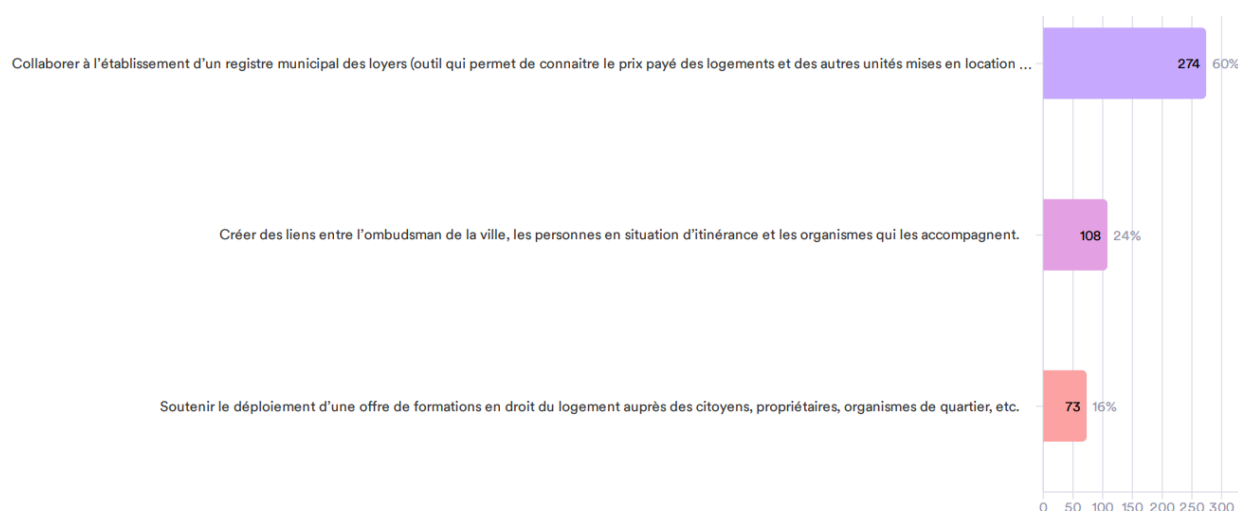
Les organismes avaient beaucoup plus d'actions à prioriser en matière de logement que les citoyens.

Toutefois, c'est la même action qui a été priorisée par les deux groupes, soit de :

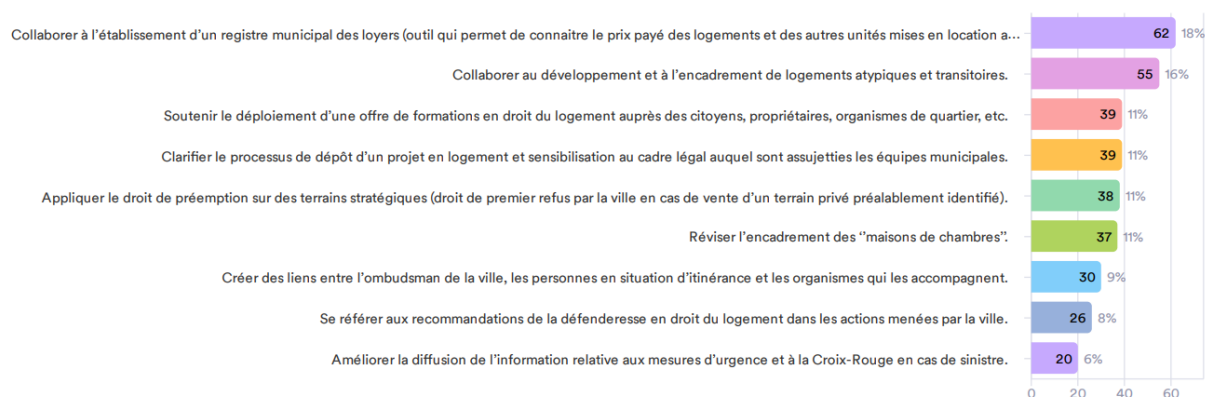
- Collaborer à l'établissement d'un registre municipal des loyers.

La priorisation est beaucoup plus nette chez les citoyens (60 %) que chez les organismes (18 %).

Logement – profil citoyen



Logement – profil organisme



Logement
Survie
Tout
Solitude
malchance
Citoyens
Droit
Aide
Profilage
Exclus
Enfants
Honte
Discrimination
Milieu
Besoin
monde
Vécu
souffrance
policier
Clivage
Vie
solitude
Vulnérabilité
Détrousse
Réalité
risque
Isolement
sociale
Humain
Cachée
Crise
manque
précarité
Abandon systématique
misère