

# Rapport (Version finale)

## Les Gatinois et leur Service de police

Sondage réalisé auprès des citoyens



# Leger

*Comprendre le monde*

# Table des matières

Approche méthodologique	04
Profil des répondants	07
Faits saillants	12
Résultats détaillés	19
<b>1. La perception du taux de criminalité et le sentiment de sécurité</b>	<b>20</b>
1.1 La perception du taux de criminalité	21
1.2 Le sentiment de sécurité	24
1.2.1 Dans la ville de Gatineau	24
1.2.2 Lorsqu'ils marchent seuls	25
1.2.3 À l'intérieur de leur domicile	27
1.2.4 Dans les endroits publics	29
1.2.5 Lorsque des policiers passent dans leur rue en voiture	30
1.2.6 Lorsque des policiers passent à pied ou en vélo	31
1.2.7 La sécurité des enfants	32
1.2.8 Les problèmes de sécurité perçus	33
1.3 Être témoin d'un événement	36
<b>2. Les attentes par rapport au Service de police</b>	<b>40</b>
2.1 Les priorités en matière d'infractions	41
2.2 Les priorités concernant la sécurité routière	44
2.3 Les autres activités du Service de police	46

# Table des matières

## Résultats détaillés – suite

<b>3. L'évaluation du rendement du Service de police</b>	<b>48</b>
3.1 Le rendement au regard des divers aspects	49
3.2 La performance globale	52
3.3 Traitement équitable et confiance du public	53
3.4 La prestation de service des agents	57
3.5 La satisfaction quant au service reçu	59
3.6 La satisfaction quant au traitement d'un signalement	60
3.7 La prestation du service au poste de police	62
3.8 L'image du Service de police	63
<b>4. L'accessibilité des policiers</b>	<b>65</b>
<b>5. Les initiatives pour répondre à des enjeux de sécurité publique</b>	<b>69</b>
<b>6. L'information et les communications</b>	<b>71</b>
6.1 La perception de l'information reçue dans les médias	72
6.2 La perception de l'information sur l'actualité et les faits divers	73
6.3 Les sources d'information consultées	74
6.4 Les outils de communication pour s'informer sur le Service de police	75
6.5 Les séances d'information publiques	76
<b>CONSTATS ET PISTES STRATÉGIQUES</b>	<b>77</b>
<b>ANNEXE : QUESTIONNAIRE</b>	<b>79</b>



# APPROCHE MÉTHODOLOGIQUE

# APPROCHE MÉTHODOLOGIQUE



COMMENT

Sondage web réalisé auprès de citoyens de la ville de Gatineau. Les répondants sont tirés du panel d'internautes de Léger, soit un panel représentatif de la population québécoise.

**600 Gatinoises et Gatinois** âgés de 18 ans et plus pouvant s'exprimer en français ou en anglais.

Afin d'assurer un nombre suffisant de répondants dans chacun des secteurs, un échantillonnage aléatoire stratifié non proportionnel a été privilégié. Dans le but de redonner le poids réel à chaque secteur, un redressement de l'échantillon a été effectué lors des traitements statistiques à partir du poids réel du secteur selon le nombre de résidents.

Les résultats peuvent être interprétés dans une marge d'erreur de +/-4%, 19 fois sur 20.

Un prétest a été réalisé le 26 avril 2023 pour valider la durée du questionnaire et d'assurer son déroulement logique. La collecte des données s'est déroulée du 27 avril au 23 mai inclusivement.

Afin de redresser les potentiels déséquilibres et de rendre l'échantillon représentatif de la population gatinoise, les données brutes ont été pondérées selon l'âge, le genre, le secteur de résidence, la langue maternelle, la scolarité, la présence d'enfant(s) dans le ménage et le statut de propriétaire/locataire (source : Statistique Canada, recensement 2021).

# APPROCHE MÉTHODOLOGIQUE

## EN COMPLÉMENT

Pour permettre à tous les citoyens qui désiraient le faire de s'exprimer, le sondage a aussi été diffusé en format web. 917 citoyens ont participé au sondage web par lien ouvert. La collecte pour ce second volet a été réalisée en même temps que la collecte du volet scientifique. En raison de la nature de l'échantillon (échantillon de volontaires), les résultats du sondage web par lien ouvert ont été traités séparément et remis au Service de police de la Ville de Gatineau sous forme de tableaux croisés. Ils ne font pas l'objet du présent rapport.

## NOTES AUX LECTEURS

Le complément à 100% est attribuable à l'arrondissement à l'entier des proportions ou à la non-réponse.

Dans certains cas, les répondants pouvaient fournir plus d'une réponse. Les totaux présentés à ces questions sont par conséquent supérieurs à 100%.

Dans les tableaux, la différence entre le nombre de répondants de chaque sous-groupe et le nombre de répondants total est attribuable à la non-réponse à la question permettant de les catégoriser.

## DIFFÉRENCES SIGNIFICATIVES

Les résultats présentant des différences significatives pertinentes sont présentés dans les tableaux et graphiques, ou dans les commentaires d'analyse.

Les données en caractères **verts** signalent une proportion significativement supérieure à celle des autres répondants. À l'inverse, les données en caractères **rouges** signalent une proportion significativement inférieure à celle des autres répondants. Il est important de ne pas confondre cette notion avec «positif» et «négatif» lors de l'interprétation.

Parfois, un résultat éloquent soulevé dans le texte d'analyse est mis en évidence dans un tableau ou un graphique à l'aide d'un cercle rouge comme celui-ci : .

En raison d'une modification de la méthodologie employée et dans le but d'assurer la validité de la comparaison entre les données de 2023 et celles de 2017, seuls les résultats tirés des échantillons représentatifs (panélistes) sont comparés. Les hausses ( $\uparrow$ ) et les diminutions ( $\downarrow$ ) significatives entre les deux éditions de l'étude sont mises en évidence à l'aide de flèches.

*La forme masculine utilisée dans le texte désigne aussi bien les femmes que les hommes. Elle n'est utilisée qu'à la seule fin d'alléger le texte et d'en faciliter la compréhension.*



# PROFIL DES RÉPONDANTS

# PROFIL DES RÉPONDANTS

Profil des répondants	Total	Secteur 1	Secteur 2	Secteur 3	Secteur 4	Secteur 5	Secteur 6	Secteur 7	Secteur 8
n=	600	29*	33	45	40	64	27*	16*	41
<b>Genre</b>									
Homme	<b>47%</b>	44%	60%	46%	40%	49%	46%	35%	37%
Femme	<b>52%</b>	56%	40%	54%	60%	51%	50%	65%	63%
Une personne non binaire	<b>1%</b>	0%	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	4%	0%	<b>0%</b>
<b>Âge</b>									
18-24 ans	<b>10%</b>	4%	5%	9%	13%	15%	0%	0%	<b>0%</b>
25-34 ans	<b>17%</b>	12%	8%	18%	17%	13%	10%	27%	18%
35-44 ans	<b>18%</b>	13%	30%	19%	20%	11%	10%	10%	16%
45-54 ans	<b>16%</b>	28%	20%	8%	12%	22%	23%	28%	13%
55-64 ans	<b>18%</b>	32%	<b>7%</b>	26%	17%	12%	21%	11%	30%
65-74 ans	<b>16%</b>	10%	27%	15%	15%	20%	25%	24%	15%
75 et plus	<b>5%</b>	1%	3%	5%	5%	7%	11%	0%	8%
<b>Niveau de scolarité</b>									
Primaire/secondaire	<b>26%</b>	37%	8%	21%	17%	<b>13%</b>	35%	0%	20%
Collégial	<b>40%</b>	29%	30%	47%	31%	50%	25%	25%	45%
Universitaire	<b>33%</b>	35%	<b>52%</b>	32%	<b>53%</b>	37%	40%	75%	29%
<b>Propriétaire ou locataire</b>									
Propriétaire	<b>60%</b>	69%	<b>82%</b>	<b>77%</b>	53%	<b>45%</b>	41%	42%	<b>79%</b>
Locataire	<b>37%</b>	31%	<b>18%</b>	23%	47%	49%	54%	58%	<b>21%</b>

Le complément à 100% représente la non-réponse.

Le total du nombre de répondants par arrondissement < 600, car ils ont y ont été classés en fonction de leur code postal et plusieurs ne l'ont pas fourni.

\*Compte tenu de la taille de ce sous-échantillon (n<30), ses résultats sont présentés à titre indicatif.

# PROFIL DES RÉPONDANTS

Profil des répondants	Total	Secteur 9	Secteur 10	Secteur 11	Secteur 12	Secteur 13	Secteur 14	Secteur 15	Secteur 16
n=	600	42	24*	23*	17*	57	47	29*	24*
<b>Genre</b>									
Homme	<b>47%</b>	49%	55%	39%	52%	45%	50%	61%	48%
Femme	<b>52%</b>	51%	45%	61%	34%	55%	50%	39%	52%
Non-binaire	<b>1%</b>	<b>0%</b>	0%	0%	14%	<b>0%</b>	<b>0%</b>	0%	0%
<b>Âge</b>									
18-24 ans	<b>10%</b>	9%	3%	5%	14%	17%	5%	4%	7%
25-34 ans	<b>17%</b>	17%	25%	13%	37%	28%	14%	29%	9%
35-44 ans	<b>18%</b>	22%	30%	15%	5%	<b>7%</b>	27%	27%	35%
45-54 ans	<b>16%</b>	14%	6%	17%	21%	14%	21%	10%	21%
55-64 ans	<b>18%</b>	18%	20%	12%	12%	22%	15%	13%	9%
65-74 ans	<b>16%</b>	15%	10%	25%	11%	11%	17%	15%	12%
75 et plus	<b>5%</b>	4%	5%	13%	0%	2%	1%	1%	7%
<b>Niveau de scolarité</b>									
Primaire/secondaire	<b>26%</b>	26%	47%	24%	36%	20%	<b>44%</b>	35%	34%
Collégial	<b>40%</b>	33%	30%	47%	58%	52%	33%	40%	52%
Universitaire	<b>33%</b>	40%	23%	29%	5%	27%	23%	24%	14%
<b>Propriétaire ou locataire</b>									
Propriétaire	<b>60%</b>	72%	29%	55%	50%	<b>76%</b>	<b>80%</b>	65%	59%
Locataire	<b>37%</b>	23%	71%	45%	43%	24%	<b>15%</b>	35%	41%

Le complément à 100% représente la non-réponse.

Le total du nombre de répondants par arrondissement < 600, car ils ont y ont été classés en fonction de leur code postal et plusieurs ne l'ont pas fourni.

\*Compte tenu de la taille de ce sous-échantillon (n<30), ses résultats sont présentés à titre indicatif.

# PROFIL DES RÉPONDANTS

Profil des répondants	Total	Secteur 1	Secteur 2	Secteur 3	Secteur 4	Secteur 5	Secteur 6	Secteur 7	Secteur 8
n=	600	29*	33	45	40	64	27*	16*	41
<b>Présence d'enfants mineurs dans le ménage</b>									
Oui	30%	42%	37%	28%	39%	21%	11%	4%	28%
Non	70%	58%	63%	72%	61%	79%	89%	96%	72%
<b>Minorité visible</b>									
Oui	10%	18%	10%	7%	18%	13%	6%	33%	1%
Non	89%	82%	90%	93%	82%	87%	90%	67%	99%
<b>Situation de handicap</b>									
Oui	9%	24%	5%	15%	1%	16%	0%	0%	13%
Non	89%	75%	95%	84%	99%	84%	100%	93%	87%
<b>Diversité sexuelle</b>									
Oui	9%	24%	5%	15%	1%	16%	0%	0%	13%
Non	90%	97%	92%	87%	87%	89%	85%	66%	96%
<b>Revenu total avant impôt pour le foyer en 2022</b>									
19 999 \$ et moins	5%	4%	6%	0%	1%	6%	2%	12%	0%
20 000 \$ à 39 999 \$	12%	6%	8%	22%	5%	23%	17%	0%	14%
40 000 \$ à 59 999 \$	14%	10%	8%	5%	19%	9%	21%	35%	16%
60 000 \$ à 79 999 \$	14%	20%	2%	12%	23%	16%	19%	10%	8%
80 000 \$ à 99 999 \$	10%	5%	5%	9%	18%	13%	8%	13%	10%
100 000 \$ à 124 999 \$	12%	4%	26%	14%	4%	5%	7%	4%	16%
125 000 à 149 999 \$	8%	5%	10%	12%	7%	5%	13%	7%	9%
150 000 \$ et plus	15%	31%	28%	15%	18%	9%	5%	11%	14%

Le complément à 100% représente la non-réponse.

Le total du nombre de répondants par arrondissement < 600, car ils ont y ont été classés en fonction de leur code postal et plusieurs ne l'ont pas fourni.

\*Compte tenu de la taille de ce sous-échantillon (n<30), ses résultats sont présentés à titre indicatif.

# PROFIL DES RÉPONDANTS

Profil des répondants	Total	Secteur 9	Secteur 10	Secteur 11	Secteur 12	Secteur 13	Secteur 14	Secteur 15	Secteur 16
n=	600	42	24*	23*	17*	57	47	29*	24*
<b>Présence d'enfants mineurs dans le ménage</b>									
Oui	<b>30%</b>	24%	16%	36%	50%	35%	35%	25%	45%
Non	<b>70%</b>	76%	84%	64%	50%	65%	65%	75%	55%
<b>Minorité visible</b>									
Oui	<b>10%</b>	3%	3%	2%	14%	<b>4%</b>	3%	9%	19%
Non	<b>89%</b>	97%	97%	98%	86%	<b>96%</b>	97%	91%	81%
<b>Situation de handicap</b>									
Oui	<b>9%</b>	9%	8%	11%	26%	6%	4%	7%	7%
Non	<b>89%</b>	91%	92%	89%	69%	94%	96%	93%	93%
<b>Diversité sexuelle</b>									
Oui	<b>9%</b>	9%	8%	11%	26%	6%	4%	7%	7%
Non	<b>90%</b>	91%	95%	90%	65%	<b>99%</b>	94%	91%	94%
<b>Revenu total avant impôt pour le foyer en 2022</b>									
19 999 \$ et moins	<b>5%</b>	5%	2%	11%	17%	2%	3%	6%	0%
20 000 \$ à 39 999 \$	<b>12%</b>	7%	33%	13%	2%	<b>4%</b>	7%	4%	7%
40 000 \$ à 59 999 \$	<b>14%</b>	8%	23%	8%	6%	10%	20%	9%	39%
60 000 \$ à 79 999 \$	<b>14%</b>	5%	4%	8%	39%	17%	15%	14%	2%
80 000 \$ à 99 999 \$	<b>10%</b>	5%	8%	14%	0%	<b>24%</b>	2%	17%	8%
100 000 \$ à 124 999 \$	<b>12%</b>	27%	10%	10%	17%	5%	16%	17%	27%
125 000 à 149 999 \$	<b>8%</b>	4%	0%	0%	14%	13%	12%	22%	4%
150 000 \$ et plus	<b>15%</b>	<b>35%</b>	12%	26%	0%	20%	15%	5%	3%

Le complément à 100% représente la non-réponse.

Le total du nombre de répondants par arrondissement < 600, car ils ont y ont été classés en fonction de leur code postal et plusieurs ne l'ont pas fourni.

\*Compte tenu de la taille de ce sous-échantillon (n<30), ses résultats sont présentés à titre indicatif.



# FAITS SAILLANTS

## La perception du taux de criminalité et le sentiment de sécurité des citoyens

La majorité des Gatinois sont d'avis que depuis trois ans, **le taux de criminalité est demeuré stable dans leur quartier** (63%), mais près de la moitié (48%) ont perçu une **augmentation dans la ville de Gatineau**. Ce résultat présente d'ailleurs une **hausse de 14 points par rapport à 2017** (34%) et lors de la première mesure, en 2012, il était de 21%.

Malgré cette hausse de la criminalité perçue, les citoyens disent se sentir en sécurité :

- Dans leur ville (69%);
- Lorsqu'ils marchent seuls dans leur quartier le jour (84%);
- Lorsqu'ils sont à l'intérieur de leur domicile le jour (90%) ou le soir (83%).

**Ils le sont toutefois un peu moins qu'avant lorsqu'ils marchent seuls dans leur quartier le soir** (51%, contre 64% en 2017).

 Notons aussi que quatre Gatinois sur dix (41%) ont dit s'empêcher de sortir dans certains endroits publics, au moins de temps à autre, par crainte ou par peur. Accroître la présence policière dans les endroits publics, du moins le soir, et en informer la population contribuerait à renforcer le sentiment de sécurité.

La plupart des Gatinois qui ont au moins un enfant mineur (73%) sentent que **leurs enfants sont en sécurité dans leur quartier**, dont 20% qui estiment qu'ils sont en grande sécurité, et 53% en sécurité.

**20%** des citoyens interrogés ont rapporté l'existence de problèmes de sécurité qui affectent la qualité de vie de leur quartier, le plus mentionné étant, comme en 2017, la vitesse au volant (22%). D'ailleurs, lorsqu'on leur demande d'évaluer l'importance de certaines problématiques dans leur quartier précisément, les **excès de vitesse en voiture arrivent en tête de lice** (note moyenne de 3,3 sur 5).

## Les attentes à l'égard du Service de police

**En matière d'infractions, les Gatinois estiment que les meurtres et homicides (moyenne de 9,2 sur l'échelle de priorité), les agressions sexuelles (9,1) et la pornographie juvénile (9,1) sont les trois enjeux auxquels le SPVG devrait accorder la plus haute priorité. Onze autres types d'infractions présentent une note moyenne supérieure à 8 sur 10 et tous ceux qui ont aussi été évalués en 2017 présentent une hausse significative.**

Lorsqu'on parle de sécurité routière, la conduite avec les facultés affaiblies par l'alcool et les drogues (9,1) est considérée comme étant l'infraction la plus hautement prioritaire aux yeux des citoyens. Elle est cependant suivie de près par la vitesse dans les zones scolaires (8,8), la rage au volant (8,6) et le cellulaire au volant (8,6). **Cette dernière infraction voit d'ailleurs son niveau de priorité augmenter par rapport à 2017**. Aussi, outre la mission du SPVG, l'aide aux victimes (8,3) est toujours l'activité connexe jugée la plus importante par les Gatinois.

## L'évaluation du rendement du Service de police

En général, la majorité des Gatinois (58%) font une évaluation positive de la performance du SPVG, la qualifiant de bonne (48%) ou très bonne (10%).

Ils accordent une note moyenne de 6,7 sur 10 à l'ensemble des éléments évalués. Ceux pour lesquels le SPVG obtient les meilleurs résultats sont :

- Répondre rapidement aux appels d'urgence (7,7)
- Donner des contraventions pour les infractions au Code de la sécurité routière (7,5)
- Arrêter les criminels (7,3)
- Enquêter et résoudre des crimes (7,2)

De plus, les citoyens ont eu l'occasion d'exprimer leur accord ou leur désaccord sur une série d'énoncés permettant d'évaluer la confiance du public envers les policiers. Il s'avère qu'ils sont plutôt en accord avec la façon dont ceux-ci agissent (7,0), le fait qu'ils prennent des décisions fondées sur des faits (7,0), qu'ils s'occupent des choses qui comptent pour les citoyens (7,0) et qu'ils traitent les gens avec respect (7,0).

Aussi, les Gatinois estiment que le Service de police est suffisamment accessible (7,5) et ils lui font confiance (7,1). Ils sont aussi plutôt en accord avec la proposition que le SPVG est engagé à répondre à leurs besoins (6,7).

Aussi, pour une première fois, les Gatinois ont été invités à se prononcer sur leur perception quant au traitement égalitaire offert à la population par le Service de police. Parmi l'ensemble des personnes interrogées, **la moitié sont d'avis que le SPVG traite tous les citoyens également, et ce, peu importe leur diversité sexuelle (58%), sociale (56%) ou ethnoculturelle (47%)**.

 Cependant, **on observe des écarts entre certains sous-groupes, notamment parmi ceux qui sont concernés par les énoncés**. Par exemple, ceux qui font partie d'une minorité visible sont plus critiques envers le SPVG, présentant des taux d'accord plus faibles en ce qui concerne le traitement égalitaire au regard de la diversité sociale (48%, contre 74% de ceux qui n'en font pas partie) et de la diversité ethnoculturelle (41%, contre 66%). Pour leur part, les répondants faisant partie de la diversité sexuelle se montrent aussi moins en accord quant au traitement égalitaire offert à leurs semblables (53%, contre 79% de ceux qui n'en font pas partie) et à ceux qui font partie de la diversité ethnoculturelle (39%, contre 66% de ceux qui n'en font pas partie). **Dans son prochain plan stratégique, il serait pertinent que le SPVG prévoie des actions de communication et des occasions de se rapprocher de ces communautés.**

 Concernant les autres activités connexes, on note une **opportunité d'amélioration** en ce qui concerne la **visibilité des policiers dans les quartiers** (5,8), et en lien avec le point précédent, les citoyens souhaiteraient qu'il y ait **davantage d'occasions d'interactions entre eux et le SPVG** (5,7).

## L'évaluation du rendement du Service de police – suite

De façon générale, les citoyens ont une image positive du Service de police de la Ville de Gatineau. Notamment, une part importante des répondants est d'avis que celui-ci est professionnel (48%) et soucieux d'offrir un bon service aux citoyens (43%).

À ce propos, près d'un répondant sur trois (30%) a parlé ou communiqué avec un agent du Service de police de la Ville de Gatineau au cours de la dernière année. Ces entretiens avaient surtout pour motif d'offrir de l'aide ou de l'information à ces citoyens. En lien avec cette expérience, ils sont fortement en accord avec le fait que l'agent a fait preuve de courtoisie et de professionnalisme (8,2), qu'il a été à l'écoute (8,1) et qu'il a fait preuve de bon jugement (8,0). Cela se traduit par un taux de satisfaction de 72%.

## L'information et les communications

**Les Gatinois ont toujours une perception favorable de l'information communiquée par le Service de police de la Ville de Gatineau dans les médias quant à sa crédibilité (69%) et son utilité (67%).**

Cependant, tout comme lors de la réalisation de cette étude en 2017, un **constat ressort à l'effet que le SPVG pourrait communiquer davantage d'information**. En effet, moins de la moitié des citoyens (45%) jugent que l'information est abondante et un peu moins de la moitié (47%) se sentent bien informés sur l'actualité et les faits divers concernant le Service de police de la Ville de Gatineau. Ce dernier résultat est significativement plus faible que celui observé en 2017 (56%). Il s'explique par le fait qu'ils sont un peu plus nombreux cette année à se sentir pas du tout informés (+4 points) ou à ne pas se prononcer (+5 points).

Lorsque les citoyens reçoivent de l'information sur le SPVG, c'est surtout par le biais de la télévision (54%), des médias traditionnels (sur leurs multiples plateformes) (37%) et de Facebook (30%). Parmi les autres outils proposés, l'infolettre envoyée par courriel (35%), l'application mobile (27%), la messagerie texte (22%) et l'affichage dans les lieux publics (20%) sont ceux les citoyens préféreraient se voir offrir.

Pour leur communiquer de l'information à propos de problématiques particulières, le SPVG a sondé le désir des citoyens d'être conviés à des séances d'information publiques. Il s'avère que **la moitié des Gatinois (52%) sont intéressés à participer à ce type de séances** et la formule la plus populaire est en **virtuel, en soirée** (25%).

 Diffuser davantage d'information sur les médias sociaux et traditionnels, notamment sur les actions entreprises pour remédier aux enjeux de sécurité publique prioritaires aux yeux des Gatinois, constitue une stratégie à haut potentiel pour favoriser le sentiment de sécurité.

# FAITS SAILLANTS

## Les citoyens en situation de handicap : une clientèle plus critique envers le SPVG

À plusieurs reprises, l'analyse détaillée des résultats a permis de soulever des différences significatives liées à l'appartenance à certains sous-groupes populationnels. Notamment, les personnes en situation de handicap se montrent plus critiques envers le SPVG et ce, à plusieurs égards. En effet, elles octroient des notes moyennes significativement plus faibles que leurs concitoyens pour de nombreux aspects faisant partie de l'évaluation du rendement du SPVG, les écarts variant de 0,6 point à 2,1 points par rapport aux notes moyennes attribuées par les citoyens qui ne sont pas en situation de handicap.

L'image qu'ils perçoivent du SPVG en est affectée, ils sont statistiquement moins nombreux à la qualifier de soucieuse de toujours offrir un bon service aux citoyens (28%, contre 45% de ceux qui ne sont pas en situation de handicap), positive (28%, contre 44%) et performante (25%, contre 42%). Ils ont aussi une moins grande confiance en leur service de police (6,5, contre 7,2).

De plus ces personnes s'empêchent davantage de sortir dans certains lieux publics par crainte ou par peur au moins de temps à autre (66%, contre 38%).



Il serait pertinent que le SPVG considère ce sous-groupe de citoyens et ses besoins particuliers dans sa prochaine planification stratégique.

# FAITS SAILLANTS

 Le tableau ci-dessous et à la page suivante dresse le comparatif des principaux résultats entre 2017 et 2023.

## Entre 2017 et 2023...

Par rapport à 2017, les citoyens perçoivent une hausse de la criminalité à Gatineau, et celle-ci à des répercussions sur le sentiment de sécurité, les problèmes de sécurité perçus et les priorités en matière de lutte à la criminalité.

Le sentiment de sécurité général à Gatineau s'apparente à celui observé en 2017, quoiqu'on note un changement négatif.

Les principaux problèmes de sécurité perçus par les Gatinois sont sensiblement les mêmes, mais il faut leur accorder une plus grande importance.

La perception de l'augmentation du taux de criminalité se fait aussi sentir dans les priorités des citoyens en ce qui a trait à la lutte contre la criminalité et la sécurité routière, car bon nombre d'infractions sont perçues comme étant plus prioritaires qu'en 2017.

Même si la majorité des citoyens sont d'avis que la criminalité est stable dans leur quartier depuis les trois dernières années, 19% ont tout de même perçu une augmentation, ce qui correspond à une augmentation de 9 points par rapport à 2017.

En ce qui concerne la criminalité dans la ville de Gatineau, 48% croient qu'elle a augmenté. Cette proportion est en constante augmentation depuis 2012, alors qu'à l'époque, elle se chiffrait à 17%, à 21% en 2015 et à 34% en 2017.

Lorsqu'ils marchent seuls dans leur quartier le jour, les Gatinois se sentent aussi en sécurité que par le passé, c'est le soir, qu'ils sont moins nombreux à s'y sentir en sécurité (51%, contre 64% en 2017).

En ce qui concerne la sécurité de leurs enfants dans leur quartier et leur sécurité à l'intérieur de leur maison, de jour comme de soir, les résultats sont comparables à ceux de 2017.

Encore cette année, la vitesse au volant dans les quartiers est le problème de sécurité le plus souvent mentionné de façon spontanée par les citoyens (22%, contre 29% en 2017). C'est aussi toujours l'élément considéré comme étant le plus problématique parmi ceux qui leur sont présentés.

Parmi les autres problèmes figurant dans la question, cinq se voient considérés comme étant plus problématiques qu'en 2017 : le bruit causé par les voitures, la consommation et le trafic de drogue, les vols de véhicules et les agressions physiques et sexuelles.

En matière d'infraction, le « top 3 » des priorités est composé des mêmes enjeux et dans le même ordre que lors de la dernière édition de l'étude : les meurtres et homicides, les agressions sexuelles et la pornographie juvénile. Par contre, le niveau de priorité qui est accordé à la grande majorité des infractions a significativement augmenté.

En matière de sécurité routière, les infractions évaluées ne sont pas toutes exactement les mêmes qu'en 2017, mais la conduite avec les facultés affaiblies demeure en haut de la liste des priorités.

En ce qui concerne le mandat complémentaire du SPVG, l'aide aux victimes est toujours au sommet des priorités. L'élaboration de programmes de prévention du crime et assurer une présence dans les écoles connaissent une hausse de leur niveau de priorité.

# FAITS SAILLANTS

Entre 2017 et 2023...

## Les Gatinois évaluent le rendement du SPVG de manière similaire.

En 2023, comme en 2017, la majorité des citoyens font une évaluation positive de la performance globale du SPVG dans leur ville (Bonne : 58%). Ce qui diffère, c'est que cette année, ils accordent une note moyenne de rendement plus élevée à cinq des éléments qui composent cette performance : arrêter les criminels, intervenir face à la délinquance chez les jeunes et patrouiller en automobile dans les quartiers, patrouiller les parcs en été et patrouiller à vélo les pistes cyclables.

## La prestation de service des agents est toujours aussi bien évaluée.

Une proportion de citoyens similaire à celle de 2017 ont été en contact avec un agent du SPVG au cours de la précédente année et l'évaluation qu'ils font du service reçu est toujours aussi bonne.



C'est une force sur laquelle le SPVG doit capitaliser.

## La quantité de communication diffusée constitue encore une opportunité d'amélioration pour le SPVG.

Moins de la moitié des citoyens déclarent qu'ils se sentent bien informés sur l'actualité et les faits divers touchant le Service de police de leur ville, alors qu'ils étaient 56% en 2017. Cette donnée constitue une diminution significative de 9 points de pourcentage.

Aussi, 45% qualifient l'information fournie par le SPVG par l'entremise des réseaux sociaux et des médias traditionnels comme étant abondante alors qu'ils comptaient pour plus de la moitié (56%) en 2017 (-11 points).

## La télévision demeure au premier rang des médias consultés pour s'informer sur le SPVG. Mais l'usage du numérique est en constante croissance.

Avec l'ajout de plusieurs choix de réponse à la question portant sur les médias consultés pour s'informer du SPVG, notamment des médias numériques qui n'étaient pas populaires ou inexistantes en 2017, la comparaison avec cette édition antérieure est impossible. Même si la télévision demeure la principale source d'information de plus de la moitié de la population pour s'informer des nouvelles et activités du SPVG, Facebook et la page Facebook du SPVG se positionnent en 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> position, derrière les médias écrits (en ligne ou papier).



RÉSULTATS DÉTAILLÉS

# 1. LA PERCEPTION DU TAUX DE CRIMINALITÉ ET LE SENTIMENT DE SÉCURITÉ

## 1.1 La perception du taux de criminalité

Interrogés sur leur perception de la variation du taux de criminalité dans leur environnement au cours des trois dernières années, la majorité des citoyens sont d'avis que celui-ci est demeuré stable dans leur quartier (63%), mais près de la moitié croient qu'il a augmenté dans la ville de Gatineau en général.

Ce résultat présente d'ailleurs une hausse de 14 points par rapport à 2017.

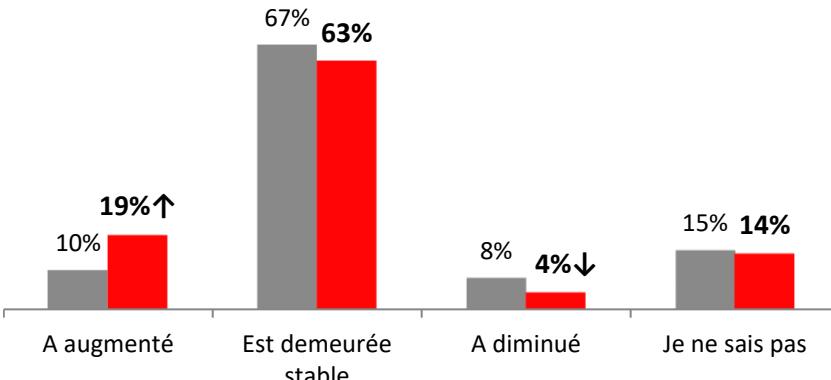
Selon 16% des répondants, la criminalité a augmenté dans leur quartier ET dans la ville.

Depuis trois ans, croyez-vous que la criminalité a augmenté, est demeurée stable ou a diminué...

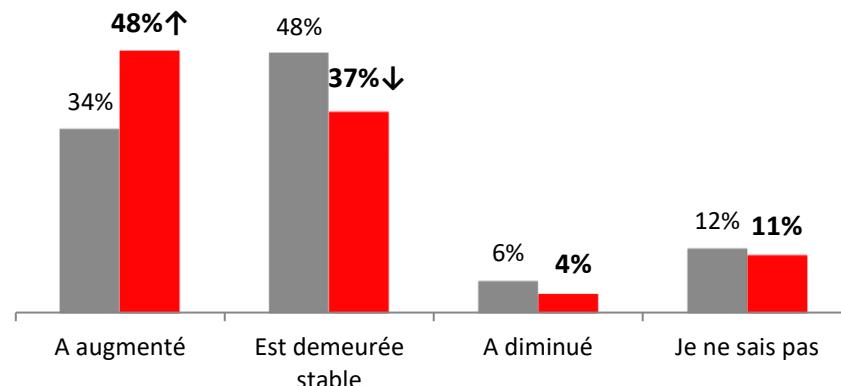
Base : l'ensemble des répondants

■ 2017 (n=609) ■ 2023 (n=600)

... dans votre quartier



... dans la ville



## 1.1 La perception du taux de criminalité – suite

Q1A et Q1B. Depuis trois ans, croyez-vous que la criminalité a augmenté, est demeurée stable ou a diminué...

Base : l'ensemble des répondants n=	Secteur de résidence															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	29*	33	45	40	64	27*	16*	41	42	24*	23*	17*	57	47	29*	24*
A augmenté dans le quartier ET dans la ville	22%	9%	12%	24%	12%	32%	40%	8%	0%	4%	4%	43%	20%	9%	17%	21%
<b>...dans votre quartier?</b>																
A augmenté	25%	14%	12%	26%	14%	39%	48%	11%	1%	6%	8%	43%	26%	9%	19%	23%
Est demeurée stable	63%	75%	58%	52%	64%	44%	31%	81%	88%	64%	79%	50%	58%	70%	64%	65%
A diminué	0%	1%	12%	10%	8%	7%	0%	0%	1%	6%	0%	0%	3%	2%	9%	3%
Je ne sais pas	13%	10%	18%	12%	14%	9%	21%	8%	10%	24%	13%	7%	14%	19%	8%	10%
<b>...dans la ville?</b>																
A augmenté	43%	44%	41%	50%	39%	44%	64%	37%	50%	57%	27%	83%	51%	47%	59%	68%
Est demeurée stable	48%	44%	36%	38%	35%	50%	17%	56%	46%	26%	42%	17%	41%	39%	35%	32%
A diminué	0%	0%	10%	0%	7%	3%	0%	0%	0%	0%	15%	0%	1%	0%	0%	0%
Je ne sais pas	9%	12%	13%	12%	18%	4%	19%	7%	4%	17%	16%	0%	7%	14%	6%	0%

\*Compte tenu de la taille de ce sous-échantillon (n<30), ses résultats sont présentés à titre indicatif. L'interprétation des couleurs pour les différences significatives doit être faite avec prudence : le rouge ne signifie pas qu'un résultat est négatif, mais bien qu'il est inférieur à celui des autres sous-groupes.

## 1.1 La perception du taux de criminalité – suite

Les sous-groupes suivants sont proportionnellement plus nombreux à être d'avis que la criminalité ...



A augmenté

... a **augmenté** dans le quartier de résidence (19%) :

- les ménages avec enfant(s) (26%);
- les personnes en situation de handicap (41%);
- les citoyens qui ont été victimes d'un crime au cours des 12 derniers mois (49%).

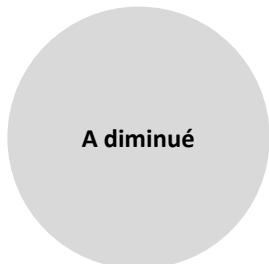


Est  
demeurée  
stable

Il est aussi à noter que dans le secteur 14, ils sont moins nombreux à trouver que la criminalité a augmenté dans leur quartier (9%).

... est **demeurée stable** dans le quartier de résidence (63%) :

- les citoyens des secteurs 8 (81%) et 9 (88%).



A diminué

... a **diminué** dans le quartier de résidence (4%) :

- les hommes (7%, contre 2% des femmes).

... a **augmenté** dans la ville de Gatineau (48%) :

- les femmes (54%, contre 42% des hommes).

... est **demeurée stable** dans la ville de Gatineau (37%) :

- les citoyens dont le revenu familial annuel brut est d'au moins 80 000 \$ (43%);
- les résidents du secteur 8 (56%).

... a **diminué** dans la ville de Gatineau (4%) :

- les hommes (7%, contre 0% des femmes);
- les 18-34 ans (8%);
- les citoyens dont le revenu familial annuel brut est inférieur à 40 000 \$ (12%).

## 1.2 Le sentiment de sécurité

### 1.2.1 Dans la ville de Gatineau

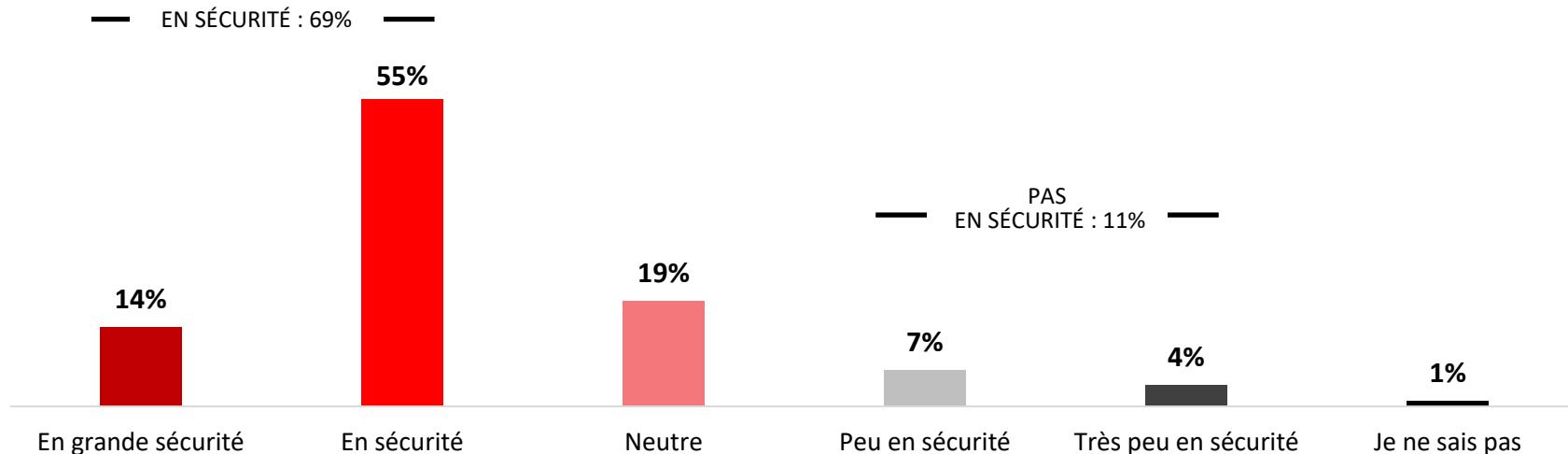
**Deux citoyens sur trois (69%) disent se sentir en sécurité dans la ville de Gatineau, dont 14% en grande sécurité, et 55%, en sécurité.**

**Notons que 11% s'y sentent peu ou très peu en sécurité.**

Le sentiment de sécurité est partagé par une proportion plus grande de répondants habitant le secteur 9 (89%).

À l'inverse, ceux qui ont précédemment mentionné que la criminalité avait augmenté dans leur quartier (23%) ou dans leur ville (15%) disent davantage ne pas s'y sentir en sécurité.

**Dans quelle mesure vous sentez-vous en sécurité...  
... dans la ville de Gatineau?**  
*Base : l'ensemble des répondants (n=600)*



## 1.2 Le sentiment de sécurité

### 1.2.2 Lorsqu'ils marchent seuls



**La grande majorité (84%) des Gatinois se sentent en sécurité lorsqu'ils marchent dans leur quartier durant le jour. Cette proportion est de 51% le soir venu.**

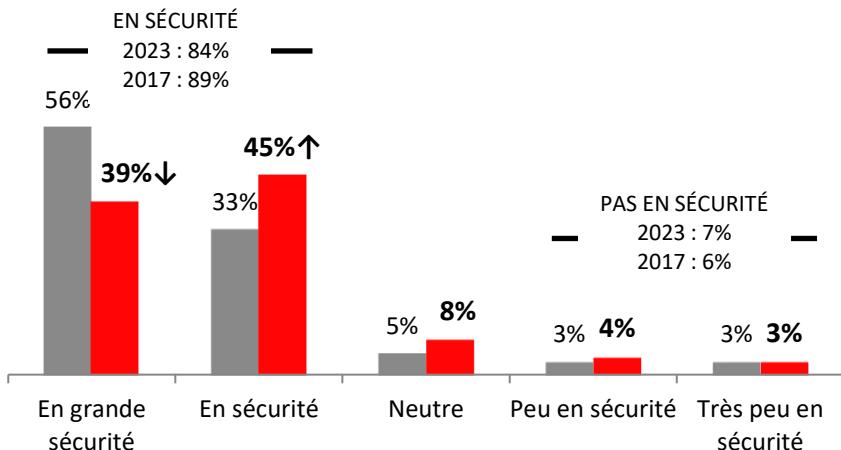
On observe une diminution des proportions de citoyens se sentant en grande sécurité le jour (-17 points) et le soir (-7 points).

L'analyse détaillée révèle que les 18-34 ans (12%) sont proportionnellement plus nombreux à ressentir de l'insécurité lorsqu'ils marchent seuls dans leur quartier le jour, alors que le soir, ce sentiment est davantage partagé par les 55 ans et plus (32%), les femmes (35%, contre 15% des hommes) et ceux qui y ont perçu une augmentation de la criminalité (54%).

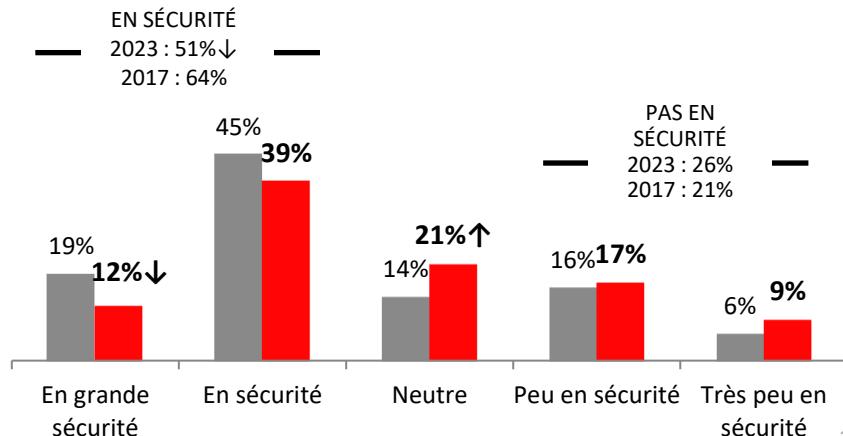
Dans quelle mesure vous sentez-vous en sécurité...



... lorsque vous marchez seul dans votre quartier LE JOUR?



... lorsque vous marchez seul dans votre quartier LE SOIR?



## 1.2 Le sentiment de sécurité

### 1.2.2 Lorsqu'ils marchent seuls – suite

Selon le secteur de résidence des répondants, on remarque que le sentiment de sécurité est plus fort le jour parmi les résidents du secteur 3 (94%) et le soir parmi ceux du secteur 2 (82%).

Dans quelle mesure vous sentez-vous en sécurité...

Base : l'ensemble des répondants n=	Secteur de résidence															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<b>... lorsque vous marchez seul dans votre quartier LE JOUR?</b>																
EN SÉCURITÉ	79%	90%	94%	90%	80%	87%	69%	88%	90%	85%	93%	87%	79%	78%	99%	83%
En grande sécurité	53%	56%	42%	29%	52%	30%	17%	39%	43%	12%	59%	60%	37%	35%	43%	50%
En sécurité	26%	34%	51%	61%	28%	57%	52%	49%	48%	72%	35%	27%	42%	43%	56%	32%
Neutre	21%	5%	5%	3%	8%	8%	14%	4%	5%	15%	7%	0%	8%	5%	0%	13%
PAS EN SÉCURITÉ	0%	6%	1%	7%	11%	4%	18%	8%	0%	0%	13%	9%	12%	0%	4%	
Peu en sécurité	0%	0%	0%	2%	5%	4%	18%	3%	0%	0%	0%	5%	9%	3%	0%	4%
Très peu en sécurité	0%	6%	1%	4%	6%	0%	0%	5%	0%	0%	8%	0%	10%	0%	0%	
<b>... lorsque vous marchez seul dans votre quartier LE SOIR?</b>																
EN SÉCURITÉ	58%	82%	56%	39%	50%	50%	27%	63%	60%	44%	57%	45%	46%	49%	57%	52%
En grande sécurité	23%	29%	12%	3%	12%	7%	24%	16%	20%	1%	28%	0%	11%	9%	4%	19%
En sécurité	35%	53%	44%	36%	38%	43%	4%	48%	40%	43%	29%	45%	35%	40%	53%	33%
Neutre	29%	12%	25%	27%	16%	14%	8%	6%	19%	32%	36%	18%	13%	19%	27%	28%
PAS EN SÉCURITÉ	13%	6%	19%	28%	31%	35%	64%	31%	17%	24%	2%	37%	34%	25%	11%	19%
Peu en sécurité	5%	0%	17%	25%	10%	21%	35%	25%	16%	20%	2%	30%	34%	12%	10%	16%
Très peu en sécurité	7%	6%	1%	4%	22%	13%	29%	6%	1%	4%	0%	8%	0%	13%	1%	3%

Le complément à 100% est attribuable à la non-réponse.

\*Compte tenu de la taille de ce sous-échantillon (n<30), ses résultats sont présentés à titre indicatif. L'interprétation des couleurs pour les différences significatives doit être faite avec prudence : le vert ne signifie pas qu'un résultat est positif, mais bien qu'il est supérieur à celui des autres sous-groupes.

## 1.2 Le sentiment de sécurité

### 1.2.3 À l'intérieur de leur domicile



**Dans l'ensemble, les Gatinois se sentent en sécurité en tout temps à l'intérieur de leur domicile.**

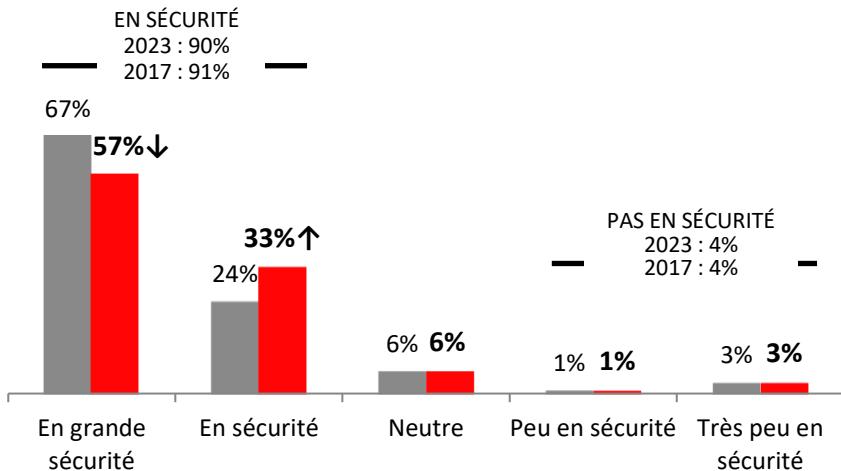
La même observation avait été faite lors de l'étude réalisée en 2017, à la seule différence que cette année, le sentiment de sécurité est un peu moins fort le jour, car 57% disent se sentir en grande sécurité dans leur domicile à ce moment, contre 67% par le passé.

Au regard des différents sous-groupes qui composent la population, on remarque que le sentiment d'insécurité est plus présent chez les 18-34 ans (10%) et les hommes (7%, contre 1% des femmes) durant la journée. Le soir, on observe la même chose, mais chez les 18-34 ans (11%) uniquement.

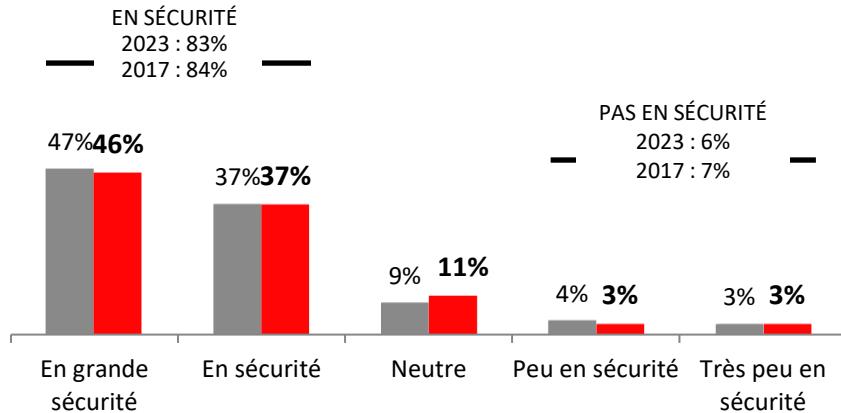
**Dans quelle mesure vous sentez-vous en sécurité...**



**... lorsque vous êtes à l'intérieur de votre domicile LE JOUR?**



**... lorsque vous êtes à l'intérieur de votre domicile LE SOIR?**



## 1.2 Le sentiment de sécurité

### 1.2.3 À l'intérieur de leur domicile – suite

Si on s'attarde au secteur de résidence des répondants, on observe que le sentiment de sécurité à l'intérieur du domicile durant la journée est partagé par une plus grande proportion de ceux qui habitent les secteurs 3 (98%), 8 (100%) et 9 (100%). Les résidents du secteur 9 s'y sentent aussi davantage en sécurité le soir (94%).

Dans quelle mesure vous sentez-vous en sécurité...

Base : l'ensemble des répondants n=	Secteur de résidence															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<b>... lorsque vous êtes à l'intérieur de votre domicile LE JOUR?</b>																
<b>EN SÉCURITÉ</b>	83%	93%	98%	90%	88%	94%	75%	100%	100%	100%	89%	92%	90%	85%	96%	96%
En grande sécurité	64%	71%	62%	53%	60%	49%	64%	50%	66%	49%	65%	58%	53%	54%	58%	57%
En sécurité	19%	22%	36%	37%	28%	45%	11%	50%	34%	51%	24%	34%	38%	31%	38%	39%
Neutre	17%	5%	1%	6%	5%	2%	25%	0%	0%	0%	11%	0%	9%	4%	3%	0%
<b>PAS EN SÉCURITÉ</b>	0%	2%	1%	4%	7%	4%	0%	0%	0%	0%	8%	1%	7%	0%	4%	
Peu en sécurité	0%	0%	0%	0%	1%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	4%
Très peu en sécurité	0%	2%	1%	4%	6%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	7%	0%	0%	
<b>... lorsque vous êtes à l'intérieur de votre domicile LE SOIR?</b>																
<b>EN SÉCURITÉ</b>	90%	88%	92%	84%	80%	88%	75%	88%	94%	91%	89%	71%	81%	73%	92%	81%
En grande sécurité	60%	61%	59%	31%	46%	46%	60%	42%	46%	44%	59%	25%	38%	43%	33%	53%
En sécurité	30%	28%	33%	53%	35%	42%	15%	47%	48%	47%	30%	45%	42%	30%	58%	28%
Neutre	10%	9%	7%	10%	11%	8%	15%	4%	6%	9%	11%	7%	14%	10%	7%	12%
<b>PAS EN SÉCURITÉ</b>	0%	2%	1%	7%	9%	4%	10%	8%	0%	0%	22%	3%	12%	0%	7%	
Peu en sécurité	0%	0%	0%	2%	3%	4%	10%	8%	0%	0%	22%	3%	3%	0%	7%	
Très peu en sécurité	0%	2%	1%	4%	6%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	

Le complément à 100% est attribuable à la non-réponse.

\*Compte tenu de la taille de ce sous-échantillon (n<30), ses résultats sont présentés à titre indicatif. L'interprétation des couleurs pour les différences significatives doit être faite avec prudence : le rouge ne signifie pas qu'un résultat est négatif, mais bien qu'il est inférieur à celui des autres sous-groupes.

## 1.2 Le sentiment de sécurité

### 1.2.4 Dans les endroits publics

On évalue à 41% la proportion de Gatinois qui s'empêchent de sortir dans certains endroits publics par crainte ou par peur, ne serait-ce que quelques fois.

Avec un résultat statistiquement comparable en 2017, on peut déduire que le sentiment de sécurité dans les lieux publics est demeuré stable.

Certains sous-groupes s'empêchent de fréquenter certains lieux publics dans une plus grande proportion, et ce, au moins de temps à autre, en raison de la crainte ou de la peur. On parle notamment des 55 ans et plus (48%), des femmes (51%, contre 29% des hommes), des citoyens en situation de handicap (66%, contre 38% des autres) et de ceux qui ont perçu une augmentation de la criminalité dans leur quartier (59%) ou dans la ville (51%).

Par crainte ou par peur, vous empêchez-vous de sortir dans certains endroits publics tels les parcs, les rues, les sentiers?

Base : l'ensemble des répondants	2017	2023	Âge			Genre		Situation de handicap		Criminalité dans leur quartier			Perception de la criminalité dans la ville		
			18-34 ans	35-54 ans	55 ans +	Hommes	Femmes	Oui	Non	Augmenté	Stable	Diminué	Augmenté	Stable	Diminué
n=	609	600	152	159	289	238	359	49	546	107	387	19*	301	232	10*
<b>TOTAL OUI</b>	42%	<b>41%</b>	38%	36%	<b>48%</b>	<b>29%</b>	<b>51%</b>	<b>66%</b>	<b>38%</b>	<b>59%</b>	<b>37%</b>	34%	<b>51%</b>	<b>28%</b>	37%
Toujours	3%	3%	2%	<b>1%</b>	<b>7%</b>	<b>1%</b>	<b>6%</b>	8%	3%	9%	<b>2%</b>	0%	5%	2%	0%
Assez souvent	10%	<b>12%</b>	15%	12%	10%	10%	14%	<b>27%</b>	<b>10%</b>	<b>24%</b>	<b>9%</b>	23%	15%	<b>8%</b>	36%
Quelques fois	29%	<b>26%</b>	21%	23%	<b>31%</b>	<b>18%</b>	<b>31%</b>	31%	25%	26%	26%	11%	<b>31%</b>	<b>19%</b>	1%
Rarement	33%	<b>31%</b>	32%	33%	28%	31%	31%	22%	32%	<b>21%</b>	<b>36%</b>	25%	30%	35%	27%
Jamais	25%	<b>27%</b>	30%	29%	24%	<b>39%</b>	<b>18%</b>	<b>11%</b>	<b>29%</b>	20%	26%	41%	<b>19%</b>	<b>35%</b>	36%
Je ne sais pas	0%	<b>1%</b>	0%	1%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	1%	0%

\*Compte tenu de la taille de ce sous-échantillon (n<30), ses résultats sont présentés à titre indicatif. Le total différent de 100% est attribuable à l'arrondissement à l'entier des proportions. L'interprétation des couleurs pour les différences significatives doit être faite avec prudence : le vert ne signifie pas qu'un résultat est positif, mais bien qu'il est supérieur à celui des autres sous-groupes.

## 1.2 Le sentiment de sécurité

### 1.2.5 Lorsque des policiers passent dans leur rue en voiture



**Voir passer une voiture de police dans leur rue rassure la plupart des Gatinois (41%) ou les laisse indifférents (37%).**

Près de deux répondants sur dix (18%) disent tout de même s'en sentir inquiétés.

En plus des résidents du secteur 5 (63%), les citoyens âgés de 55 ans et plus (55%) se sentent davantage rassurés par le passage d'une voiture de police dans leur quartier. À l'inverse, ça inquiète 23% des femmes (contre 13% des hommes) et 39% des résidents du secteur 3.

**Dans un cas où vous êtes à la maison et que vous voyez passer la police dans votre rue en voiture, comment vous sentez-vous?**

*Base : l'ensemble des répondants (n=600)*



Base : l'ensemble des répondants n=	Secteur															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	29*	33	45	40	64	27*	16*	41	42	24*	23*	17*	57	47	29*	24*
Rassuré	41%	50%	38%	36%	63%	46%	49%	48%	50%	39%	27%	29%	43%	35%	37%	40%
Indifferent	47%	24%	22%	31%	29%	23%	30%	42%	30%	47%	61%	44%	47%	51%	38%	33%
Inquiet	9%	23%	39%	30%	8%	28%	21%	5%	8%	12%	10%	27%	5%	14%	24%	11%
Je ne sais pas	3%	2%	1%	3%	0%	3%	0%	5%	11%	2%	2%	0%	5%	0%	1%	16%

\*Compte tenu de la taille de ce sous-échantillon (n<30), ses résultats sont présentés à titre indicatif. L'interprétation des couleurs pour les différences significatives doit être faite avec prudence : le vert ne signifie pas qu'un résultat est positif, mais bien qu'il est supérieur à celui des autres sous-groupes.

## 1.2 Le sentiment de sécurité

### 1.2.6 Lorsque des policiers passent à pied ou en vélo

Pour la plupart des Gatinois, les sentiments sont aussi partagés entre l'indifférence et être rassurés lorsqu'à partir de leur maison, ils voient passer la police à vélo ou à pied. Par contre, il est inquiétant pour un citoyen sur trois (31%) de les voir circuler à pied.

Lorsqu'ils voient la police passer à vélo, les résidents du secteur 9 et les citoyens âgés de 55 ans et plus (51%) sont plus souvent rassurés (57%). Ces derniers sont aussi davantage rassurés lorsqu'ils la voient passer à pied (38%).



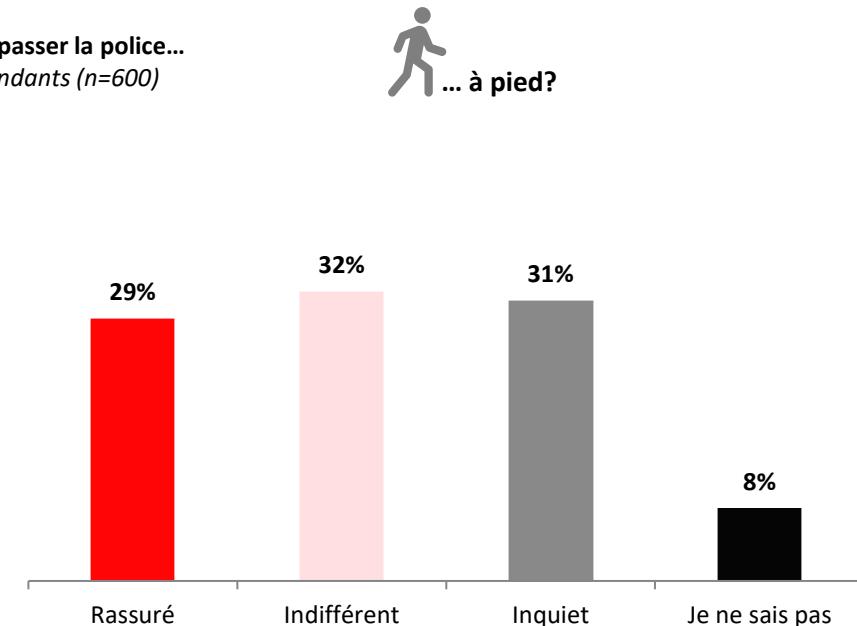
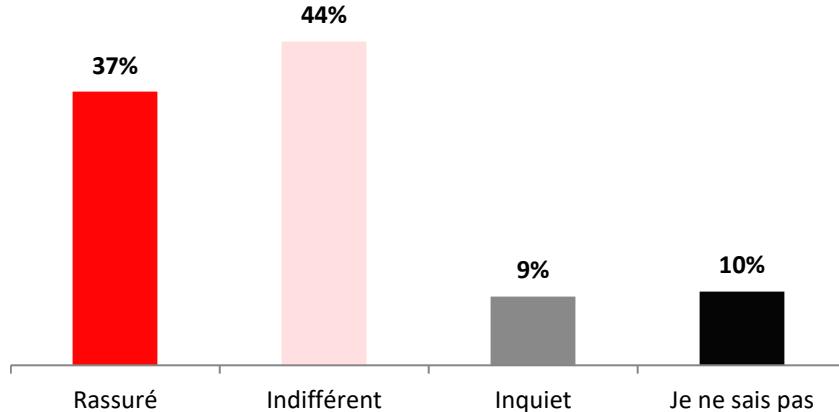
... à vélo?

Et qu'en est-il si vous voyez passer la police...

Base : l'ensemble des répondants (n=600)



... à pied?



## 1.2 Le sentiment de sécurité

### 1.2.7 La sécurité des enfants

Trois citoyens vivant avec au moins un enfant mineur sur quatre (73%) sentent que leurs enfants sont en sécurité dans leur quartier, dont 20% qui estiment qu'ils sont en grande sécurité, et 53% en sécurité.

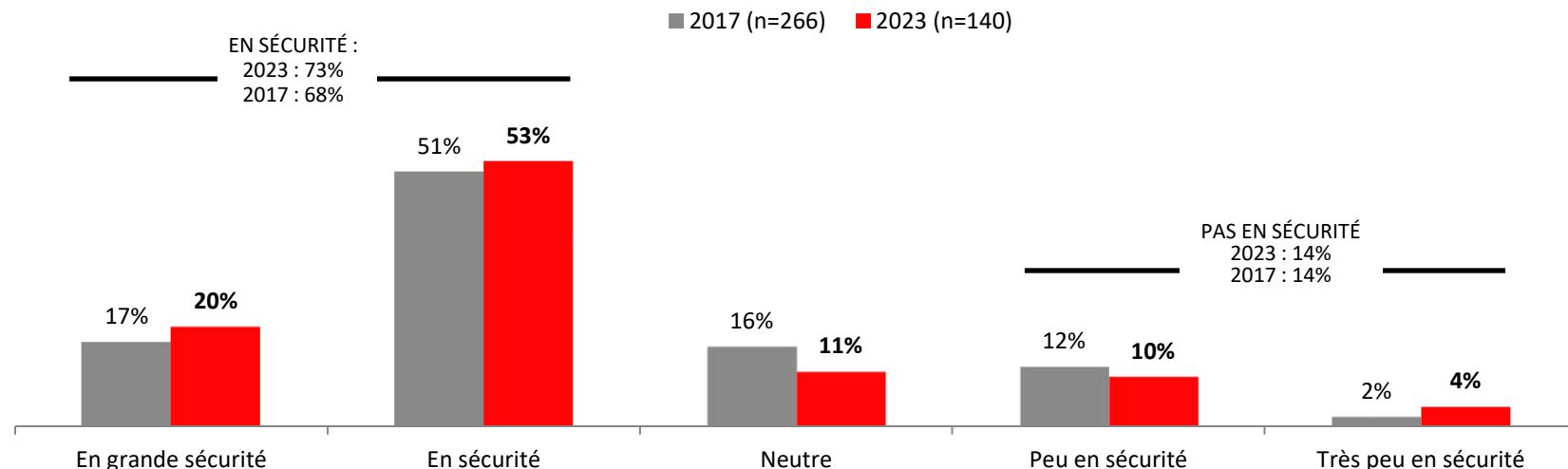
Ce résultat est statutairement similaire à celui obtenu en 2017.

On remarque cependant que les répondants ayant perçu une augmentation de la criminalité dans leur quartier sont proportionnellement plus nombreux à ressentir de l'insécurité pour leurs enfants (44%).

La taille de ce sous-échantillon ne permet pas d'analyser les résultats selon le secteur de résidence.

**Dans quelle mesure sentez-vous vos enfants en sécurité dans votre quartier?**

*Base : ceux qui ont au moins un enfant de moins de 18 ans à la maison*



## 1.2 Le sentiment de sécurité

### 1.2.8 Les problèmes de sécurité perçus

Selon 20% des citoyens interrogés, il existe des problèmes de sécurité affectant la qualité de vie de leur quartier. Cette proportion est comparable à celle observée en 2017.

La vitesse au volant (22%) est encore le problème perçu par le plus grand nombre de répondants, suivi du trafic de drogue (10%).

Cette année, on remarque l'apparition de la mention consommation de drogue ou d'alcool / personne intoxiquée, qui se positionne au troisième rang (8%).

Pour leur part, l'aspect non sécuritaire des pistes cyclables, sentiers et parcs (-8 points) et les vols (-12 points) connaissent une diminution.

Selon vous, y a-t-il des problèmes de sécurité qui affectent la qualité de vie de votre quartier? Si oui, lesquels?

Base : ceux qui n'ont pas répondu <i>Non</i>	2017	2023
Question ouverte	n=	
La vitesse au volant	96	121
Le trafic de drogue	29%	22%
La consommation de drogue/d'alcool / personne intoxiquée	14%	10%
Les itinérants / personnes avec un problème de santé mentale	0%	8%↑
Le vandalisme	4%	7%
Le manque d'éclairage dans les rues, les parcs	5%	7%
Les jeunes / flânage	17%	7%
Les gangs de rue	2%	4%
Le bruit (y compris tard le soir)	6%	4%
Les voisins suspects	1%	3%
Les pistes cyclables / sentiers/parcs non-sécuritaires	2%	3%↓
Le manque de sécurité (général)	11%	3%
Les chiens errants/dangereux/sans laisse	4%	2%
Les vols	9%	2%↓
La circulation	14%	2%
Les infractions routières	5%	2%
Le manque de présence/ de surveillance policière	9%	2%
Les vols par effraction	8%	2%
L'intimidation / Violence aux personnes	7%	2%
Crimes / méfaits (sans précision)	3%	2%
La prostitution	0%	2%
Autres	1%	1%
<b>Non</b>	<b>11%</b>	<b>8%</b>

Le total supérieur à 100% est attribuable à la mention multiple.

## 1.2 Le sentiment de sécurité

### 1.2.8 Les problèmes de sécurité perçus – suite

**Les excès de vitesse en voiture dans les quartiers sont toujours perçus comme un problème très important par les Gatinois (3,3 sur 5).**

En comparant les résultats avec ceux de 2017, on remarque que cinq éléments sont considérés comme étant plus problématiques que par le passé : le bruit causé par les véhicules (+ 0,4 point), la consommation et le trafic de drogues et de stupéfiants (+ 0,4), les vols de véhicules (+ 0,4), les agressions physiques (+ 0,4) et les agressions sexuelles (+ 0,3).

Il est à noter que les répondants ayant perçu une augmentation de la criminalité dans leur quartier considèrent l'ensemble de ces problèmes comme étant significativement plus importants.

**Sur une échelle de 1 à 5, 1 signifiant que cet élément ne pose pas problème et 5 qu'il s'agit d'un problème très important, veuillez indiquer dans quelle mesure ces conditions représentent un problème dans votre quartier?**

Base : l'ensemble des répondants Moyennes sur 5	n=	2017	2023	Perception de la criminalité dans leur quartier		
				Augmenté	Stable	Diminué
Excès de vitesse en voiture dans votre quartier		3,1	3,3	3,6	3,2	3,1
Bruit causé par les véhicules (automobiles, motos, scooters)		2,5	2,9↑	3,3	2,7	3,0
Consommation et trafic de drogues et de stupéfiants		2,1	2,5↑	3,4	2,2	2,7
Vols de véhicules		2,0	2,4↑	3,0	2,2	3,1
Cambriolages résidentiels		2,3	2,3	3,0	2,1	3,1
Vandalisme contre la propriété		2,2	2,2	3,0	2,0	2,8
Agressions physiques (violence)		1,6	2,0↑	2,7	1,8	2,4
Agressions sexuelles		1,6	1,9↑	2,4	1,8	2,9
**Crimes ou incidents motivés par la haine	-		1,9	2,4	1,8	2,6

\*Compte tenu de la taille de ce sous-échantillon (n<30), ses résultats sont présentés à titre indicatif.

\*\*L'énoncé complet est : Crimes ou incidents motivés par la haine, en raison de la couleur de la peau, de l'origine ethnique, de la religion, de l'orientation sexuelle ou de la situation sociale.

L'interprétation des couleurs pour les différences significatives doit être faite avec prudence : le vert ne signifie pas qu'un résultat est positif, mais bien qu'il est supérieur à celui des autres sous-groupes.

## 1.2 Le sentiment de sécurité

### 1.2.8 Les problèmes de sécurité perçus – suite

Au regard du tableau ci-dessous, on remarque que selon les citoyens du secteur 4, les vols de véhicules (3,2), les cambriolages résidentiels (2,8) ainsi que les agressions physiques (2,5) et sexuelles (2,7) sont perçus comme étant des problèmes de plus grande importance qu'ailleurs.

**Sur une échelle de 1 à 5, 1 signifiant que cet élément ne pose pas problème et 5 qu'il s'agit d'un problème très important, veuillez indiquer dans quelle mesure ces conditions représentent un problème dans votre quartier?**

Base : l'ensemble des répondants Moyennes sur 5	Secteur															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
n=	29*	33	45	40	64	27*	16*	41	42	24*	23*	17*	57	47	29*	24*
Excès de vitesse en voiture dans votre quartier	3,5	2,8	3,6	3,0	3,1	3,1	3,5	3,4	3,2	3,8	3,2	3,4	3,3	3,3	3,5	3,0
Bruit causé par les véhicules (automobiles, motos, scooters)	3,2	2,0	2,8	2,9	2,7	3,1	2,7	2,9	2,7	3,4	2,7	3,5	3,1	2,9	3,1	2,8
Vols de véhicules	2,1	2,1	2,1	3,2	2,5	2,7	2,5	2,5	1,9	2,9	2,1	2,1	2,2	2,7	2,5	2,5
Consommation et trafic de drogues et de stupéfiants	2,6	2,1	1,8	3,0	2,8	2,8	3,3	2,7	1,6	3,0	2,3	2,8	2,6	2,5	2,6	2,5
Cambriolages résidentiels	2,0	2,1	2,1	2,8	2,5	2,5	2,7	2,4	1,8	2,7	1,7	2,5	2,1	2,4	2,1	2,6
Vandalisme contre la propriété	2,1	2,0	2,1	2,7	2,2	2,5	2,7	2,3	1,7	2,4	1,5	2,4	2,2	2,3	2,4	2,1
Agressions physiques (violence)	2,1	1,7	1,6	2,5	2,2	2,3	2,8	1,9	1,6	2,4	1,8	2,0	1,9	1,9	1,7	1,7
Agressions sexuelles	2,2	1,4	1,8	2,7	2,1	2,0	2,2	2,1	1,6	2,5	2,0	1,7	2,1	1,7	1,6	1,7
**Crimes ou incidents motivés par la haine	1,9	1,6	2,0	2,5	2,1	2,2	2,6	1,9	1,6	2,4	1,4	1,6	1,9	1,8	1,5	1,9

\*Compte tenu de la taille de ce sous-échantillon (n<30), ses résultats sont présentés à titre indicatif.

\*\*L'énoncé complet est : Crimes ou incidents motivés par la haine, en raison de la couleur de la peau, de l'origine ethnique, de la religion, de l'orientation sexuelle ou de la situation sociale.

L'interprétation des couleurs pour les différences significatives doit être faite avec prudence : le vert ne signifie pas qu'un résultat est positif, mais bien qu'il est supérieur à celui des autres sous-groupes.

## 1.3 Être témoin d'un événement

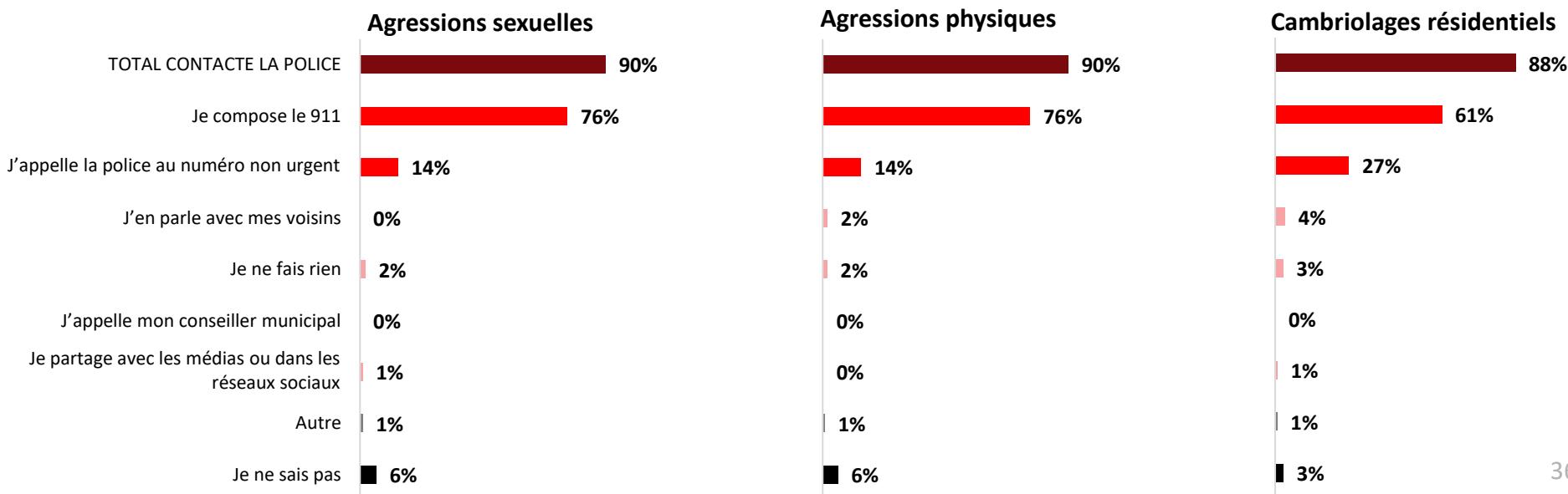
**S'ils étaient témoins des neuf événements répréhensibles qui leur ont été préalablement présentés, le premier réflexe des Gatinois serait de contacter la police en priorisant le 911 au numéro non urgent pour six d'entre eux.**

En ce qui concerne la consommation et le trafic de drogue, les excès de vitesse dans leur quartier et le bruit causé par les véhicules, le numéro non urgent est priorisé au 911. Aussi, la proportion de répondants qui ne feraient rien est plus importante pour ces infractions.

Le détail pour les autres types d'événements est présenté aux pages suivantes, ainsi que les différences significatives selon les sous-groupes pour chacun d'eux (p.36).

**Et toujours pour ces mêmes événements, veuillez indiquer ce que vous faites EN PREMIER si vous en êtes témoin?**

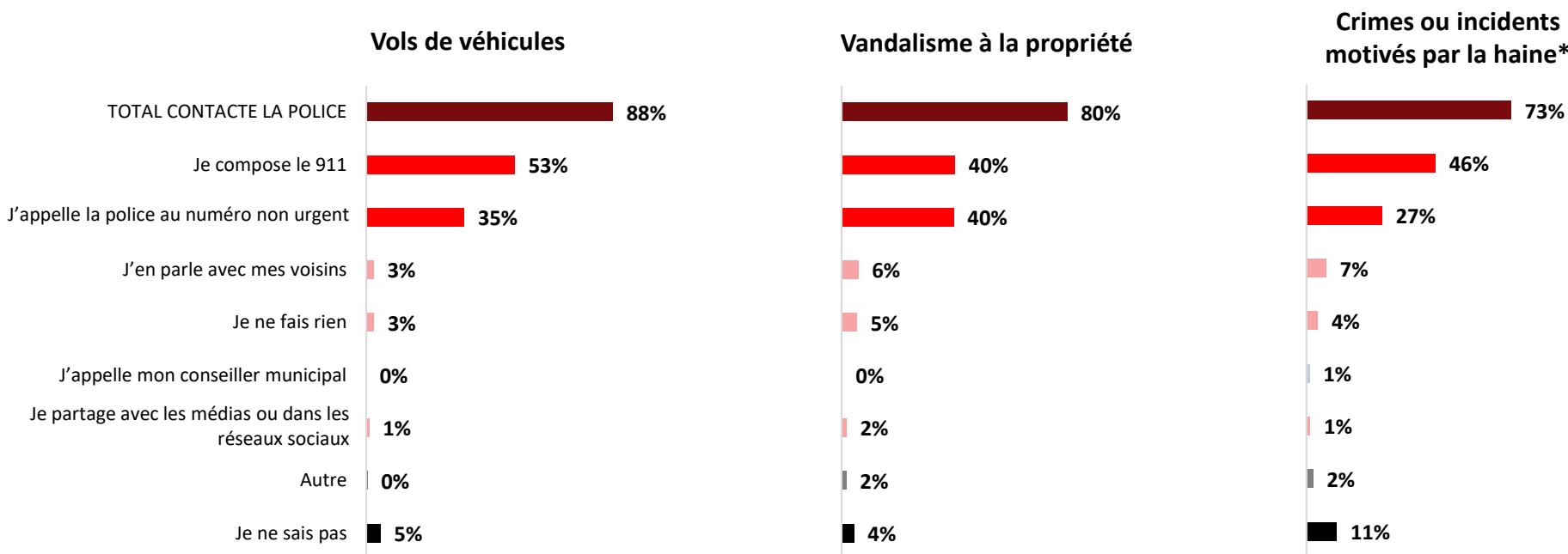
*Base : l'ensemble des répondants (n=600)*



## 1.3 Être témoin d'un événement

Et toujours pour ces mêmes événements, veuillez indiquer ce que vous faites EN PREMIER si vous en êtes témoin?

Base : l'ensemble des répondants (n=600)



\*L'énoncé complet est : Crimes ou incidents motivés par la haine, en raison de la couleur de la peau, de l'origine ethnique, de la religion, de l'orientation sexuelle ou de la situation sociale.

## 1.3 Être témoin d'un événement

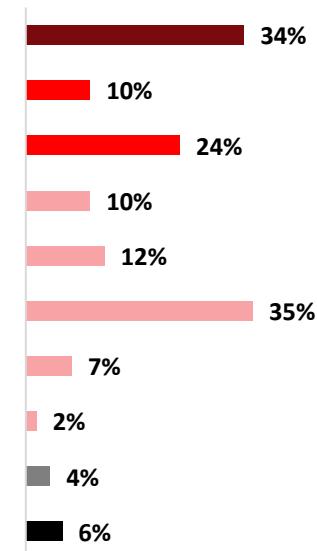
Et toujours pour ces mêmes événements, veuillez indiquer ce que vous faites EN PREMIER si vous en êtes témoin?

Base : l'ensemble des répondants (n=600)

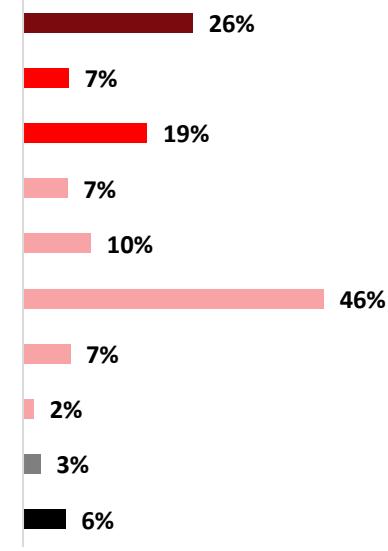
### Consommation et trafic de drogues et de stupéfiants



### Excès de vitesse en voiture dans votre quartier



### Bruit causé par les véhicules



## 1.3 Être témoin d'un événement

Sauf pour les vols de véhicules, l'analyse détaillée ne permet pas de déceler de différences significatives pour les personnes en situation de handicap ou celles qui font partie d'une minorité visible ou de la diversité sexuelle.

**Les citoyens faisant partie des sous-groupes populationnels suivants sont plus enclins à contacter la police (911 ou numéro non urgent) :**

Agressions sexuelles	Agressions physiques	Cambriolages résidentiels
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les 35-54 ans (95%)</li> <li>- Les résidents du secteur 9 (99%), du secteur 13 (97%) et du secteur 14 (98%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les propriétaires (93%, contre 88% des locataires)</li> <li>- Ceux qui font partie d'une minorité visible (98%)</li> <li>- Les résidents du secteur 4 (97%), du secteur 9 (99%) et du secteur 14 (99%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les propriétaires (93%, contre 83% des locataires)</li> <li>- Ceux qui ont un ou des enfants (94%, contre 86% de ceux qui n'en ont pas)</li> <li>- Ceux qui ont un revenu familial de 80 000 \$ et plus (93%)</li> <li>- Les résidents du secteur 4 (96%), du secteur 9 (98%) et du secteur 14 (96%)</li> </ul>
Vols de véhicules	Vandalisme à la propriété	Crimes ou incidents motivés par la haine*
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ceux qui ont un revenu familial de 80 000 \$ et plus (93%)</li> <li>- Les résidents du secteur 4 (96%) et du secteur 9 (96%)</li> <li>- Ceux qui ne font pas partie d'une minorité visible (90%, contre 71% de ceux qui en font partie)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les 55 ans et plus (88%)</li> <li>- Les propriétaires (86%, contre 75% des locataires)</li> <li>- Ceux qui ont un revenu familial de 80 000 \$ et plus (85%)</li> <li>- Les résidents du secteur 9 (92%) et du secteur 14 (91%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les femmes (81%, contre 64% des hommes)</li> <li>- Les 55 ans et plus (81%)</li> </ul>

### Consommation et trafic de drogues/stupéfiants

- Les 55 ans et plus (63%)
- Les propriétaires (61%, contre 49% des locataires)
- Les résidents du secteur 4 (73%) et du secteur 13 (74%)

### Excès de vitesse en voiture dans votre quartier

- Les 55 ans et plus (42%)

### Bruit causé par les véhicules

- Les 55 ans et plus (33%)

\*L'énoncé complet est : Crimes ou incidents motivés par la haine, en raison de la couleur de la peau, de l'origine ethnique, de la religion, de l'orientation sexuelle ou de la situation sociale.

## 2. LES ATTENTES PAR RAPPORT AU SERVICE DE POLICE

## 2.1 Les priorités en matière d'infractions

Cette année, comme en 2017, les trois types d'infractions que devrait prioriser le SPVG, selon les citoyens, sont les meurtres et homicides (9,2), les agressions sexuelles (9,1) et la pornographie juvénile (9,1).

Avec des notes moyennes égales ou supérieures à 8 sur 10, les infractions suivantes sont aussi catégorisées comme étant hautement prioritaires par les Gatinois :

- La violence armée (8,9)
- La violence conjugale (8,8)
- Le proxénétisme et l'exploitation sexuelle (8,7)
- Les abus et la violence auprès des aînés (8,7)
- Les agressions physiques et les menaces (8,6)
- La criminalité et la violence chez les jeunes (8,6)
- Le crime organisé (8,6)
- \*Les crimes ou incidents motivés par la haine (8,3)
- La cyber criminalité (8,3)
- Les vols par effraction ou cambriolages (8,2)
- La cyber violence (8,0)

 Par rapport à 2017, les 13 types d'infractions qui étaient aussi proposés à ce moment connaissent une hausse significative. Le libellé d'une infraction a été modifié et trois se sont ajoutés à la liste cette année.

À la lecture du tableau de la page suivante, on remarque que les citoyens les plus âgés (55 ans et plus) considèrent chaque élément proposé comme étant significativement plus important, à l'exception de la pornographie juvénile. Notons que tous sont tout de même considérés comme des priorités aux yeux des plus jeunes (note moyenne minimale de 6,2 sur 10). Les femmes se démarquent aussi en octroyant des notes moyennes significativement plus élevées que les hommes à 13 des 18 énoncés.

Finalement, au regard du tableau présentant les résultats selon les secteurs de résidence (p.43), on remarque que dans certains, des types d'infractions sont considérés comme étant plus prioritaires qu'ailleurs. Par exemple :

- Le secteur 5 se démarque en accordant une note moyenne plus élevée aux meurtres et homicides (9,6).
- La violence armée est une plus grande priorité dans les secteurs 4 et 5 (9,4 dans les deux).
- Le proxénétisme et l'exploitation sexuelle obtiennent des notes moyennes plus élevées dans les secteurs 4 (9,3), 5 (9,2), 13 (9,2) et 14 (9,3).
- Les résidents des secteurs 4 (9,2) et 13 (9,1) priorisent davantage la criminalité et la violence chez les jeunes que leurs concitoyens.

## 2.1 Les priorités en matière d'infractions – suite

Sur une échelle de 1 à 10, 1 signifiant qu'il s'agit d'une très faible priorité pour vous et 10 d'une très haute priorité, quelle priorité le Service de police de la Ville de Gatineau devrait-il accorder à chacune des infractions suivantes?

Base : l'ensemble des répondants Moyennes sur 10 n=	2017	2023	Âge			Genre	
			18-34 ans	35-54 ans	55 ans +	Hommes	Femmes
	609	600	152	159	289	238	359
Meurtres et homicides	8,3	9,2↑	8,8	9,1	9,5	9,1	9,2
Agressions sexuelles	8,6	9,1↑	8,6	9,0	9,4	8,9	9,2
Pornographie juvénile	8,6	9,1↑	8,9	9,0	9,3	8,8	9,4
Violence armée	-	8,9	8,5	8,8	9,4	8,7	9,2
Violence conjugale	8,3	8,8↑	8,4	8,6	9,3	8,4	9,1
Proxénétisme et exploitation sexuelle	-	8,7	8,3	8,6	9,1	8,3	9,1
Abus et violence auprès des aînés	8,3	8,7↑	8,1	8,4	9,4	8,3	9,0
Agressions physiques et menaces	8,0	8,6↑	8,1	8,4	9,1	8,3	8,9
Criminalité et violence chez les jeunes	8,1	8,6↑	8,3	8,4	9,1	8,3	8,9
Crime organisé (gangs de rue, motards)	7,9	8,6↑	8,1	8,3	9,1	8,5	8,6
*Crimes ou incidents motivés par la haine	-	8,3	8,2	7,9	8,7	7,9	8,6
Cybercriminalité (fraude, vol d'identité, etc.)	-	8,3	7,5	8,2	8,9	8,0	8,5
Vols par effraction/cambriolage	7,6	8,2↑	7,8	7,9	8,6	8,0	8,3
Cyberviolence	-	8,0	7,3	7,9	8,7	7,6	8,4
Vente/consommation de drogues et de stupéfiants	7,4	7,8↑	7,3	7,6	8,3	7,5	8,1
Vols de voitures	6,9	7,8↑	7,3	7,5	8,3	7,7	7,9
Vols simples (vols dans les voitures, bicyclettes, autres)	6,5	7,3↑	6,9	6,9	7,9	7,2	7,4
Vandalisme et graffitis	5,7	6,8↑	6,2	6,5	7,6	6,8	6,9

\*L'énoncé complet est : Crimes ou incidents motivés par la haine, en raison de la couleur de la peau, de l'origine ethnique, de la religion, de l'orientation sexuelle ou de la situation sociale.

## 2.1 Les priorités en matière d'infractions – suite

Sur une échelle de 1 à 10, 1 signifiant qu'il s'agit d'une très faible priorité pour vous et 10 d'une très haute priorité, quelle priorité le Service de police de la Ville de Gatineau devrait-il accorder à chacune des infractions suivantes?

Base : l'ensemble des répondants Moyennes sur 10 n=	Secteur															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Meurtres et homicides	8,8	8,8	8,7	9,3	9,6	9,1	8,4	9,0	9,2	9,4	9,5	8,7	9,5	9,4	8,8	9,2
Agressions sexuelles	9,1	8,5	8,8	9,5	9,3	8,8	8,3	8,9	8,9	8,9	9,6	8,8	9,4	9,3	9,3	8,6
Pornographie juvénile	8,8	8,6	8,7	9,4	9,2	8,6	9,4	9,2	8,5	9,5	9,5	8,8	9,3	9,5	9,3	8,8
Violence armée	8,6	8,7	8,9	9,4	9,4	8,6	8,3	8,9	8,5	9,1	9,7	8,7	9,1	8,9	8,8	9,2
Violence conjugale	9,1	8,4	8,4	9,1	9,1	8,7	8,8	8,9	8,4	8,9	8,0	9,2	9,0	8,9	8,6	8,1
Proxénétisme et exploitation sexuelle	8,3	7,9	8,4	9,3	9,2	8,2	9,4	8,7	8,8	8,8	7,9	8,1	9,2	9,3	8,6	8,3
Abus et violence auprès des aînés	8,5	8,4	8,5	9,1	9,1	8,5	8,5	8,5	8,3	8,5	8,4	8,6	8,9	8,6	8,7	8,1
Agressions physiques et menaces	8,4	8,1	8,3	8,9	9,0	8,4	8,2	8,8	8,6	9,0	7,8	8,6	8,7	8,7	8,4	8,6
Criminalité et violence chez les jeunes	8,5	8,4	8,4	9,2	9,0	8,3	8,5	8,6	8,3	8,4	7,9	8,6	9,1	8,5	8,3	8,6
Crime organisé (gangs de rue, motards)	8,2	8,6	8,5	9,1	8,9	8,2	8,6	8,3	8,3	8,6	7,9	8,4	8,9	8,7	8,5	8,9
**Crimes ou incidents motivés par la haine	8,3	8,3	8,3	8,5	8,4	8,3	8,3	8,4	7,5	8,7	7,0	8,1	8,6	7,9	8,3	7,9
Cybercriminalité (fraude, vol d'identité, etc.)	8,3	8,4	8,1	8,7	8,6	8,1	8,1	8,3	7,7	8,7	8,0	8,1	8,1	8,5	7,8	8,5
Vols par effraction/cambriolage	8,0	8,0	7,7	8,3	8,6	7,9	8,1	7,8	8,0	8,2	8,8	7,9	8,1	8,3	7,7	7,9
Vente et consommation de drogue et stupéfiants	7,9	7,7	7,8	8,5	8,3	8,0	8,3	8,4	7,6	8,8	8,3	7,9	8,0	8,1	8,1	6,8
Vente/consommation de drogues et de stupéfiants	7,5	6,9	7,5	8,4	8,2	7,3	7,6	8,2	8,1	7,7	8,6	7,3	8,1	7,7	7,1	7,8
Vols de voitures	7,3	7,9	7,4	8,2	8,1	7,6	7,0	7,5	7,6	8,2	8,1	7,0	7,4	8,1	7,7	7,5
Vols simples (vols dans les voitures, bicyclettes, autres)	7,1	7,1	6,8	7,9	7,5	7,1	7,5	7,1	6,9	7,8	6,6	7,0	7,3	7,5	7,0	6,5
Vandalisme et graffitis	6,7	6,5	6,6	7,1	7,2	6,5	7,1	6,9	6,1	7,7	6,9	6,6	6,9	7,0	6,8	5,5

\*Compte tenu de la taille de ce sous-échantillon (n<30), ses résultats sont présentés à titre indicatif.

\*\*L'énoncé complet est : Crimes ou incidents motivés par la haine, en raison de la couleur de la peau, de l'origine ethnique, de la religion, de l'orientation sexuelle ou de la situation sociale.

## 2.2 Les priorités concernant la sécurité routière

**Spécifiquement en matière de sécurité routière, l'infraction qui se présente comme la plus grande priorité aux yeux des Gatinois est la conduite avec les capacités affaiblies par l'alcool et les drogues (9,1)**

Trois types d'infraction présentent une augmentation de 0,4 point du niveau de priorité qui leur est accordé par rapport à 2017, soit les cellulaires au volant, le non-respect des feux de circulation et la vitesse sur les artères principales.

Parmi les sous-groupes qui composent la population, on observe que les citoyens âgés de 55 ans et plus priorisent davantage l'ensemble des situations présentées, ou presque.

On remarque aussi que dans certains secteurs, des enjeux présentent un niveau de priorité significativement plus élevé, notamment : le non-respect des arrêts obligatoires dans le secteur 4 (8,4), le partage de la route dans le secteur 5 (8,0) ainsi que la vitesse sur les artères principales (8,6) et le non-respect des traverses de piétons (8,2) dans le secteur 14.

**Sur une échelle de 1 à 10, 1 signifiant qu'il s'agit d'une très faible priorité pour vous et 10 d'une très haute priorité, quelle priorité le Service de police de la Ville de Gatineau devrait-il accorder à chacune des situations suivantes en matière de sécurité routière ?**

Base : l'ensemble des répondants Moyennes sur 10	n=	2017	2023	Âge		
		609	600	18-34 ans	35-54 ans	55 ans +
Conduite avec les capacités affaiblies par l'alcool et les drogues	-	9,1	8,6	9,0	9,5	
Vitesse dans les zones scolaires	-	8,8	8,1	8,9	9,3	
Rage au volant	8,4	8,6	7,5	8,6	9,3	
Cellulaires au volant	8,2	8,6↑	7,9	8,5	9,0	
Vitesse dans les quartiers	8,2	8,4	7,5	8,5	8,8	
Non-respect des feux de circulation	7,9	8,3↑	7,4	8,3	8,9	
Vitesse sur les artères principales	7,7	8,1↑	7,2	8,0	8,7	
Non-respect des arrêts obligatoires	7,6	7,8	6,9	7,8	8,5	
Non-respect du code de sécurité routière par les cyclistes	7,7	7,7	7,1	7,3	8,4	
Non-respect de la traverse de piétons	7,3	7,5	6,8	7,1	8,2	
Partage de la route (auto et vélo)	7,4	7,4	6,7	7,2	8,0	

\*La comparaison avec 2017 n'est pas présentée parce qu'à ce moment, l'énoncé faisait uniquement référence aux facultés affaiblies par l'alcool.

## 2.2 Les priorités concernant la sécurité routière – suite

Sur une échelle de 1 à 10, 1 signifiant qu'il s'agit d'une très faible priorité pour vous et 10 d'une très haute priorité, quelle priorité le Service de police de la Ville de Gatineau devrait-il accorder à chacune des situations suivantes en matière de sécurité routière ?

Base : l'ensemble des répondants Moyennes sur 10 n=	Secteur															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	29*	33	45	40	64	27*	16*	41	42	24*	23*	17*	57	47	29*	24*
Conduite avec les capacités affaiblies par l'alcool et les drogues	9,4	8,9	8,9	9,2	9,1	8,7	9,4	9,2	9,1	8,9	9,4	9,2	9,0	8,8	9,1	9,6
Vitesse dans les zones scolaires	8,5	8,7	8,8	9,1	8,8	8,9	8,8	9,0	8,6	9,0	9,1	8,5	8,9	9,1	8,6	9,0
Rage au volant	8,4	8,2	8,3	8,9	8,8	8,7	8,2	9,0	8,2	8,8	9,1	8,5	8,5	8,8	8,7	8,9
Cellulaires au volant	8,2	8,0	8,2	8,4	8,4	8,6	8,8	8,7	8,1	8,6	8,5	8,1	8,4	8,7	8,5	8,2
Vitesse dans les quartiers	8,2	8,6	8,9	8,8	8,6	8,8	8,5	8,7	8,5	8,0	8,8	8,8	8,4	8,4	8,1	8,3
Non-respect des feux de circulation	8,6	8,5	8,0	8,7	8,4	8,2	8,2	8,3	7,7	8,6	8,2	7,3	8,0	8,4	8,2	8,5
Vitesse sur les artères principales	7,9	7,5	8,2	8,1	8,0	8,3	8,7	8,3	7,4	7,6	8,6	8,1	7,9	8,6	8,3	8,0
Non-respect des arrêts obligatoires	7,7	7,7	7,6	8,4	8,0	8,2	7,9	8,0	7,8	8,0	7,7	7,4	7,8	8,1	7,3	7,4
Non-respect du code de sécurité routière par les cyclistes	8,1	6,2	7,5	8,1	7,6	7,9	6,5	7,7	7,5	7,6	8,1	7,8	7,6	7,9	7,9	8,1
Non-respect de la traverse de piétons	7,7	6,9	7,3	8,0	7,3	8,2	7,7	7,9	6,8	7,8	7,9	8,0	7,4	8,2	7,8	5,9
Partage de la route (auto et vélo)	7,5	6,7	7,1	7,7	8,0	7,9	6,9	7,5	6,9	7,8	7,0	7,4	7,3	7,7	7,1	6,2

\*Compte tenu de la taille de ce sous-échantillon (n<30), ses résultats sont présentés à titre indicatif.

\*\*L'énoncé complet est : Crimes ou incidents motivés par la haine, en raison de la couleur de la peau, de l'origine ethnique, de la religion, de l'orientation sexuelle ou de la situation sociale.

## 2.3 Les autres activités du Service de police

**L'aide aux victimes est, encore à l'heure actuelle, l'activité connexe à la mission du SPVG que les Gatinois identifient comme prioritaire (8,3).**

Par rapport à 2017, deux activités voient leur niveau de priorité légèrement haussé : élaborer des programmes de prévention du crime (+0,3) et assurer une présence dans les écoles (+0,4).

Tout comme pour les priorités en matière d'infraction et concernant la sécurité routière, les citoyens âgés de 55 ans et plus et les femmes sont plus fortement d'avis que bon nombre de ces activités devraient être priorisées par le SPVG.

L'analyse détaillée ne soulève pas de différences significatives pour les personnes en situation de handicap ou celles issues de la diversité sexuelle. Par contre, les citoyens faisant partie d'une minorité visible ont accordé une note moyenne plus élevée à la patrouille dans les parcs en période estivale (8,2).

Le tableau de la page suivante permet de constater que certains secteurs se démarquent aussi en priorisant davantage certaines activités, comme : la création d'occasions d'échanges avec les citoyens dans le secteur 3 (8,0), la patrouille des parcs durant la période estivale dans les secteurs 4 (8,2) et 14 (8,2), la patrouille en automobile dans les quartiers (8,3) et assurer une présence dans les écoles (8,2) dans le secteur 14.

**Le SPVG a pour mission de maintenir la paix, l'ordre et la sécurité publique; de préserver la vie et de protéger les biens tout en faisant respecter les lois et règlements en vigueur dans le respect des droits fondamentaux des personnes. Outre cette mission, sur une échelle de 1 à 10, 1 signifiant qu'il s'agit d'une très faible priorité pour vous et 10 d'une très haute priorité, quelle priorité le Service de police de la Ville de Gatineau devrait-il accorder à chacune des activités suivantes ?**

Base : l'ensemble des répondants Moyennes sur 10	2017	2023	Âge			Genre	
	n=	609	600	18-34 ans	35-54 ans	55 ans +	Hommes Femmes
Référer les victimes de crime aux organismes d'aide	8,1	8,3	8,2	8,1	8,5	7,9	8,6
Travailler en collaboration avec les partenaires communautaires sur des enjeux de sécurité publique	-	7,9	7,7	7,9	8,1	7,6	8,2
Patrouiller en automobile les quartiers	7,7	7,7	7,2	7,5	8,3	7,5	8,0
Travailler avec les résidents des quartiers afin de trouver des solutions aux crimes et aux problèmes locaux	7,7	7,8	7,4	7,6	8,1	7,7	7,9
Élaborer des programmes de prévention du crime	7,4	7,7↑	7,6	7,5	8,1	7,6	7,9
Assurer une présence dans les écoles	7,0	7,4↑	7,1	7,3	7,8	7,1	7,7
Patrouiller les parcs durant la période estivale	7,3	7,5	6,8	7,4	8,1	7,2	7,9
Référer les suspects aux organismes d'aide	-	7,4	7,4	7,0	7,7	7,0	7,8
Offrir l'opportunité aux citoyens de remplir eux-mêmes un rapport en ligne	-	7,2	7,6	6,8	7,3	6,9	7,5
Créer des occasions d'interactions ou d'échanges avec le citoyen	-	7,3	7,0	7,2	7,6	7,2	7,5
Patrouiller en vélo les pistes cyclables et les sentiers récréatifs	7,0	7,1	6,5	6,7	7,8	6,6	7,6
Patrouiller à pied dans les lieux publics	7,1	7,0	6,5	6,8	7,6	6,8	7,3

## 2.3 Les autres activités du Service de police – suite

Le SPVG a pour mission de maintenir la paix, l'ordre et la sécurité publique; de préserver la vie et de protéger les biens tout en faisant respecter les lois et règlements en vigueur dans le respect des droits fondamentaux des personnes. Outre cette mission, sur une échelle de 1 à 10, 1 signifiant qu'il s'agit d'une très faible priorité pour vous et 10 d'une très haute priorité, quelle priorité le Service de police de la Ville de Gatineau devrait-il accorder à chacune des activités suivantes ?

Base : l'ensemble des répondants Moyennes sur 10 n=	Secteur															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	29*	33	45	40	64	27*	16*	41	42	24*	23*	17*	57	47	29*	24*
Référer les victimes de crime aux organismes d'aide	8,4	7,8	8,2	8,7	8,6	8,1	8,9	7,8	8,1	8,1	8,0	7,7	8,1	8,3	8,7	8,5
Travailler en collaboration avec les partenaires communautaires sur des enjeux de sécurité publique	8,0	7,7	8,1	8,4	8,2	8,0	8,7	7,6	7,6	8,1	7,2	7,6	7,6	8,2	8,0	8,1
Patrouiller en automobile les quartiers	7,4	7,7	7,2	8,2	8,1	7,9	7,7	7,4	7,3	7,5	7,6	8,0	7,6	8,3	7,5	7,3
Travailler avec les résidents des quartiers afin de trouver des solutions aux crimes et aux problèmes locaux	8,0	7,7	8,2	8,2	8,0	7,7	7,6	7,3	7,5	8,1	6,4	7,6	7,6	8,1	7,6	7,9
Élaborer des programmes de prévention du crime	7,6	7,6	8,1	8,0	7,8	8,0	7,5	7,6	7,3	7,6	6,8	7,6	7,4	8,0	7,6	7,9
Assurer une présence dans les écoles	7,3	7,1	6,7	7,9	7,8	7,1	6,6	7,3	7,0	7,2	7,4	7,0	7,4	8,1	7,5	7,7
Patrouiller les parcs durant la période estivale	7,8	7,2	7,2	8,2	7,5	7,7	7,5	7,5	6,7	8,1	7,8	7,5	7,3	8,2	7,1	7,6
Référer les suspects aux organismes d'aide	7,4	6,4	7,6	7,7	7,2	7,5	8,6	6,8	7,5	8,1	7,2	6,6	7,0	8,2	7,1	7,7
Offrir l'opportunité aux citoyens de remplir eux-mêmes un rapport en ligne	6,5	7,1	7,0	7,5	7,2	7,0	8,1	6,7	6,7	7,2	7,6	7,5	7,4	7,6	7,1	6,3
Créer des occasions d'interactions ou d'échanges avec le citoyen	7,0	7,3	8,0	7,6	7,0	7,3	8,1	7,1	7,0	7,8	6,9	7,1	6,9	7,6	7,3	7,2
Patrouiller en vélo les pistes cyclables et les sentiers récréatifs	6,8	6,8	7,3	7,6	7,4	7,6	7,5	6,9	6,4	7,2	6,9	7,0	6,9	7,5	6,8	6,4
Patrouiller à pied dans les lieux publics	6,8	6,4	7,2	7,6	7,3	7,2	8,0	6,8	6,6	7,7	7,0	7,0	6,9	7,2	7,2	5,9

\*Compte tenu de la taille de ce sous-échantillon (n<30), ses résultats sont présentés à titre indicatif.

\*\*L'énoncé complet est : Crimes ou incidents motivés par la haine, en raison de la couleur de la peau, de l'origine ethnique, de la religion, de l'orientation sexuelle ou de la situation sociale.

### 3. L'ÉVALUATION DU RENDEMENT DU SERVICE DE POLICE

### 3.1 Le rendement au regard des divers aspects

Avec une note moyenne globale de 6,7 sur 10, les citoyens se montrent assez satisfaits du rendement du Service de police de la Ville de Gatineau. Ils font une évaluation positive (notes moyennes supérieures à 6 sur 10) de 16 des 17 éléments proposés. La réponse aux appels d'urgence et l'émission de contraventions sont, encore cette année, ceux qui sont les mieux évalués.

Avec une note moyenne 5,8, la patrouille dans les lieux publics constitue une opportunité d'amélioration.

Par rapport aux résultats obtenus en 2017, cinq des éléments qui composent la performance du SPVG présentent une hausse de l'appréciation du rendement.

Les citoyens âgés de 55 ans et plus (7,1) et ceux qui font partie d'une minorité visible (7,5) font une évaluation globale plus positive du rendement du SPVG, alors que ceux qui sont en situation de handicap se montrent plus critiques (5,8).

Outre les différences significatives présentées dans le tableau ci-dessous et à la page suivante, on observe que les répondants faisant partie d'un ménage avec au moins un enfant mineur sont plus critiques quant aux éléments suivants : patrouiller en automobile les quartiers (6,5) et patrouiller à vélo les pistes cyclables et les sentiers récréatifs 5,7,).

Aussi, en plus de faire une meilleure évaluation de la présence des policiers dans les écoles (7,5) et de l'aide aux victimes (7,8), les résidents du secteur 5 évaluent aussi plus positivement la patrouille : à vélo sur les pistes cyclables et les sentiers récréatifs (7,1), dans les parcs durant la période estivale (7,6) et à pied dans les lieux publics (6,8). Pour leur part, les résidents du secteur 3 évaluent plus positivement qu'ailleurs l'émission de contraventions pour les infractions au Code de la sécurité routière (8,2) (voir tableau p.51).

**Sur une échelle de 1 à 10, 1 signifiant que le rendement est très mauvais et 10 que le rendement est très bon, quelle est votre évaluation du rendement du Service de police de la Ville de Gatineau pour chacun des éléments suivants?**

Base : l'ensemble des répondants* Moyennes sur 10 n=	2017	2023	Âge			Minorité visible		Situation de handicap	
	609	532*	137	132	263	Oui	Non	Oui	Non
Répondre rapidement aux appels d'urgence	7,7	<b>7,7</b>	7,3	7,7	<b>8,0</b>	<b>8,5</b>	<b>7,6</b>	<b>7,0</b>	<b>7,9</b>
Émettre des contraventions pour les infractions au Code de la sécurité routière	7,5	<b>7,5</b>	<b>7,1</b>	7,4	<b>7,9</b>	8,0	7,5	<b>7,0</b>	<b>7,6</b>
Arrêter les criminels	6,8	<b>7,3↑</b>	7,3	7,2	7,4	7,8	7,2	6,8	7,3
Enquêter/résoudre des crimes	6,8	<b>7,2</b>	7,4	7,0	7,2	<b>8,3</b>	<b>7,1</b>	6,5	7,3

\*68 répondants anglophones ont été retirés de l'échantillon final pour cette question.

### 3.1 Le rendement au regard des divers aspects – suite

Sur une échelle de 1 à 10, 1 signifiant que le rendement est très mauvais et 10 que le rendement est très bon, quelle est votre évaluation du rendement du Service de police de la Ville de Gatineau pour chacun des éléments suivants?

Base : l'ensemble des répondants* Moyennes sur 10 n=	2017	2023	Âge			Minorité visible		Situation de handicap	
			18-34 ans	35-54 ans	55 ans +	Oui	Non	Oui	Non
			609	532**	137	132	263	36	492
Référer les victimes de crimes aux organismes d'aide	6,9	6,9	6,7	6,8	7,2	7,9	6,8	5,3	7,2
Patrouiller en automobile les quartiers	6,5	6,9↑	7,1	6,6	7,0	7,2	6,9	6,4	6,9
Assurer une présence dans les écoles	6,9	6,8	6,7	6,5	7,2	7,3	6,7	5,9	7,0
Intervenir face à la délinquance et à la criminalité chez les jeunes	6,4	6,8↑	6,7	6,3	7,3	7,8	6,7	5,9	7,0
Élaborer des programmes de prévention du crime	6,6	6,7	6,5	6,3	7,1	7,6	6,6	6,7	6,8
Ériger des barrages routiers pour contrer l'alcool et les drogues au volant	-	6,6	6,3	6,2	7,1	6,6	6,6	5,7	6,7
Référer les suspects aux organismes d'aide	-	6,6	6,4	6,3	6,9	7,8	6,4	5,1	6,8
Répondre efficacement aux demandes d'aide (demandes non urgentes)	-	6,5	6,3	6,3	7,0	7,5	6,5	5,6	6,7
Patrouiller les parcs durant la période estivale	5,9	6,4↑	6,2	5,9	6,8	7,2	6,3	5,0	6,6
Patrouiller à vélo les pistes cyclables et les sentiers récréatifs	5,8	6,2↑	6,0	5,9	6,7	7,0	6,1	5,3	6,4
Travailler avec les résidents afin de trouver des solutions aux crimes et aux problèmes locaux	5,8	6,2	5,8	6,1	6,7	7,5	6,1	4,8	6,5
Créer des occasions d'interactions ou d'échanges avec le citoyen	-	6,1	5,8	5,9	6,5	7,2	6,0	4,9	6,3
Patrouiller à pied les lieux publics	5,4	5,8	5,6	5,6	6,1	6,4	5,7	3,9	6,0
<b>Moyenne globale (sur 10)</b>	n.a.*	6,7	6,5	6,5	7,1	7,5	6,6	5,8	6,9

\*En raison du nombre différent d'éléments figurant au tableau pour 2017, la comparaison n'est pas présentée.

\*\*68 répondants anglophones ont été retirés de l'échantillon final pour cette question.

### 3.1 Le rendement au regard des divers aspects – suite

Sur une échelle de 1 à 10, 1 signifiant que le rendement est très mauvais et 10 que le rendement est très bon, quelle est votre évaluation du rendement du Service de police de la Ville de Gatineau pour chacun des éléments suivants?

Base : l'ensemble des répondants Moyennes sur 10	Secteur															
	1 n= 29*	2 33	3 45	4 40	5 64	6 27*	7 16*	8 41	9 42	10 24*	11 23*	12 17*	13 57	14 47	15 29*	16 24*
Répondre rapidement aux appels d'urgence	8,0	7,4	7,8	7,7	7,5	8,4	8,2	7,4	8,0	8,1	8,7	7,5	7,9	7,5	7,4	7,2
Émettre des contraventions pour les infractions au Code de la sécurité routière	8,5	6,9	8,2	7,5	7,8	8,0	8,3	7,7	7,8	7,4	8,1	6,1	7,2	7,3	6,9	7,5
Arrêter les criminels	7,4	7,0	7,1	6,8	7,3	7,8	6,7	7,1	7,1	7,1	8,2	7,0	7,5	6,9	7,2	6,9
Enquêter/résoudre des crimes	7,7	6,9	7,2	7,3	7,5	7,5	6,3	7,2	7,2	6,4	7,6	7,1	7,8	6,9	7,2	6,8
Référer les victimes de crimes aux organismes d'aide	4,9	5,9	7,0	7,2	7,8	8,4	7,3	6,4	7,5	7,5	7,8	6,5	7,0	6,6	6,9	5,8
Patrouiller en automobile les quartiers	6,8	6,0	6,9	6,4	7,2	7,5	7,8	6,4	6,6	6,3	7,6	7,6	6,5	6,8	6,9	6,7
Assurer une présence dans les écoles	6,5	6,3	6,4	6,8	7,5	7,8	7,5	6,8	6,8	6,7	7,1	7,4	6,8	6,5	6,3	5,5
Intervenir face à la délinquance et à la criminalité chez les jeunes	6,2	6,2	6,3	7,0	7,4	7,7	6,7	6,7	7,0	6,2	7,5	6,9	6,9	6,7	6,4	6,2
Élaborer des programmes de prévention du crime	6,0	5,6	5,5	6,7	7,3	8,1	5,3	6,2	7,3	6,9	7,1	6,7	7,3	6,6	6,5	6,5
Ériger des barrages routiers pour contrer l'alcool et les drogues au volant	6,6	5,2	6,8	6,5	7,2	7,9	5,7	6,9	6,7	6,7	7,2	7,2	6,7	6,9	6,0	4,4
Référer les suspects aux organismes d'aide	4,9	5,5	6,4	6,2	6,8	8,1	6,2	6,4	6,4	7,0	7,0	7,5	6,5	6,6	6,6	6,4
Répondre efficacement aux demandes d'aide (demandes non urgent)	6,5	6,0	6,2	6,6	6,8	6,8	6,8	6,4	6,4	6,6	8,5	6,8	6,9	6,2	6,5	6,5
Patrouiller les parcs durant la période estivale	5,9	6,7	6,0	6,6	7,6	7,0	5,5	6,3	6,6	6,3	7,0	6,1	6,4	6,2	5,8	5,2
Patrouiller à vélo les pistes cyclables et les sentiers récréatifs	5,2	6,1	7,1	6,1	7,1	6,9	5,4	5,9	6,5	5,9	7,2	5,6	6,2	6,1	6,3	5,7
Travailler avec les résidents afin de trouver des solutions aux crimes et aux problèmes locaux	4,7	6,1	6,3	6,3	6,8	7,4	4,7	6,3	7,0	5,6	7,0	5,9	6,6	6,0	5,5	5,8
Créer des occasions d'interactions ou d'échanges avec le citoyen	4,7	5,0	5,8	6,2	6,7	7,4	5,2	5,9	6,7	6,6	7,2	5,7	6,0	6,3	5,7	6,3
Patrouiller à pied les lieux publics	5,2	5,2	6,0	6,4	6,8	6,3	5,0	5,2	5,8	6,4	6,0	5,0	5,7	5,9	6,1	4,2

\*Compte tenu de la taille de ce sous-échantillon (n<30), ses résultats sont présentés à titre indicatif.

\*\*L'énoncé complet est : Crimes ou incidents motivés par la haine, en raison de la couleur de la peau, de l'origine ethnique, de la religion, de l'orientation sexuelle ou de la situation sociale.

## 3.2 La performance globale

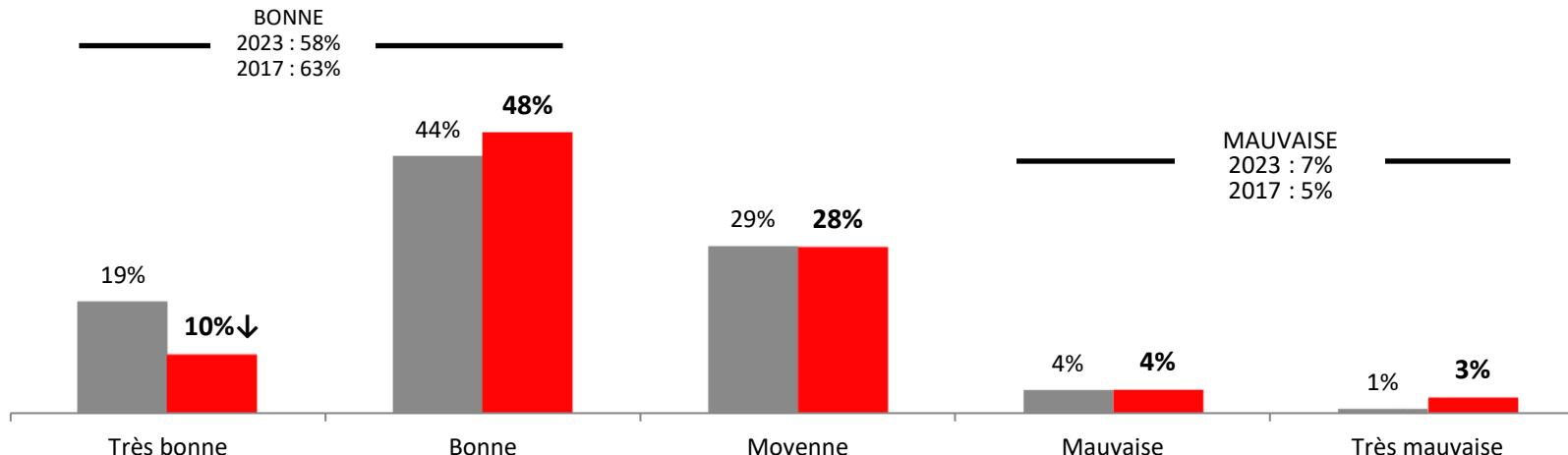
**En général, les Gatinois font une évaluation positive (58%) de la performance du SPVG, la qualifiant de bonne (48%) ou très bonne (10%).**

Lorsqu'on compare les résultats avec ceux de 2017, on remarque qu'ils sont un peu moins nombreux à la juger très bonne (-9 points).

Les résultats sont statistiquement comparables dans l'ensemble des secteurs et parmi tous les sous-groupes sociodémographiques.

Dans l'ensemble, quelle serait votre évaluation de la performance du Service de police de la Ville de Gatineau?

■ 2017 (n=609) ■ 2023 (n=600)



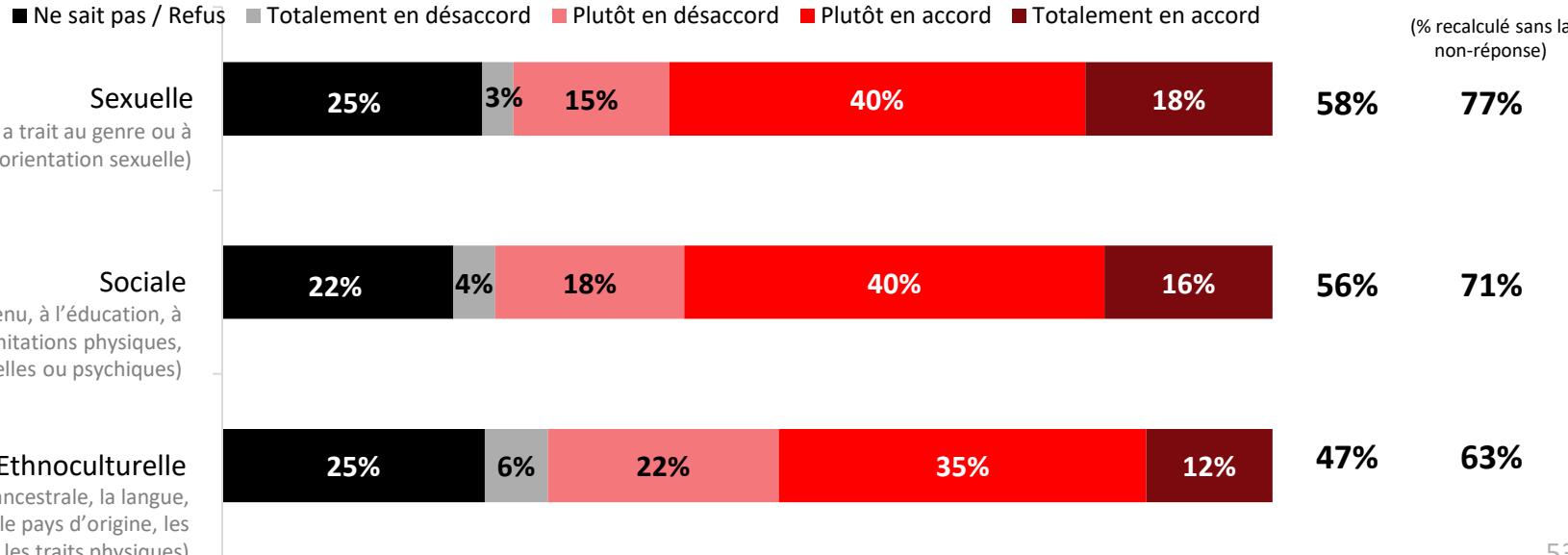
### 3.3 Traitement équitable et confiance du public

Parmi l'ensemble des Gatinois, la moitié sont d'avis que le SPVG traite tous les citoyens également, et ce, peu importe leur diversité sexuelle (58%), sociale (56%) ou ethnoculturelle (47%).

En raison du taux élevé de non-réponse, les pourcentages d'accord ont été recalculés en excluant les répondants qui n'étaient pas en mesure de fournir une opinion. Les taux d'accord passent donc à 77%, 71% et 63% respectivement. Les différences significatives quant aux sous-groupes populationnels sont présentées à la page suivante.

**Considérez-vous que le Service de police de la Ville de Gatineau traite tous les citoyens de la même façon, c'est-à-dire, quelle que soit sa diversité...?**

Base : l'ensemble des répondants (n=600)



### 3.3 Traitement équitable et confiance du public – suite

Parmi les répondants qui ont fourni une réponse, on observe que les plus jeunes (18-34 ans) et ceux faisant partie d'une minorité visible sont plus critiques envers le SPVG, présentant des taux d'accord plus faibles en ce qui concerne la diversité sociale (59% et 48%) et la diversité ethnoculturelle (47% et 41%). Les répondants faisant partie de la diversité sexuelle se montrent aussi moins en accord quant à la diversité ethnoculturelle (39%) et la diversité sexuelle (53%).

En plus des données figurant dans le tableau ci-dessous, on remarque que les répondants du secteur 8 se montrent fortement en accord en ce qui concerne les trois types de diversité (95%, 87% et 85% respectivement). Il en va autrement pour les citoyens du secteur 3, les niveaux d'accord étant de 50% en ce qui concerne la diversité sexuelle et de 35% pour la diversité ethnoculturelle.

**Considérez-vous que le Service de police de la Ville de Gatineau traite tous les citoyens de la même façon, c'est-à-dire, quelle que soit sa diversité...?**

Base : l'ensemble des répondants % TOTAL EN ACCORD RECALCULÉ EN EXCLUANT LA NON-RÉPONSE	2023 n= 468	Âge			Minorité visible		Diversité sexuelle	
		18-34 ans	35-54 ans	55 ans +	Oui	Non	Oui	Non
<b>Sexuelle</b> (qui a trait au genre ou à l'orientation sexuelle)	77%	69%	76%	85%	79%	77%	53%	79%
<b>Sociale</b> (qui a trait au revenu, à l'éducation, à l'occupation ou aux limitations physiques, intellectuelles ou psychiques)	71%	59%	67%	84%	48%	74%	58%	72%
<b>Ethnoculturelle</b> (qui a trait à l'origine ancestrale, la langue, l'identité nationale, le pays d'origine, les traditions culturelles ou les traits physiques)	63%	47%	61%	78%	41%	66%	39%	66%

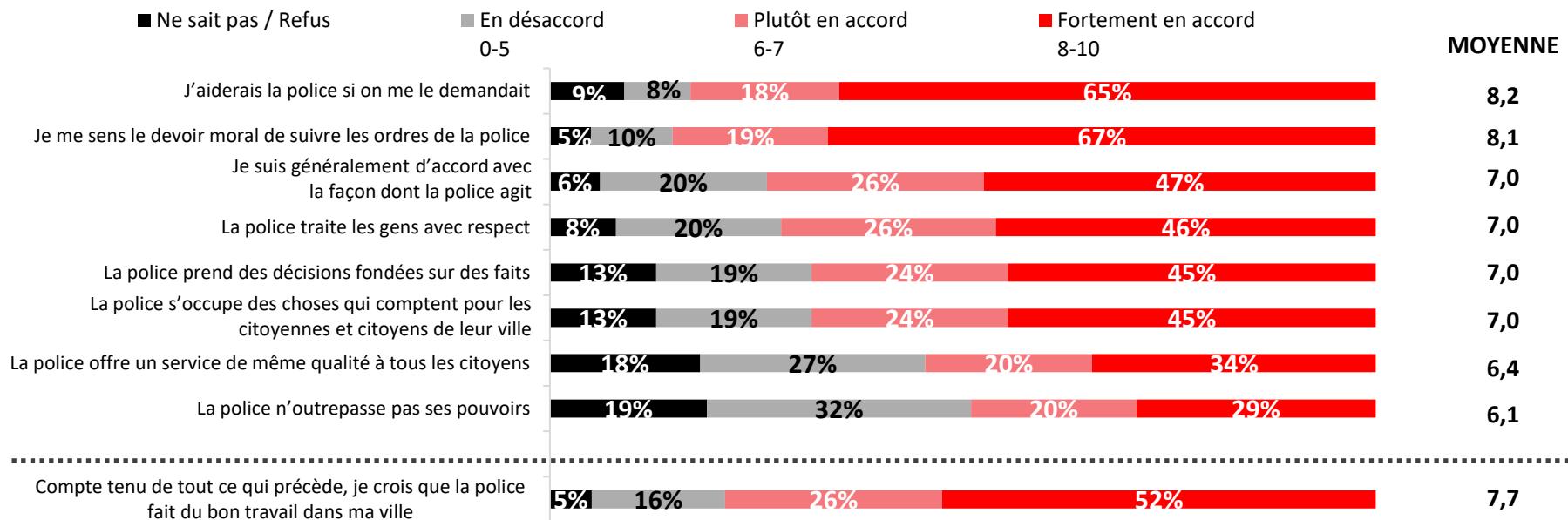
### 3.3 Traitement équitable et confiance du public – suite

**Les Gatinois ont une opinion favorable de leur service de police pour l'ensemble des éléments évalués. Ils sont aussi d'avis que celui-ci fait du bon travail dans leur ville et sont fortement enclins à collaborer avec lui.**

Les 55 ans et plus présentent un niveau d'accord significativement plus élevé pour l'ensemble des énoncés.

Pour leur part, les femmes sont plus portées à collaborer avec la police que les hommes : elles seraient fortement disposées à l'aider si celle-ci leur demandait (8,4, contre 7,9 pour les hommes) et elles ont un plus grand sens du devoir moral de suivre ses ordres (8,4, contre 7,8 pour les hommes).

**Sur une échelle de 1 à 10, 1 signifiant que vous n'êtes pas du tout d'accord et 10 que vous êtes tout à fait d'accord, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec chacune des déclarations suivantes à propos de votre service de police?**



### 3.3 Traitement équitable et confiance du public – suite

Les différences significatives selon le secteur de résidence des répondants sont présentées dans le tableau ci-dessous.

L'analyse détaillée ne soulève pas de différences significatives pour les personnes issues de la diversité sexuelle ou d'une minorité visible. Par contre, les citoyens en situation de handicap ont exprimé un niveau d'accord plus faible avec la façon dont la police agit (6,1) et le fait qu'elle s'occupe de choses qui comptent pour les citoyens (6,1).

**Sur une échelle de 1 à 10, 1 signifiant que vous n'êtes pas du tout d'accord et 10 que vous êtes tout à fait d'accord, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec chacune des déclarations suivantes à propos de votre service de police?**

Base : l'ensemble des répondants Moyennes sur 10	Secteur															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
n=	29*	33	45	40	64	27*	16*	41	42	24*	23*	17*	57	47	29*	24*
J'aiderais la police si on me le demandait	7,8	8,5	7,7	8,3	8,9	8,3	7,7	8,3	7,7	7,7	8,9	8,0	8,3	8,4	8,3	8,1
Je me sens le devoir moral de suivre les ordres de la police	8,2	8,4	7,6	8,1	8,5	8,4	7,9	8,8	8,2	7,8	9,2	7,4	8,7	8,1	7,9	7,8
Je suis généralement d'accord avec la façon dont la police agit	6,7	7,1	6,7	7,4	7,5	7,3	6,5	7,2	7,3	6,6	8,1	6,4	7,3	7,4	6,6	6,0
La police traite les gens avec respect	6,3	7,3	6,5	7,4	7,6	7,3	6,9	7,5	7,1	6,5	8,6	6,1	7,3	7,5	6,8	6,0
La police prend des décisions fondées sur des faits	6,8	6,8	6,4	7,0	7,3	7,5	6,2	7,6	7,4	6,8	8,5	7,0	7,6	7,6	6,4	6,1
La police s'occupe des choses qui comptent pour les citoyennes et citoyens de leur ville	6,8	7,2	6,7	6,9	7,4	7,0	7,0	7,2	7,3	6,8	8,4	6,1	7,3	7,5	6,9	5,9
La police offre un service de même qualité à tous les citoyens	5,7	6,7	5,5	6,4	7,1	6,8	5,4	7,4	6,2	6,4	8,3	4,8	7,0	7,3	6,4	5,3
La police n'outrepasse pas ses pouvoirs	5,4	6,4	5,2	6,3	6,7	7,0	4,8	6,8	6,6	5,6	7,4	4,7	6,4	6,4	5,7	6,0
Compte tenu de tout ce qui précède, je crois que la police fait du bon travail dans ma ville	6,6	7,5	6,6	7,7	7,6	7,3	6,8	8,0	7,2	7,2	9,0	6,7	7,9	7,8	7,3	6,3

\*Compte tenu de la taille de ce sous-échantillon (n<30), ses résultats sont présentés à titre indicatif.

## 3.4 La prestation de service des agents

Près d'un répondant sur trois (30%) a parlé ou communiqué avec un agent du Service de police de la Ville de Gatineau au cours de la dernière année. Ces entretiens avaient surtout pour motif d'offrir de l'aide ou de l'information à ces citoyens.

Cette proportion connaît une hausse importante par rapport à 2017 (+28 points) alors que le fait d'avoir été témoin (-27 points) ou victime (-16 points) d'un crime ont été mentionnés moins souvent.

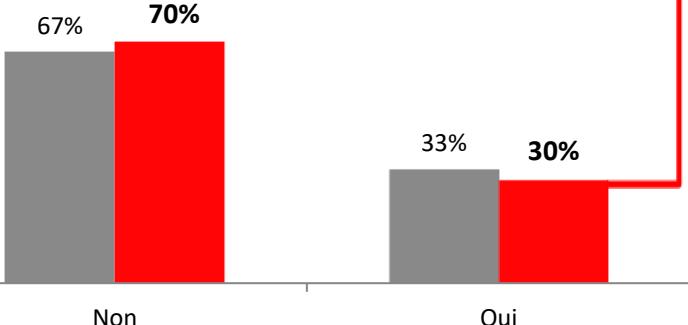
Parmi ceux qui se sont entretenus avec un agent du SPVG, on note une plus grande proportion de citoyens âgés de 18 à 34 ans (40%, contre 21% des 55 ans et plus) et de locataires (37%, contre 25% des propriétaires).

Les proportions sont statistiquement similaires entre tous les secteurs.

**Au cours des 12 derniers mois, avez-vous parlé ou communiqué avec un agent du Service de police de la Ville de Gatineau pour quelque raison que ce soit?**

Base : l'ensemble des répondants

■ 2017 (n=609) ■ 2023 (n=600)



Quelle était la raison de votre entretien?

Base : ceux qui ont parlé ou communiqué avec un agent du SPVG au cours des 12 derniers mois	2017	2023
n= 188	188	162
Le policier vous a offert de l'aide ou de l'information	5%	33% ↑
Vous avez été témoin d'un crime	45%	18% ↓
Vous avez été victime d'un crime	33%	17% ↓
Vous avez été intercepté pour une infraction aux règlements de la circulation (contravention)	14%	11%
Rencontre à l'école/au travail	0%	4% ↑
Vous avez été impliqué dans un accident de la circulation	4%	3%
Signaler un problème dans le quartier	0%	3%
Rencontre fortuite / échange de courtoisie / dans le cadre d'un événement	0%	2%
Problèmes de voisinage	0%	2%
Plainte (sans précision)	0%	2%
Une personne en détresse	0%	1%
Se plaindre de bruits	0%	1%
Personne/véhicule louche, suspect(e)	0%	1%
Demande/ vérification de permis	0%	1%

## 3.4 La prestation de service des agents – suite

Les Gatinois qui sont entrés en contact avec un agent du Service de police se montrent généralement satisfaits de leur expérience. Ils sont fortement en accord avec le fait que l'agent a fait preuve de courtoisie et de professionnalisme (8,2), qu'il a été à l'écoute (8,1) et qu'il a fait preuve de bon jugement (8,0).

Ces résultats sont statistiquement comparables à ceux de 2017.

**Sur une échelle de 1 à 10, 1 signifiant que vous n'êtes pas du tout d'accord et 10 que vous êtes tout à fait d'accord, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes?**

*Base : ceux qui ont parlé ou communiqué avec un agent du SPVG au cours des 12 derniers mois*



L'agent a été à l'écoute (et humain) 4% 11% 16% 69% 8,1 8,0

L'agent a fait preuve de bon jugement 5% 11% 22% 62% 8,0 8,0

J'avais confiance dans la capacité de l'agent à traiter la situation 4% 13% 25% 59% 7,8 7,9

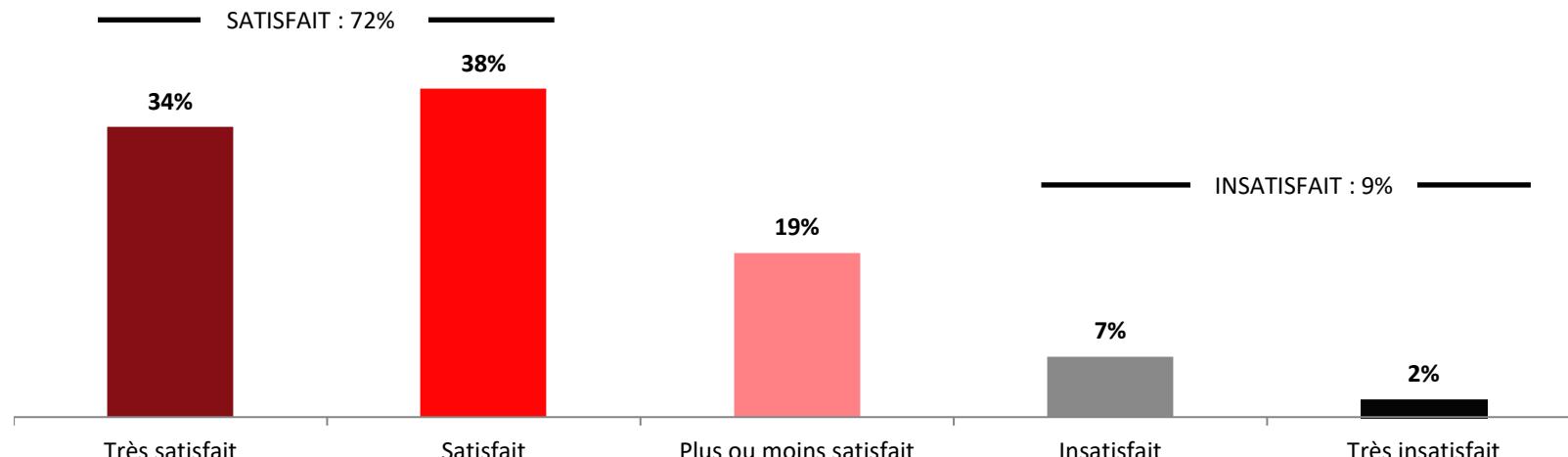
## 3.5 La satisfaction quant au service reçu

En cohérence avec les résultats de la page précédente, trois répondants sur quatre (72%) ont explicitement exprimé leur satisfaction à l'égard de la qualité du service obtenu de la part de l'agent avec qui ils se sont entretenus, se disant satisfaits (38%) ou très satisfaits (34%).

Seulement un répondant sur dix s'en dit insatisfait, alors que deux le sont plus ou moins.

Par rapport à votre dernier entretien avec un agent du Service de police de la Ville de Gatineau, dans quelle mesure avez-vous été satisfait de la qualité du service?

Base : ceux qui ont parlé ou communiqué avec un agent du SPVG au cours des 12 derniers mois (n=162)



En raison de l'ajout du choix de réponse *Plus ou moins satisfait*, la comparaison avec 2017 est impossible.

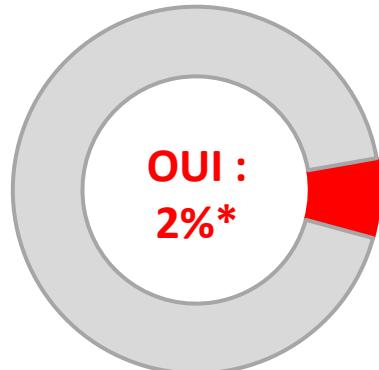
## 3.6 La satisfaction quant au traitement d'un signalement

Parmi ceux qui se sont vu demander directement s'ils avaient été victimes d'un crime au cours de la dernière année, 2% ont répondu par l'affirmative. Ces crimes étaient surtout des vols simples.

Lorsqu'on combine ces répondants avec ceux qui avaient dit avoir été victimes d'un crime à la question *Quelle était la raison de votre entretien? (n=162)\*\**, la proportion de répondants ayant été victimes d'un crime au cours des 12 derniers mois est de 7%.

**Au cours des 12 derniers mois, avez-vous été victime d'un crime?**

Base : les répondants qui n'avaient pas précédemment mentionné avoir été victime d'un crime (n=570)



De quel(s) type(s) de crime(s) avez-vous été victime au cours des 12 derniers mois?

Base : ceux qui ont répondu oui à la question précédente Mention multiple	2023
n=	12*
Vols simples (vols dans les voitures, bicyclettes, autres)	53% (n=6)
Agressions physiques et menaces	20% (n=3)
Vandalisme et graffitis	12% (n=2)
Vols de voitures	11% (n=2)
Cybercriminalité (fraude, vol d'identité, etc.)	9% (n=2)
Vols par effraction/cambriolage	5% (n=1)
Violence conjugale	4% (n=1)

\*Compte tenu de la taille de ce sous-échantillon (n<30), ses résultats sont présentés à titre indicatif.

\*\*Ces répondants n'ont pas été exposés aux questions dont les résultats sont présentés ici et à la page suivante.

La différence entre les pourcentages, même si le nombre de répondants est le même, s'explique par la pondération appliquée à la base de données.

### 3.6 La satisfaction envers le traitement d'un signalement – suite

Parmi ceux qui ont indiqué avoir été victimes d'un crime (n=12), 7 personnes l'ont signalé à la police et elles sont toutes satisfaites de la façon dont celle-ci a traité le signalement.

Ceux qui n'ont pas signalé le crime (n=5) ont été questionnés sur le motif pour lequel ils n'ont pas contacté la police. C'est surtout parce qu'ils croyaient que le délit était trop anodin.

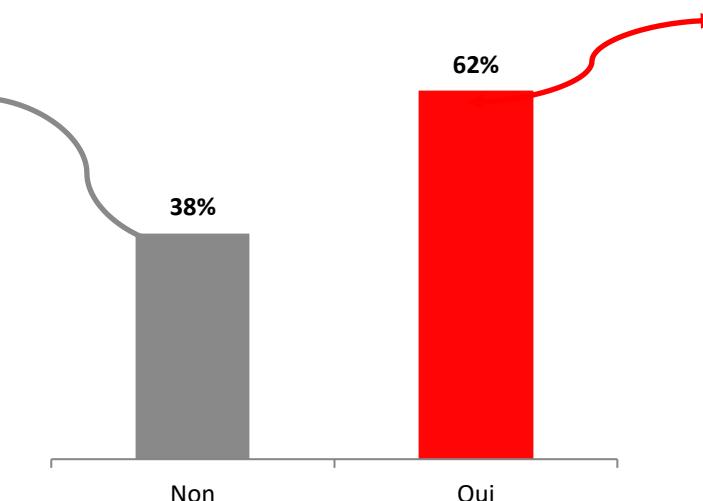
Avez-vous signalé à la police le crime en question?

*Base : ceux qui ont répondu oui à la question Au cours des 12 derniers mois, avez-vous été victime d'un crime? (n=12)*

Pour quelle(s) raison(s) n'avez-vous pas signalé le crime dont vous avez été victime?

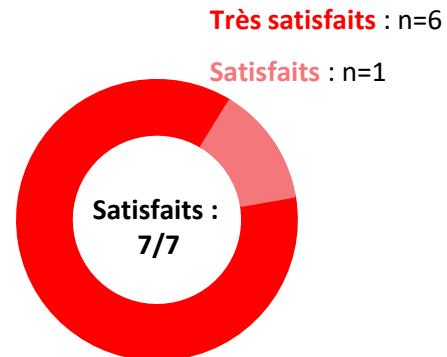
*Base : ceux qui n'ont pas signalé le crime (n=5)  
Mention multiple*

- J'ai cru qu'il s'agissait d'un délit trop anodin : n=3
- Je doute que la police aurait été en mesure de retrouver le contrevenant : n=2
- J'ai jugé que l'incident n'était pas assez important : n=1
- J'ai reçu un service insatisfaisant de la police par le passé : n=1
- Je crains qu'on ne me croie pas : n=1
- Il s'agit d'une affaire privée ou personnelle : n=1



Quel est votre niveau de satisfaction quant à la façon dont la police a traité votre signalement?

*Base : ceux qui ont signalé le crime (n=7)*



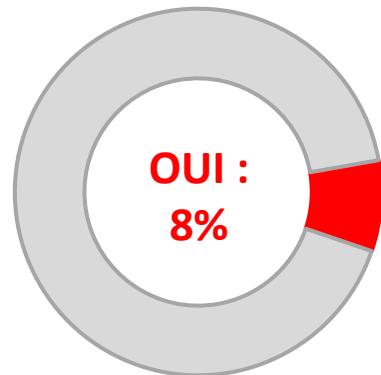
## 3.7 La prestation du service au poste de police

**Au cours des 12 derniers mois, 8% des citoyens interrogés se sont rendus dans un poste de police de la ville de Gatineau pour demander un service ou un renseignement.**

La plus grande part d'entre eux sont allés au poste du secteur de Gatineau (41%) ou du secteur Hull (38%).

**Au cours des 12 derniers mois, êtes-vous allé à un poste de police de la ville de Gatineau pour demander un service ou un renseignement?**

Base : l'ensemble des répondants (n=600)



2017  
Oui : 8%

**À quel poste de police êtes-vous allé?**

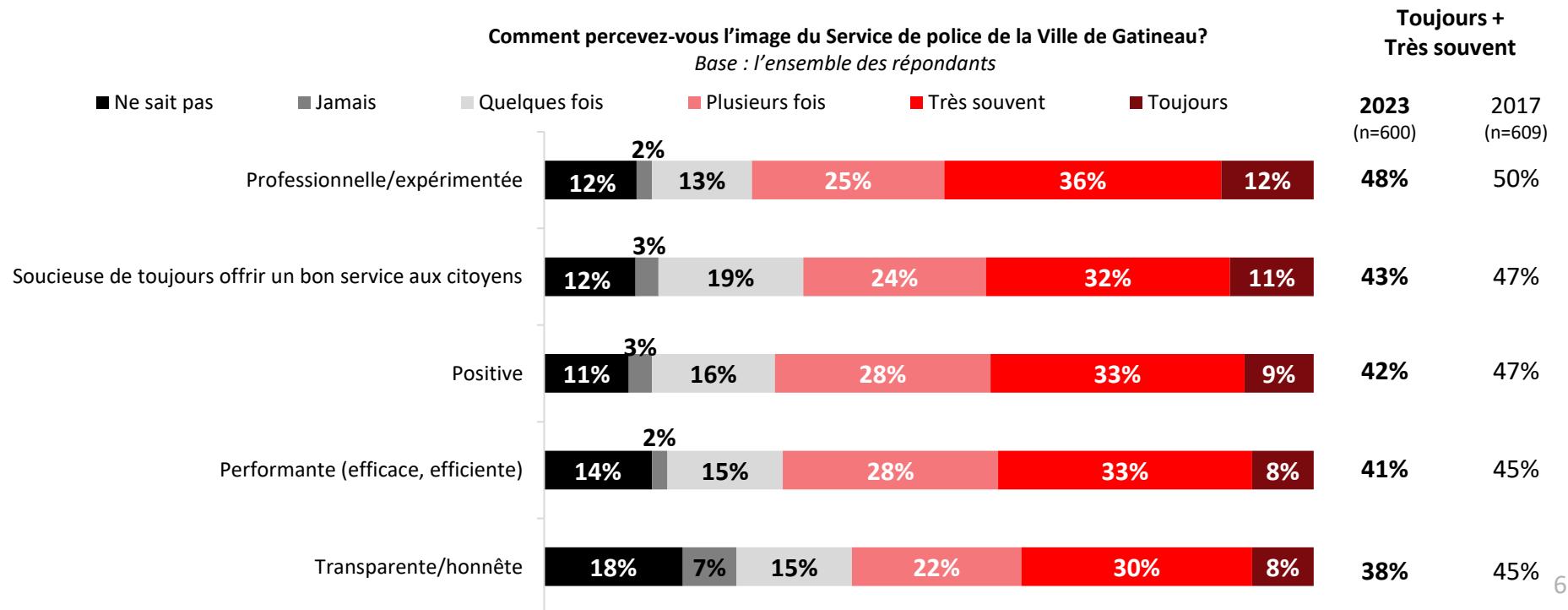
Base : ceux qui sont allés à un poste de police de la ville de Gatineau au cours des 12 derniers mois	2017	2023
n=	48	44
Poste du secteur de Gatineau (boulevard Gréber)	56%	<b>41%</b>
Poste du secteur de Hull (boulevard de la Carrière)	30%	<b>38%</b>
Point de service du secteur d'Aylmer	1%	<b>12%</b>
Point de service du secteur de Buckingham /Masson-Angers	14%	<b>9%</b>

## 3.8 L'image du Service de police

De façon générale, les citoyens ont une image positive du Service de police de la Ville de Gatineau. Notamment, une part importante des répondants est d'avis que celui-ci est très souvent ou toujours professionnel (48%) et soucieux d'offrir un bon service aux citoyens (43%).

Ce même constat a été établi en 2017.

Les différences basées sur le profil sociodémographique des répondants sont présentées à la page suivante.



## 3.8 L'image du Service de police – suite

Au regard du tableau ci-dessous, on remarque que les citoyens qui ont dit avoir été victimes d'un crime au cours des 12 derniers mois attribuent davantage une image professionnelle et expérimentée au SPVG (75%, contre 45% de ceux qui ne l'ont pas été).

Les répondants en situation de handicap sont cependant plus critiques quant aux caractéristiques suivantes : soucieuse de toujours offrir un bon service aux citoyens (28%, contre 45% de ceux qui ne sont pas en situation de handicap), positive (28%, contre 44%) et performante (25%, contre 42%). Cette dernière qualité lui est aussi moins fortement attribuée par les répondants faisant partie d'une minorité visible (26%, contre 42% de ceux qui ne font partie d'aucune), tout comme la transparence (16%, contre 41%).

Comment percevez-vous l'image du Service de police de la Ville de Gatineau?

Base : l'ensemble des répondants % Toujours + Très souvent	2023 n= 600	Âge			Minorité visible		Situation de handicap		Victime d'un crime	
		18-34 ans	35-54 ans	55 ans +	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
		152	159	289	44	552	49	546	42	558
Professionnelle/expérimentée	48%	48%	43%	51%	50%	47%	39%	49%	75%	45%
Soucieuse de toujours offrir un bon service aux citoyens	43%	41%	35%	52%	34%	44%	28%	45%	54%	42%
Positive	42%	36%	40%	48%	38%	42%	28%	44%	57%	41%
Performante (efficace, efficiente)	41%	41%	36%	45%	26%	42%	25%	42%	40%	41%
Transparente/honnête	39%	37%	36%	42%	16%	41%	28%	40%	42%	38%

## 4. L'ACCESSIBILITÉ DES POLICIERS

## 4. L'accessibilité des policiers

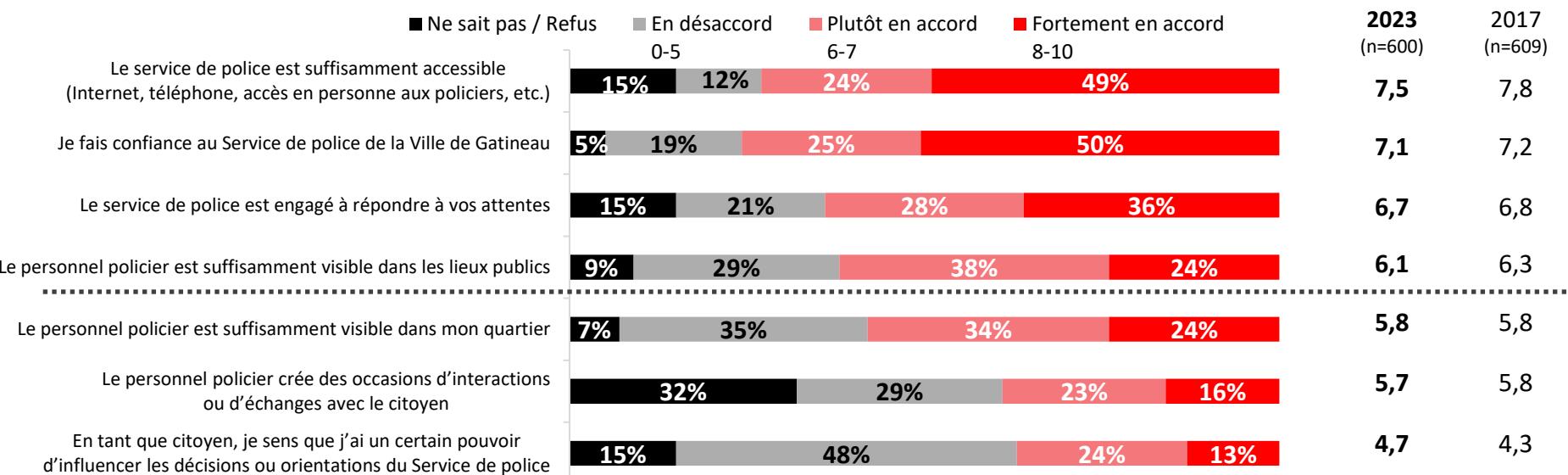
Aux yeux des Gatinois, le Service de police est suffisamment accessible (7,5) et ils lui font confiance (7,1).

Ils sont plutôt en accord avec la proposition que le SPVG est engagé à répondre à leurs besoins (6,7) et que le personnel policier est suffisamment visible dans les lieux publics (6,1). On note cependant des opportunités d'amélioration en ce qui concerne sa visibilité dans le quartier (5,8), la création d'occasions d'interactions avec les citoyens (5,7) et leur faire sentir qu'ils peuvent exercer une certaine influence sur les décisions ou orientations du SPVG (4,7).

Les différences basées sur le profil sociodémographique des répondants sont présentées à la page suivante.

Veuillez maintenant indiquer votre degré d'accord avec les affirmations suivantes.

*Base : l'ensemble des répondants*



\*La moyenne ne tient pas compte de la non-réponse.

## 4. L'accessibilité des policiers – suite

À la vue du tableau ci-dessous, on remarque que les citoyens âgés de 35-54 ans sont plus critiques à l'endroit du SPVG à plusieurs égards, contrairement aux 55 ans et plus. Il en va de même pour les personnes en situation de handicap et celles qui ont perçu une augmentation de la criminalité dans leur quartier au cours des dernières années.

Veuillez maintenant indiquer votre degré d'accord avec les affirmations suivantes.

Base : l'ensemble des répondants Moyennes sur 10 n=	2023	Âge			Situation de handicap		Perception de la criminalité dans leur quartier		
		18-34 ans	35-54 ans	55 ans +	Oui	Non	Augmenté	Stable	Diminué
		600	152	159	289	49	546	107	19*
Le service de police est suffisamment accessible (Internet, téléphone, accès en personne aux policiers, etc.)	7,5	7,4	7,1	7,9	7,5	7,6	7,2	7,6	7,4
Je fais confiance au Service de police de la Ville de Gatineau	7,1	6,8	6,8	7,6	6,5	7,2	6,5	7,3	6,3
Le service de police est engagé à répondre à vos attentes	6,7	6,8	6,2	7,1	5,6	6,9	6,0	6,9	6,7
Le personnel policier est suffisamment visible dans les lieux publics	6,1	6,2	5,7	6,4	5,1	6,3	5,6	6,3	6,2
Le personnel policier est suffisamment visible dans mon quartier	5,8	6,2	5,4	5,9	5,1	5,9	5,5	6,0	5,9
Le personnel policier crée des occasions d'interactions ou d'échanges avec le citoyen	5,7	5,6	5,4	6,0	4,5	5,8	5,1	5,9	6,2
En tant que citoyen, je sens que j'ai un certain pouvoir d'influencer les décisions ou orientations du Service de police	4,7	5,0	4,5	4,6	4,3	4,7	4,4	4,9	5,2

\*Compte tenu de la taille de ce sous-échantillon (n<30), ses résultats sont présentés à titre indicatif.

## 4. L'accessibilité des policiers – suite

Aussi, les résidents du secteur 5 font une meilleure évaluation de l'accessibilité du SPVG (8,1) et de sa visibilité dans leur quartier (6,5). Pour leur part, ceux du secteur 14 ont une plus grande confiance en lui (7,7) et ils ont un peu plus le sentiment de pouvoir influencer ses décisions ou ses orientations.

**Sur une échelle de 1 à 10, 1 signifiant que vous n'êtes pas du tout d'accord et 10 que vous êtes tout à fait d'accord, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec chacune des déclarations suivantes à propos de votre service de police?**

Base : l'ensemble des répondants Moyennes sur 10 n=	Secteur															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	29*	33	45	40	64	27*	16*	41	42	24*	23*	17*	57	47	29*	24*
Le service de police est suffisamment accessible (Internet, téléphone, accès en personne aux policiers, etc.)	7,0	7,5	7,4	7,5	8,1	7,5	6,9	7,9	7,7	7,5	8,7	7,1	7,8	7,9	7,2	6,9
Je fais confiance au Service de police de la Ville de Gatineau	6,7	7,1	6,6	7,4	7,4	7,3	6,8	7,7	7,4	7,2	8,7	6,4	7,4	7,7	7,0	6,2
Le service de police est engagé à répondre à vos attentes	6,0	6,7	6,6	6,6	7,0	6,8	6,5	7,4	6,9	6,7	8,0	5,9	6,6	7,3	6,5	6,3
Le personnel policier est suffisamment visible dans les lieux publics	6,2	6,2	5,8	6,2	6,4	6,6	6,1	6,0	5,8	6,3	6,2	5,8	6,2	6,7	6,3	5,1
Le personnel policier est suffisamment visible dans mon quartier	4,0	5,8	5,7	5,9	6,1	6,6	5,6	5,6	5,4	5,3	5,8	5,5	5,4	6,5	5,5	4,8
Le personnel policier crée des occasions d'interactions ou d'échanges avec le citoyen	5,6	5,9	5,2	6,0	6,5	6,4	7,2	5,4	5,5	6,1	5,8	5,8	5,5	6,2	5,9	5,0
En tant que citoyen, je sens que j'ai un certain pouvoir d'influencer les décisions ou orientations du Service de police	4,5	4,4	4,7	4,7	5,0	4,6	4,3	4,6	4,7	5,4	5,3	4,6	4,6	5,6	4,1	3,2

\*Compte tenu de la taille de ce sous-échantillon (n<30), ses résultats sont présentés à titre indicatif.

## 5. LES INITIATIVES POUR RÉPONDRE À DES ENJEUX DE SÉCURITÉ PUBLIQUE

## 5. Les initiatives pour répondre à des enjeux de sécurité publique

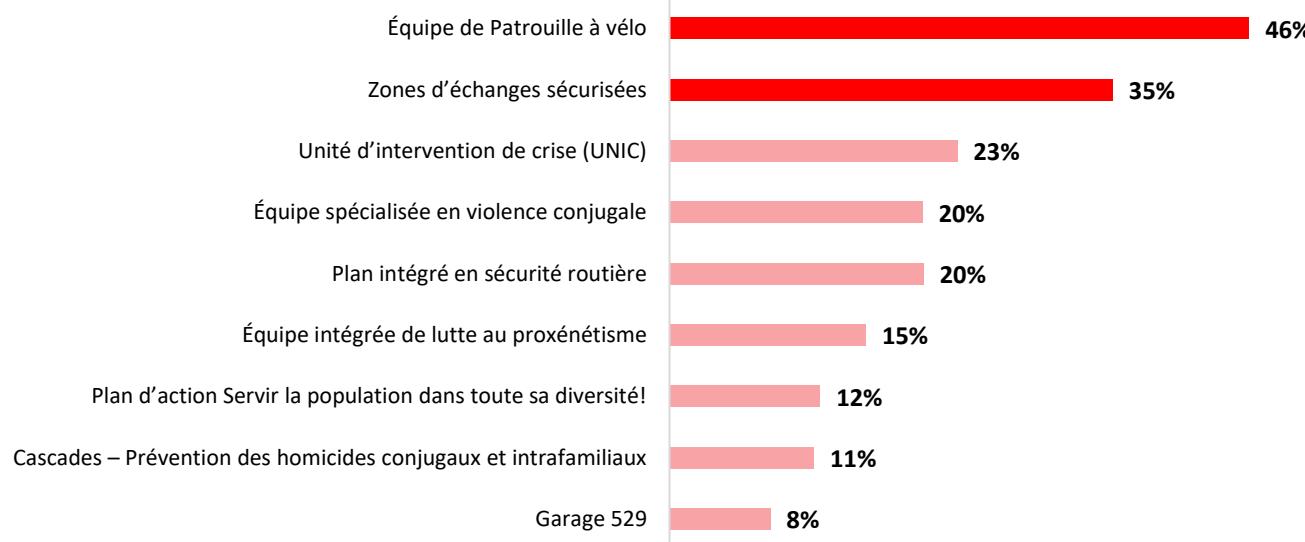
Les initiatives du SPVG les plus connues de la population sont l'équipe de Patrouille à vélo (46%) et les zones d'échanges sécurisées (35%). Avec des taux de notoriété allant de 8% à 23%, les autres initiatives sont méconnues et le SPVG gagnerait à en faire la promotion.

Les résidents du secteur 4 connaissent davantage l'équipe de Patrouille à vélo (67%) et le plan d'action Servir la population dans toute sa diversité! (29%). Ce dernier est par contre moins connu des résidents des secteurs 3 (3%) et 8 (0%).

Pour chacune des initiatives du SPVG suivantes, mises en place pour répondre à des enjeux de sécurité publique, veuillez indiquer si, oui ou non, vous les connaîtiez.

Base : l'ensemble des répondants (n=600)

% OUI



## 6. L'INFORMATION ET LES COMMUNICATIONS

## 6.1 La perception de l'information reçue dans les médias

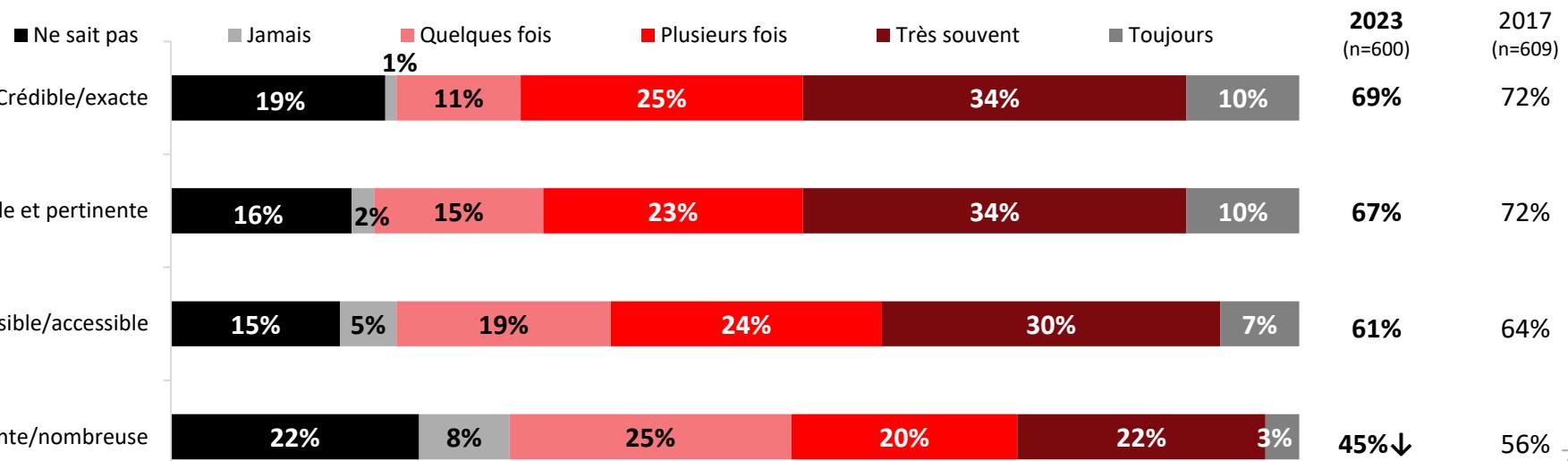
**Les citoyens ont une perception favorable de l'information que communique le Service de police de la Ville de Gatineau dans les médias.**

Le constat émis en 2017 à l'effet que le SPVG gagnerait à communiquer davantage d'information dans les médias se maintient, car moins de la moitié (45%) la considèrent abondante. Ce résultat présente d'ailleurs une diminution de neuf points.

L'analyse détaillée permet d'observer que les citoyens âgés de 55 ans et plus (76%) et les résidents du secteur 8 (93%) perçoivent plus fortement l'information fournie comme étant crédible. Ces derniers la qualifient aussi dans une plus grande proportion d'utile (84%) et de visible (78%). Pour leur part, les 18-34 ans la trouvent davantage abondante (57%).

**De manière générale, comment percevez-vous l'information fournie par le Service de police de la Ville de Gatineau par l'entremise des médias traditionnels et des réseaux sociaux (journaux, télévision, sur Internet, dans les médias sociaux, etc.)?**

*Base : l'ensemble des répondants*



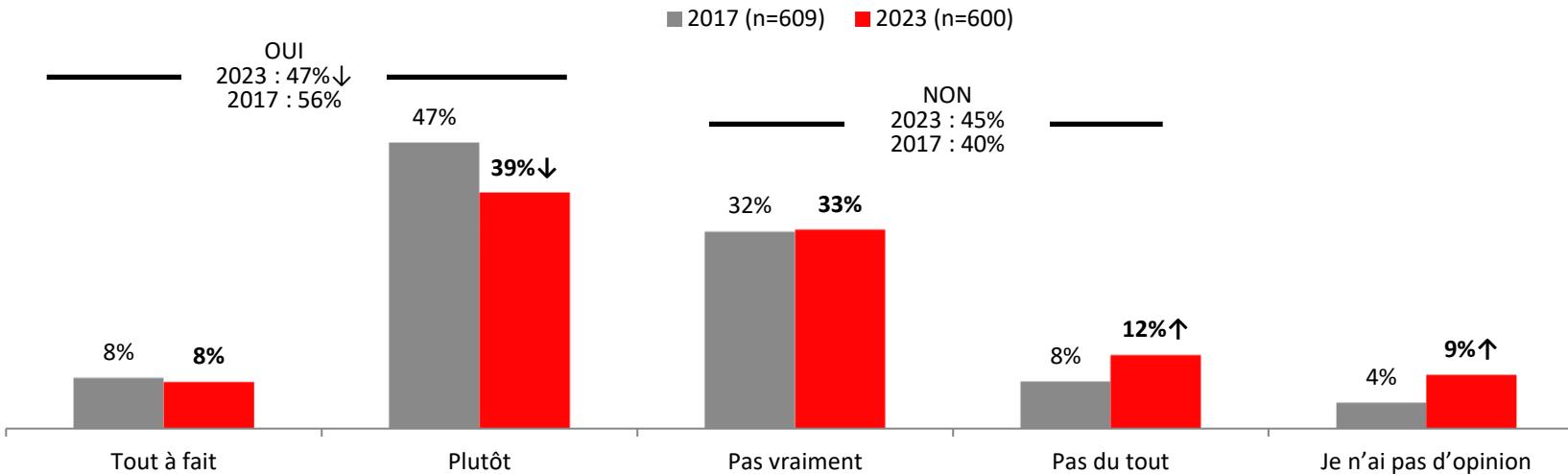
## 6.2 La perception de l'information sur l'actualité et les faits divers

Un peu moins de la moitié des citoyens (47%) se sentent bien informés sur l'actualité et les faits divers touchant le Service de police de la ville de Gatineau.

Il s'agit d'un résultat significativement plus faible que celui observé en 2017 (56%). Il s'explique par le fait qu'ils sont un peu plus nombreux cette année à se sentir pas du tout informés (+4 points) ou à ne pas se prononcer (+5 points).

Les 35-54 ans sont statistiquement plus nombreux à trouver qu'ils ne sont pas du tout informés (19%), alors que dans le secteur 13, 63% des répondants se disent plutôt bien informés.

D'une manière générale, vous sentez-vous bien informé sur l'actualité et les faits divers touchant le Service de police de la Ville de Gatineau?  
Base : l'ensemble des répondants



## 6.3 Les sources d'information consultées

**Les citoyens reçoivent surtout de l'information sur le Service de police de la Ville de Gatineau par le biais de la télévision (54%), des médias traditionnels (sur leurs multiples plateformes) (37%) et de Facebook (30%).**

On observe un clivage générationnel quant à l'utilisation des médias traditionnels et des médias sociaux.

Facebook en général et la page Facebook du SPVG sont moins populaires auprès des 55 ans et plus, des hommes et des citoyens faisant partie d'une minorité visible.

**Quelles sont vos trois principales sources d'information concernant les nouvelles et activités du Service de police de la Ville de Gatineau?**

Base : l'ensemble des répondants Trois mentions possibles	TOTAL n= 600	Âge			Genre		Minorité visible	
		18-34 ans	35-54 ans	55 ans et plus	Hommes	Femmes	Oui	Non
		600	152	159	289	238	359	44
Télévision	54%	24%	52%	76%	49%	57%	30%	57%
Médias écrits, sites Internet, applications mobiles ou réseaux sociaux de médias traditionnels	37%	24%	36%	47%	36%	38%	22%	39%
Facebook	30%	45%	32%	17%	24%	34%	16%	31%
Facebook du SPVG	22%	33%	24%	11%	16%	26%	12%	23%
Site Internet du SPVG intégré à celui de la Ville	14%	15%	13%	14%	13%	15%	10%	14%
Dépliants/avis de prévention/mentions de courtoisie	10%	7%	5%	17%	9%	11%	19%	9%
Twitter du SPVG	4%	4%	3%	5%	6%	2%	8%	4%
Instagram (compte du SPVG)	4%	13%	2%	1%	7%	2%	17%	3%
TikTok du SPVG	2%	5%	1%	0%	3%	0%	5%	1%
LinkedIn du SPVG	1%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	1%
Chaîne YouTube du SPVG	1%	3%	0%	1%	2%	0%	7%	0%
Podcasts	0%	1%	0%	0%	1%	0%	4%	0%
Aucune	14%	17%	17%	10%	19%	11%	18%	14%
Je ne sais pas / Je préfère ne pas répondre	5%	6%	7%	3%	3%	7%	11%	5%

## 6.4 Les outils de communication pour s'informer sur le Service de police

Parmi les outils proposés, l'infolettre envoyée par courriel (35%), l'application mobile (27%), la messagerie texte (22%) et l'affichage dans les lieux publics sont ceux que les citoyens privilégient.

L'infolettre est particulièrement populaire auprès des 55 ans et plus (45%), alors que les 18-34 ans préfèrent la messagerie texte (31%).

Parmi les outils de communication suivants, lesquels aimeriez-vous que le SPVG mette à votre disposition pour mieux vous informer sur les nouvelles et activités concernant le Service de police de la Ville de Gatineau?

Base : l'ensemble des répondants Mentions multiples	n= 600	TOTAL	Âge		
			18-34 ans	35-54 ans	55 ans et plus
Une infolettre par courriel	35%	28%	28%	28%	45%
Une application mobile	27%	26%	31%	24%	
Une messagerie texte	22%	31%	15%	22%	
De l'affichage dans des lieux publics	20%	18%	20%	23%	
Des reels ou stories sur les différents réseaux sociaux	14%	15%	17%	11%	
Un blogue (billets écrits)	7%	12%	6%	4%	
Des podcasts	6%	11%	5%	2%	
Un vlogue (blogue sous forme de vidéo)	5%	5%	5%	4%	
Autres réseaux sociaux sur lesquels le SPVG n'est pas déjà présent	1%	1%	0%	2%	
Aucun	12%	15%	17%	6%	
Je ne sais pas/ Je préfère ne pas répondre	15%	10%	14%	19%	

## 6.5 Les séances d'information publiques

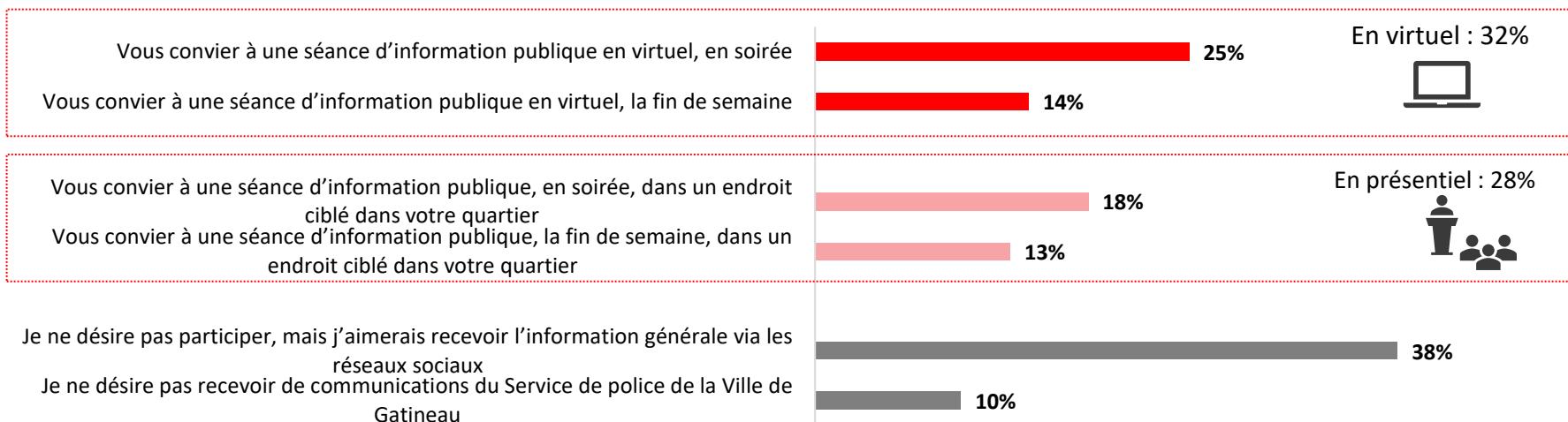
**Si le SPVG souhaite informer la population sur des problématiques particulières, les séances d'information publiques intéresseraient la moitié de la population (52%). La formule la plus populaire auprès de ces citoyens est en virtuel, en soirée (25%).**

Environ quatre Gatinois sur dix (38%) ne sont pas intéressés à participer, mais souhaiteraient tout de même recevoir l'information via les réseaux sociaux.

**Si le Service de police de la Ville de Gatineau veut vous informer sur une problématique particulière, quelle est la meilleure façon pour solliciter votre participation?**

*Base : l'ensemble des répondants (n=600)*

*Mention multiple*



Le total est supérieur à la somme des éléments qui le composent parce que les répondants pouvaient choisir plus d'une réponse.



# CONSTATS ET PISTES STRATÉGIQUES

## Constats et pistes stratégiques

À la lumière des résultats de l'édition 2023 du sondage d'opinion publique à l'égard du SPVG, on constate que les citoyens ont une perception croissante de l'augmentation de la criminalité dans leur ville, et ce, continuellement depuis 2012. Cette perception se traduit par une diminution du sentiment de sécurité le soir, lorsqu'ils circulent à pied et par une proportion non négligeable de citoyens qui s'empêchent, au moins à l'occasion, de fréquenter certains lieux publics par crainte.

Comme la population a toujours le même niveau de confiance en ses policiers et le même niveau de satisfaction quant à la performance globale du SPVG, des pistes de solutions sont envisageables afin de rehausser le sentiment de sécurité tout en créant davantage de proximité entre les citoyens et les agents.

1. Cette année, une plus faible proportion de Gatinois se disent bien informés de l'actualité et des faits divers concernant le SPVG. Ils sont aussi moins nombreux à être d'avis que l'information diffusée sur les médias traditionnels et les réseaux sociaux est abondante. Pourtant, la majorité des citoyens montrent de l'intérêt à être informés. Des ajustements dans les stratégies de communication employées, tels qu'augmenter la quantité d'information diffusée, notamment en matière d'initiatives mises sur pied pour lutter contre des enjeux de sécurité, et cibler les médias qui rejoignent le bon public sur les bons sujets, notamment en accroissant l'utilisation du numérique sans aller au détriment de la diffusion télévisuelle, pourraient avoir des impacts significatifs sur le sentiment d'être bien informé et le sentiment de sécurité.
2. En faisant l'évaluation du rendement des divers services aux citoyens offerts par le SPVG, ceux-ci ont soulevé le besoin d'une plus grande proximité avec les agents. Que ce soit par les divers types de patrouille, assurer une plus grande présence dans les écoles ou par des événements ponctuels, le SPVG devrait créer davantage d'occasions d'interactions avec les Gatinois afin de se rapprocher de la population, de maintenir le lien de confiance et d'augmenter le sentiment de sécurité par la bande.
3. En lien avec le point précédent, des occasions d'interaction et d'échanges pourraient être planifiées pour créer un plus grand sentiment de proximité et de confiance avec les citoyens appartenant à la diversité sexuelle, sociale ou ethnoculturelle et les citoyens en situation de handicap. Comme les résultats du sondage l'ont démontré, ces clientèles sont parfois plus critiques à l'égard du SPVG et comptent chacune pour environ 10% de la population.



# ANNEXE

# Questionnaire

Léger X SPVG

Sondage Les Gatinois et leur service de police édition 2023

W-600 + lien ouvert – 11 minutes

Questionnaire final

Les questions apparaissent ici dans le même ordre que lorsqu'elles ont été posées aux répondants. Si les numéros ne suivent pas toujours un ordre croissant logique, c'est que des questions ont été déplacées lors des différentes étapes de validation du questionnaire, ajoutées ou retirées.

## SECTION 0 : PROFIL DES RÉPONDANTS

### GATINEAU - POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE

Dans quel secteur de la ville de Gatineau habitez-vous ?

- Aylmer
- Buckingham
- Gatineau
- Hull
- Masson-Angers
- Autre → REMERCIER ET TERMINER
- Je ne sais pas/ Je préfère ne pas répondre → REMERCIER ET TERMINER

### ÂGE. POSER A TOUS – UNE MENTION POSSIBLE

Quel âge avez-vous ?

- Moins de 18 ans → REMERCIER ET TERMINER
- De 18 à 24 ans
- De 25 à 34 ans
- De 35 à 44 ans
- De 45 à 54 ans
- De 55 à 64 ans
- De 65 à 74 ans
- 75 ans et plus

# Questionnaire

**GENRE. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE**

Êtes-vous :

- Un homme
- Une femme
- Une personne non binaire
- Autre
- Je préfère ne pas répondre

**ENFAN. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE**

Avez-vous des enfants de moins de 18 ans qui habitent avec vous ?

- Oui
- Non

**PROP. POSER A TOUS – UNE MENTION POSSIBLE – CHOIX EN ORDRE**

Êtes-vous PROPRIETAIRE ou LOCATAIRE de votre résidence principale actuelle?

- Propriétaire
- Locataire

Je préfère ne pas répondre

**SECTION A : AU SUJET DE VOTRE QUARTIER ET DE LA VILLE DE GATINEAU****Q1. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE – ÉNONCÉS EN ROTATION**

Depuis trois ans, croyez-vous que la criminalité a augmenté, est demeurée stable ou a diminué?

- A augmenté
- Est demeurée stable
- A diminué
- Je ne sais pas

- A. Dans votre quartier
- B. Dans la ville

# Questionnaire

## Q3. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE – ÉNONCÉS EN ORDRE

Dans quelle mesure vous sentez-vous en sécurité...?

- Très peu en sécurité
- Peu en sécurité
- Neutre
- En sécurité
- En grande sécurité
- Je ne sais pas

- A. ... dans la ville de Gatineau
- B. ... lorsque vous marchez seul dans votre quartier le jour
- C. ... lorsque vous marchez seul dans votre quartier le soir
- D. ... lorsque vous êtes à l'intérieur de votre domicile le jour
- E. ... lorsque vous êtes à l'intérieur de votre domicile le soir

## Q3E. POSER SI ENFANT=1, 2 ou 3 – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE

Dans quelle mesure sentez-vous vos enfants en sécurité dans votre quartier?

- Très peu en sécurité
- Peu en sécurité
- Neutre
- En sécurité
- En grande sécurité
- Je ne sais pas

## Q4A. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE

Dans un cas où vous êtes à la maison et que vous voyez passer la police dans votre rue en voiture, comment vous sentez-vous?

- Inquiet
- Indifférent
- Rassuré
- Je ne sais pas

# Questionnaire

## Q4. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE – ÉNONCÉS EN ROTATION

Et qu'en est-il si vous voyez passer la police...?

- Inquiet
  - Indifférent
  - Rassuré
  - Je ne sais pas
- A. ...à vélo  
B. ... à pied

## Q5. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE

Par crainte ou par peur, vous empêchez-vous de sortir dans certains endroits publics tels les parcs, les rues, les sentiers?

- Toujours
- Assez souvent
- Quelques fois
- Rarement
- Jamais
- Je ne sais pas

## Q6. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE - SEMI-OUVERTE – CHOIX EN ORDRE

Selon vous, y a-t-il des problèmes de sécurité qui affectent la qualité de vie de votre quartier? Si oui, lesquels?

- Oui (précisez) : \_\_\_\_\_
- Non
- Je ne sais pas

## Q7. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE – ÉNONCÉS EN ROTATION

Sur une échelle de 1 à 5, 1 signifiant que cet élément ne pose pas problème et 5 qu'il s'agit d'un problème très important, veuillez indiquer dans quelle mesure ces conditions représentent un problème **dans votre quartier?**

Pas un problème 1—5 Problème très important  
Je ne sais pas

- A. Consommation et trafic de drogues et de stupéfiants
- B. Agressions physiques (violence)
- C. Agressions sexuelles
- D. Crimes ou incidents motivés par la haine, en raison de la couleur de la peau, de l'origine ethnique, de la religion, de l'orientation sexuelle ou de la situation sociale
- E. Vandalisme contre la propriété
- F. Vols de véhicules
- G. Cambriolages résidentiels
- H. Excès de vitesse en voiture dans votre quartier
- I. Bruit causé par les véhicules (automobiles, motos, scooters)

## Questionnaire

### Q8. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ROTATION – ÉNONCÉS DANS LE MÊME ORDRE QUE Q7

Et toujours pour ces mêmes événements, veuillez indiquer ce que vous faites EN PREMIER si vous en êtes témoin?

- J'appelle la police au numéro non urgent (819 246-0222)
  - Je compose le 911
  - J'en parle avec mes voisins
  - Je ne fais rien
  - J'appelle mon conseiller municipal
  - Je partage avec les médias ou dans les réseaux sociaux
  - Autre                    x
  - Je ne sais pas            x
- 
- A. Consommation et trafic de drogues et de stupéfiants
  - B. Agressions physiques (violence)
  - C. Agressions sexuelles
  - D. Crimes ou incidents motivés par la haine, en raison de la couleur de la peau, de l'origine ethnique, de la religion, de l'orientation sexuelle ou de la situation sociale
  - E. Vandalisme contre la propriété
  - F. Vols de véhicules
  - G. Cambriolages résidentiels
  - H. Excès de vitesse en voiture dans votre quartier
  - I. Bruit causé par les véhicules (automobiles, motos, scooters)

# Questionnaire

## SECTION B : AU SUJET DE VOS ATTENTES PAR RAPPORT AU SERVICE DE POLICE DE LA VILLE DE GATINEAU

### Q11. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE – ÉNONCÉS EN ROTATION

Sur une échelle de 1 à 10, 1 signifiant qu'il s'agit d'une très faible priorité pour vous et 10 d'une très haute priorité, quelle priorité le Service de police de la Ville de Gatineau devrait-il accorder à **chacune des infractions suivantes**?

Très faible priorité 1—10 Très haute priorité

Je ne sais pas

- A. Meurtres et homicides
- B. Agressions sexuelles
- C. Violence conjugale
- D. Vols par effraction/cambriolage
- E. Vols de voitures
- F. Vols simples (vols dans les voitures, bicyclettes, autres)
- G. Vandalisme et graffitis
- H. Vente/consommation de drogues et de stupéfiants
- I. Violence armée
- J. Pornographie juvénile
- K. Criminalité et violence chez les jeunes
- L. Crime organisé (gangs de rue, motards)

- M. Proxénétisme et exploitation sexuelle
- N. Agressions physiques et menaces
- O. Abus et violence auprès des aînés
- P. Cybercriminalité (fraude, vol d'identité, etc.)
- Q. Cyberviolence (harcèlement, intimidation et autres qui se déroulent dans l'espace virtuel)
- R. Crimes ou incidents motivés par la haine en raison de la couleur de la peau, de l'origine ethnique, de la religion, de l'orientation sexuelle, de la situation sociale

### Q12. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE – ÉNONCÉS EN ROTATION

Considérez-vous que le Service de police de la Ville de Gatineau traite tous les citoyens de la même façon, c'est-à-dire, quelle que soit sa diversité...?

- Totalement en accord
  - Assez en accord
  - Plutôt en désaccord
  - Totalement en désaccord
  - Je ne sais pas
- A. Ethnoculturelle (qui a trait à l'origine ancestrale, la langue, l'identité nationale, le pays d'origine, les traditions culturelles ou les traits physiques)
  - B. Sociale (qui a trait au revenu, à l'éducation, à l'occupation ou aux limitations physiques, intellectuelles ou psychiques)
  - C. Sexuelle (qui a trait au genre ou à l'orientation sexuelle)

# Questionnaire

## Q13. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE – ÉNONCÉS EN ROTATION

Le Service de police de la Ville de Gatineau a pour mission de maintenir la paix, l'ordre et la sécurité publique; de préserver la vie et de protéger les biens tout en faisant respecter les lois et règlements en vigueur dans le respect des droits fondamentaux des personnes.

Outre cette mission, sur une échelle de 1 à 10, 1 signifiant qu'il s'agit d'une très faible priorité pour vous et 10 d'une très haute priorité, quelle priorité le Service de police de la Ville de Gatineau devrait-il accorder à **chacune des activités suivantes?**

Très faible priorité 1—10 Très haute priorité  
Je ne sais pas

- A. Assurer une présence dans les écoles
- B. Élaborer des programmes de prévention du crime
- C. Créer des occasions d'interactions ou d'échanges avec le citoyen
- D. Patrouiller à pied dans les lieux publics
- E. Patrouiller en automobile les quartiers
- F. Patrouiller en vélo les pistes cyclables et les sentiers récréatifs
- G. Patrouiller les parcs durant la période estivale
- H. Référer les victimes de crimes aux organismes d'aide
- I. Référer les suspects aux organismes d'aide
- J. Travailler avec les résidents des quartiers afin de trouver des solutions aux crimes et aux problèmes locaux
- K. Travailler en collaboration avec les partenaires communautaires sur des enjeux de sécurité publique
- L. Offrir l'opportunité aux citoyens de remplir eux-mêmes un rapport en ligne

## Q14. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE – ÉNONCÉS EN ROTATION

Sur une échelle de 1 à 10, 1 signifiant qu'il s'agit d'une très faible priorité pour vous et 10 d'une très haute priorité, quelle priorité le Service de police de la Ville de Gatineau devrait-il accorder à chacune des situations suivantes **en matière de sécurité routière?**

Très faible priorité 1—10 Très haute priorité  
Je ne sais pas

- A. Cellulaires au volant
- B. Conduite avec les capacités affaiblies par l'alcool et les drogues
- C. Rage au volant
- D. Non-respect des arrêts obligatoires
- E. Non-respect des feux de circulation
- F. Partage de la route (auto et vélo)
- G. Non-respect du code de sécurité routière par les cyclistes
- H. Non-respect de la traverse de piétons
- I. Vitesse dans les quartiers
- J. Vitesse sur les artères principales
- K. Vitesse dans les zones scolaires

# Questionnaire

## SECTION C : AU SUJET DU RENDEMENT DU SERVICE DE POLICE DE LA VILLE DE GATINEAU

### Q15. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE – ÉNONCÉS EN ROTATION

Sur une échelle de 1 à 10, 1 signifiant que le rendement est très mauvais et 10 que le rendement est très bon, quelle est votre **évaluation du rendement** du Service de police de la Ville de Gatineau pour chacun des éléments suivants?

Très mauvais rendement 1—10 Très bon rendement

Je ne sais pas

- A. Répondre rapidement aux appels d'urgence
- B. Répondre efficacement aux demandes d'aide (non urgent)
- C. Enquêter/résoudre des crimes
- D. Arrêter les criminels
- E. Assurer une présence dans les écoles
- F. Élaborer des programmes de prévention du crime
- G. Émettre des contraventions pour les infractions au Code de la sécurité routière
- H. Ériger des barrages routiers pour contrer l'alcool et les drogues au volant
- I. Créer des occasions d'interactions ou d'échanges avec le citoyen
- J. Intervenir face à la délinquance et à la criminalité chez les jeunes

- K. Patrouiller à pied les lieux publics
- L. Patrouiller en automobile les quartiers
- M. Patrouiller à vélo les pistes cyclables et les sentiers récréatifs
- N. Patrouiller les parcs durant la période estivale
- O. Référer les victimes de crimes aux organismes d'aide
- P. Référer les suspects aux organismes d'aide
- Q. Travailler avec les résidents afin de trouver des solutions aux crimes et aux problèmes locaux

### Q21. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE

Au cours des 12 derniers mois, avez-vous parlé ou communiqué avec un agent du Service de police de la Ville de Gatineau pour quelque raison que ce soit?

- Oui
- Non

# Questionnaire

## Q22. POSER SI Q21=1 – MENTION SIMPLE – SEMI-OUVERTE - CHOIX EN ORDRE

Quelle était la raison de votre entretien?

*S'il y a eu plusieurs entretiens, veuillez vous en tenir au DERNIER que vous avez eu avec un agent du Service de police de la Ville de Gatineau.*

- Le policier vous a offert de l'aide ou de l'information
- Vous avez été victime d'un crime
- Vous avez été témoin d'un crime
- Vous avez été intercepté pour une infraction aux règlements de la circulation (contravention)
- Vous avez été impliqué dans un accident de la circulation
- Vous avez été mis en état d'arrestation
- Autre (précisez) : \_\_\_\_\_

## Q23. POSER SI Q21=1 – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE – ÉNONCÉS EN ROTATION

Sur une échelle de 1 à 10, 1 signifiant que vous n'êtes pas du tout d'accord et 10 que vous êtes tout à fait d'accord, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes?

Pas du tout d'accord 1–10 Tout à fait d'accord

Je ne sais pas

- A. L'agent de police était courtois et a agi professionnellement
- B. J'avais confiance dans la capacité de l'agent à traiter la situation
- C. L'agent a fait preuve de bon jugement
- D. L'agent a été à l'écoute (et humain)

## Q24. POSER SI Q21=1 – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE

Par rapport à votre dernier entretien avec un agent du Service de police de la Ville de Gatineau, dans quelle mesure avez-vous été satisfait de la qualité du service?

- Très satisfait
- Satisfait
- Plus ou moins satisfait
- Insatisfait
- Très insatisfait
- Je ne sais pas

## Q17A. POSER SI Q22≠2 – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE

Au cours des 12 derniers mois, avez-vous été **victime** d'un crime?

- Oui
- Non

# Questionnaire

## Q17B. POSER SI Q17A=1 – MENTIONS MULTIPLES – CHOIX

De quel(s) type(s) de crime(s) avez-vous été victime au cours des 12 derniers mois?

- Tentative de meurtre
- Agressions sexuelles
- Violence conjugale
- Vols par effraction/cambriolage
- Vols de voitures
- Vols simples (vols dans les voitures, bicyclettes, autres)
- Vandalisme et graffitis
- Vente/consommation de drogues et de stupéfiants
- Violence armée
- Pornographie juvénile
- Criminalité et violence chez les jeunes
- Crime organisé (gangs de rue, motards)
- Proxénétisme et exploitation sexuelle
- Agressions physiques et menaces
- Abus et violence auprès des aînés
- Cybercriminalité (fraude, vol d'identité, etc.)
- Cyberviolence (harcèlement, intimidation et autres qui se déroulent dans l'espace virtuel)
- Crimes ou incidents motivés par la haine en raison de la couleur de la peau, de l'origine ethnique, de la religion, de l'orientation sexuelle, de la situation sociale
- Je préfère ne pas répondre

## Q18. POSER SI Q17=1 – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE

Avez-vous signalé à la police le crime en question?

- Oui
- Non
- Je préfère ne pas répondre

## Q19. POSER SI Q18=1 – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE

Quel est votre niveau de satisfaction quant à la façon dont la police a traité votre signalement?

- Très satisfait
- Satisfait
- Plus ou moins satisfait
- Insatisfait
- Très insatisfait
- Je ne sais pas

# Questionnaire

## Q20. POSER SI Q18=2 – 3 MENTIONS POSSIBLES – CHOIX EN ROTATION

Pour quelle(s) raison(s) n'avez-vous pas signalé le crime dont vous avez été victime?

- J'ai cru qu'il s'agissait d'un délit trop anodin
- J'ai jugé que l'incident n'était pas assez important
- Je suis mal à l'aise de communiquer avec la police
- Il s'agit d'une affaire privée ou personnelle
- J'ai l'impression que le contrevenant ne serait pas puni de façon adéquate
- Je doute que la police aurait été en mesure de retrouver le contrevenant
- Je crains d'être victime de préjugés de la part des policiers
- J'ai reçu un service insatisfaisant de la police par le passé
- J'en ressens de la honte ou de l'embarras
- Je crains qu'on ne me croie pas
- À cause de la lourdeur du processus judiciaire
- Le processus judiciaire m'effraie
- Je ne sais pas / Je préfère ne pas répondre [X]

## Q25. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE

Au cours des 12 derniers mois, êtes-vous allé à un poste de police de la Ville de Gatineau pour demander un service ou un renseignement?

- Oui
- Non

## Q28. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE – ÉNONCÉS EN ROTATION

Pour chacune des initiatives du SPVG suivantes, mises en place pour répondre à des enjeux de sécurité publique, veuillez indiquer si, oui ou non, vous les connaissez.

- Oui
- Non
- A. Équipe spécialisée en violence conjugale
- B. Unité d'intervention de crise (UNIC)
- C. Équipe intégrée de lutte au proxénétisme
- D. Plan intégré en sécurité routière
- E. Équipe de Patrouille à vélo
- F. Cascades – Prévention des homicides conjugaux et intrafamiliaux
- G. Zones d'échanges sécurisées
- H. Plan d'action *Servir la population dans toute sa diversité!*
- I. Garage 529

# Questionnaire

## Q29. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE – ÉNONCÉS EN ROTATION

Veuillez maintenant indiquer votre degré d'accord avec les affirmations suivantes.

Pas du tout d'accord 1—10 Tout à fait d'accord

Je ne sais pas

- A. Le service de police est suffisamment accessible (Internet, téléphone, accès en personne aux policiers, etc.)
- B. Le personnel policier crée des occasions d'interactions ou d'échanges avec le citoyen
- C. Le personnel policier est suffisamment visible **dans mon quartier**
- D. Le personnel policier est suffisamment visible **dans les lieux publics**
- E. Le service de police est engagé à répondre à vos attentes
- F. En tant que citoyen, je sens que j'ai un certain pouvoir d'influencer les décisions ou orientations du Service de police
- G. Je fais confiance au Service de police de la Ville de Gatineau

## Q31. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE – ÉNONCÉS EN ROTATION

Comment percevez-vous **l'image** du Service de police de la Ville de Gatineau?

- Toujours
- Très souvent
- Plusieurs fois
- Quelques fois
- Jamais
- Je ne sais pas

- A. Transparente/honnête
- B. Professionnelle/expérimentée
- C. Performante (efficace, efficiente)
- D. Soucieuse à toujours offrir un bon service aux citoyens
- E. Positive

## Questionnaire

### Q32. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE – ÉNONCÉS EN ROTATION

Sur une échelle de 1 à 10, 1 signifiant que vous n'êtes pas du tout d'accord et 10 que vous êtes tout à fait d'accord, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec chacune des déclarations suivantes à propos de votre service de police?

Pas du tout d'accord 1—10 Tout à fait d'accord

Je ne sais pas

- A. La police prend des décisions fondées sur des faits
- B. La police traite les gens avec respect
- C. La police offre un service de même qualité à tous les citoyens
- D. La police s'occupe des choses qui comptent pour les citoyennes et citoyens de leur ville
- E. Je me sens le devoir moral de suivre les ordres de la police
- F. Je suis généralement d'accord avec la façon dont la police agit
- G. J'aiderais la police si on me le demandait
- H. La police n'outrepasse pas ses pouvoirs
- I. Compte tenu de tout ce qui précède, je crois que la police fait du bon travail dans ma ville

### 33. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE – ÉNONCÉS EN ROTATION

De manière générale, comment percevez-vous **l'information fournie** par le Service de police de la Ville de Gatineau par l'entremise des médias traditionnels et des réseaux sociaux (journaux, télévision, sur Internet, dans les médias sociaux, etc.)?

- Toujours
  - Très souvent
  - Plusieurs fois
  - Quelques fois
  - Jamais
  - Je ne sais pas
- A. Abondante/nombreuse
  - B. Crédible/exacte
  - C. Utile et pertinente
  - D. Visible/accessible

### Q34. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE

D'une manière générale, vous sentez-vous bien informé sur **l'actualité et les faits divers** touchant le Service de police de la Ville de Gatineau?

- Tout à fait
- Plutôt
- Pas vraiment
- Pas du tout
- Je n'ai pas d'opinion

# Questionnaire

## Q36. POSER À TOUS – 3 MENTIONS POSSIBLES – CHOIX EN ROTATION

Quelles sont vos trois principales sources d'information concernant les nouvelles et activités du Service de police de la Ville de Gatineau?

*Vous pouvez sélectionner jusqu'à trois (3) réponses.*

- Télévision (ex. : bulletins de nouvelles, émissions d'affaires publiques, documentaires, etc.)
- Médias écrits, sites Internet, applications mobiles ou réseaux sociaux de médias traditionnels (ex. : journal/quotidien, hebdos ou magazines)
- Podcasts
- Facebook du SPVG
- Facebook – pages indépendantes qui ne sont pas affiliées à un média traditionnel (ex. : Caméra de nuit)
- Site Internet du SPVG intégré à celui de la Ville ([www.police.gatineau.ca](http://www.police.gatineau.ca))
- Twitter du SPVG
- Dépliants/avis de prévention/mentions de courtoisie
- TikTok du SPVG
- Instagram (compte du SPVG)
- LinkedIn du SPVG
- Chaîne YouTube du SPVG
- Aucune
- Je ne sais pas / Je préfère ne pas répondre

## Q37. POSER À TOUS – 3 MENTIONS POSSIBLES – CHOIX EN ROTATION

Parmi les outils de communication suivants, lesquels aimeriez-vous que le SPVG mette à votre disposition pour mieux vous informer sur les nouvelles et activités concernant le Service de police de la Ville de Gatineau?

*Vous pouvez sélectionner jusqu'à trois (3) réponses.*

- Des podcasts
- Une application mobile
- Une infolettre par courriel
- Des reels ou stories sur les différents réseaux sociaux
- Un vlogue (blogue sous forme de vidéo)
- Un blogue (billets écrits)
- De l'affichage dans des lieux publics
- Une messagerie texte
- Autres réseaux sociaux sur lesquels le SPVG n'est pas déjà (indiquer lesquels)
- Aucun
- Je ne sais pas/ Je préfère ne pas répondre

# Questionnaire

## Q38. POSER À TOUS – 3 MENTIONS POSSIBLES – CHOIX 1 à 4 EN ROTATION

Si le Service de police de la Ville de Gatineau veut vous informer sur une problématique particulière, quelle est la meilleure façon pour solliciter votre participation?

- Vous convier à une séance d'information publique, en soirée, dans un endroit ciblé dans votre quartier
- Vous convier à une séance d'information publique en virtuel, en soirée
- Vous convier à une séance d'information publique, la fin de semaine, dans un endroit ciblé dans votre quartier
- Vous convier à une séance d'information publique en virtuel, la fin de semaine
- Je ne désire pas participer, mais j'aimerais recevoir l'information générale via les réseaux sociaux [X]
- Je ne désire pas recevoir de communications du Service de police de la Ville de Gatineau [X]

## SECTION D : À VOTRE SUJET À DÉVELOPPER POUR ISOLER DES DONNÉES SUR LES COMMUNAUTÉS

### POSTAL6. POSER À TOUS – OUVERTE - FORCER LE FORMAT A9A9A9

Veuillez indiquer les 6 caractères de votre code postal.

*Inscrire le code postal en format A9A9A9*

---

Je préfère ne pas répondre

### POSTAL. POSER SI POSTAL6 =99 – OUVERTE - FORCER LE FORMAT A9A

Veuillez indiquer les 3 premiers caractères de votre code postal.

*Inscrire le code postal en format A9A*

---

Je préfère ne pas répondre

### MIN1. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE

Faites-vous partie d'une minorité visible?

Au Canada, une personne (autre qu'un Autochtone) qui n'est pas de race ou de couleur blanche, peu importe le lieu de sa naissance, est réputée faire partie d'une minorité visible.

- Oui
- Non
- Je préfère ne pas répondre

# Questionnaire

## AUT. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE

Vous identifiez-vous comme Autochtone?

*Au Canada, une personne autochtone est une personne qui indique être membre d'une Première Nation, une personne métisse ou une personne inuite (Inuk).*

- Oui
- Non
- Je préfère ne pas répondre

## LGBT. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE

Vous identifiez-vous comme une personne allosexuelle (queer), asexuelle, bisexuelle, bispirituelle, gaie, lesbienne ou pansexuelle?

- Oui
- Non
- Je préfère ne pas répondre

## HAND. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE

Vous identifiez-vous comme une personne en situation de handicap?

*Le terme « handicap » désigne toute déficience, notamment physique, intellectuelle, cognitive, mentale ou sensorielle, trouble d'apprentissage ou de la communication ou limitation fonctionnelle, de nature permanente, temporaire ou épisodique, manifeste ou non, et dont l'interaction avec un obstacle nuit à la participation pleine et égale d'une personne dans la société.*

- Oui
- Non
- Je préfère ne pas répondre

## SCOL. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE

À quel niveau se situe la dernière année de scolarité que vous avez terminée?

- Primaire (7 ans ou moins)
- Secondaire (formation générale ou professionnelle (8 à 12 ans))
- Collégial (formation préuniversitaire, formation technique, certificats, attestations ou diplômes de perfectionnement)
- Universitaire certificats et diplômes
- Universitaire 1er cycle Baccalauréat (incluant cours classique)
- Universitaire 2e cycle Maîtrise
- Universitaire 3e cycle Doctorat
- Je préfère ne pas répondre

## REVEN. POSER À TOUS – MENTION SIMPLE – CHOIX EN ORDRE

Parmi les catégories suivantes, laquelle reflète le mieux le REVENU total avant impôt de tous les membres de votre foyer pour l'année 2022?

- 19 999 \$ et moins
- De 20 000 \$ à 39 999 \$
- De 40 000 \$ à 59 999 \$
- De 60 000 \$ à 79 999 \$
- De 80 000 \$ à 99 999 \$
- De 100 000 \$ à 124 999 \$
- De 125 000 \$ à 149 999 \$
- 150 000 \$ et plus
- Je préfère ne pas répondre

# Questionnaire

## **COMMENT. POSER À TOUS – OUVERTE**

Si vous avez des suggestions pour améliorer le Service de police de la Ville de Gatineau ou des commentaires que vous aimeriez ajouter, vous pouvez le faire dans l'espace ci-dessous.

---

Merci d'avoir pris le temps de participer à notre sondage. Vos réponses aideront le SPVG à déterminer l'orientation de ses services et à mieux répondre aux besoins des citoyens et citoyennes de la Ville de Gatineau.



**Pour plus d'information sur cette étude :**

**Cyntia Darisso**

Vice-présidente, Québec

[cdarisso@leger360.com](mailto:cdarisso@leger360.com)

418.522.7467

**Noémie Blanchet-Garneau**

Analyste de recherche senior

[nblanchet-garneau@leger360.com](mailto:nblanchet-garneau@leger360.com)

418.522.7467